

**Larysa Yu.
Vdovychenko**
Вдовиченко
Лариса
Юрьевна

УДК 338.24:004.01
В68

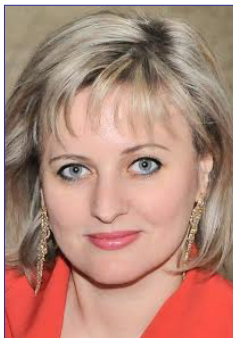
PROBLEMS OF STATE REGULATORY ACTIVITIES IN THE FIELD OF SEA FARMING OF UKRAINE

**ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛЯТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА
В СФЕРЕ МОРЕХОЗЯЙСТВОВАНИЯ УКРАИНЫ**

DOI 10.15589/SMI20160105

Larysa Yu. Vdovychenko Л. Ю. Вдовиченко
larysa.vdovychenko@nuos.edu.ua
ORC ID: 0000-0002-1207-0714

Maryna V. Volosiuk М. В. Волосюк, канд. экон. наук, доцент
maryna.volosiuk@nuos.edu.ua
ORC ID: 0000-0002-0612-6988



**Maryna V.
Volosiuk**
Волосюк
Марина
Валериевна

Admiral Makarov National University of Shipbuilding, Mykolaiv

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова, г. Николаев

Abstract. In accordance with Convention of the UNO on a naval law 1982 under marine activity we mostly understand the different types of activity that will be realized on a marine equatorial. However this structure reflects the practice which is implemented not to a full degree in Ukrainian marine economic activity. For example, this list doesn't include such important directions as «shipbuilding», «aquaculture» et al. In this connection in Ukraine the problems of the state regulatory activities become urgent in the field of sea farming and scientific research in this direction. The problems of the existing process of implementation of regulatory activities in the field of sea farming in Ukraine are considered, the recommendations for the improvement of the state regulatory activities in the field of sea farming are suggested.

Keywords: public marine policy, regulatory activity, regulatory process, sea farming, regulator act, information relations.

Аннотация. Определены проблемы существующего в Украине процесса осуществления регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования, предоставлены рекомендации по усовершенствованию регуляторной деятельности государства в сфере морехозяйствования.

Ключевые слова: государственная морская политика, регуляторная деятельность, регуляторный процесс, сфера морехозяйствования, регуляторный акт, информационные отношения.

Анотація. Визначено проблеми існуючого в Україні процесу здійснення регуляторної діяльності у сфері морегосподарювання, надано рекомендації з удосконалення регуляторної діяльності держави у сфері море господарювання.

Ключові слова: державна морська політика, регуляторна діяльність, регуляторний процес, сфера морегосподарювання, регуляторний акт, інформаційні відносини.

References

Vdovychenko L. Yu. *Problemy informatsiynykh vidnosyn subiektiv rehuliatornoi diialnosti ta mekhanizmy yikh vyrishennia* [Problems of informative relations of subjects of regulatory activity and mechanisms of their solution] *Aktualni problemy derzhavnoho upravlinnia : zbirnyk naukovykh prats — Recent issues of government: collection of scientific publications*, 2013. issue 3(55), pp. 48–54.

Tarhanova L. B. *Morskaya deyatel'nost kak predmet mezhdistsiplinarnogo issledovaniya* [Marine activity as the object of interdisciplinary research]. *Problemnyy analiz i gosudarstvenno upravlencheskoe proektirovanie politologiya. Ekonomika pravo: nauchnyy zhurnal — The Problem analysis and state administrative planning political science. An economy is a right: scientific magazine*, 2012, issue 2. pp. 43–57.

Zakon Ukrainy "Pro zasady derzhavnoyi regul'yatornoyi polityky u sferi hospodarskoi diyalnosti" vid 11.09.2003r. No. 1160-IV VR [On the bases of regulatory policy in the field of economic activity: Ukrainian law, dated 11.09.2003, No. 1160-IV VR]. Available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1160-15>.

Konventsiiya Organizatsii Obedinennykh Natsiy po morskomu pravu ratifitsirovana Zakonom Ukrainy № 728-XIV (728-14) ot 03.06.1999g. [Convention of United Nations on a naval law is ratified by Law of Ukraine, dated 03.06.1999, No. 728 – XIV (728-14)]. Available at: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_057.

Pro zatverdzhennia Morskoi doktryny Ukrainy na period do 2035 roku / Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 07 zhovtnia 2009 r. №1307 [About claim of the Marine doctrine of Ukraine on a period to 2035 / Resolution of Cabinet of Ministers of Ukraine, dated 07.10.2009, No. 1307]. — Available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1307-2009-п>.

Ofitsiyni sait Derzhavnoi rehuliatornoi sluzhby Ukrainy [Official web-site of Government regulatory service of Ukraine]. Available at: <http://www.dkrp.gov.ua>.

United Nations e-government Survey 2008: From e-government to Connected Governance. United Nations. New York, United Nations publication, 2008. Available at: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan028607.pdf>.

Problem Statement. Maritime activities as a complex object of the research was introduced into the study in our country relatively recently, in 2009 the Marine Doctrine of Ukraine was approved for the period until 2035 [5]. According to this doctrine:

- «Public Marine Policy» is defined as a system of regulated internal and external social relations that arise in the implementation of maritime activities, the implementation of national interests of Ukraine in this sphere;
- Under the «maritime activity» we understand the use of resources of the Azov and Black Seas, the Kerch Strait and the other areas of the World ocean to meet the needs of man and society, as well as the expanded reproduction of the natural-resource potential of the World ocean. In the given definition of «maritime activity» refers to the state, namely it relates to the issues of the regulatory activities of the government and this is principal here.

In accordance with the UNO Convention for the Law of the Sea in 1982 under maritime activities it is often understood the various activities that are implemented in the marine area: naval operations; shipping; sea industrial fishing; development of mineral resources on the seabed and subsoil; marine scientific research; preservation of marine environment; laying of submarine cables and pipelines; production of energy from water, currents and winds; establishment and use of artificial islands, installations and structures [4].

However, this structure does not fully reflect the current maritime economic activities practice in Ukrainian. For example, this list does not include such important areas as «shipbuilding», «ship repair», «aquaculture» and others. In this regard, the problem on the regulatory activities of the state in the sea farming and research in this direction are actualized in Ukraine.

The latest research and publications analysis.

Scientific works of the leading foreign and domestic scientists are devoted to the study of the role of government and the application of the regulatory mechanisms in the specific sectors of the economy: J. M. Keynes, A. Butenko, Z. Varnaliy, I. Kolupayeva, Ya. Kotlyarevskyi,

Постановка проблемы. Морская деятельность как комплексный объект исследования стала изучаться в нашей стране сравнительно недавно — в 2009 г. утверждена Морская доктрина Украины на период до 2035 г. [5]. В соответствии с этой доктриной:

- «государственная морская политика» определяется как система урегулированных внешних и внутренних общественных отношений, которые возникают в процессе ведения морской деятельности, реализации национальных интересов Украины в этой сфере;
- под «морской деятельностью» понимается использование ресурсов Азовского и Черного морей, Керченского пролива и других районов Мирового океана для удовлетворения потребностей человека и общества, а также расширенного воспроизводства природно-ресурсного потенциала Мирового океана. Принципиальным является то, что в данном определении «морская деятельность» относится к государству, т. е. касается вопросов регуляторной деятельности органов государственного управления.

В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года под морской деятельностью чаще всего понимают различные виды деятельности, которые реализуются на морской акватории: военноморская деятельность; морские перевозки; морское промышленное рыболовство; разработка полезных ископаемых на дне и в недрах; морские научные исследования; сохранение морской среды; прокладка подводных кабелей и трубопроводов; производство энергии путем использования воды, течений и ветра; создание и использование искусственных островов, установок и сооружений [3].

Однако данная структура не в полной мере отражает сложившуюся в украинской морской хозяйственной деятельности практику. Например, в данный список не вошли такие важные направления, как судостроение, судоремонт, аквакультура и другие. В связи с этим в Украине актуализируются проблемы регуляторной деятельности государства в сфере морехозяйствования и научных исследований в этом направлении.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию роли государства и применению регуляторных механизмов в отдельных сферах экономики посвящены научные труды ведущих зарубежных и отечественных ученых: Дж. М. Кейнс,

N. Shlafman, I. Yasinovskiy. At the same time, the regulatory activities of the state in sea farming have not been the subject of a separate scientific complex research.

ARTICLE AIM is the determination of the problems of the existing process of the implementation of regulatory activities in the field of sea farming in Ukraine and its improvement prospects at the present stage of economic development of our state.

Basic material. State marine policy is aimed at making strategic and operational managerial decisions in the implementation of large-scale marine economic projects; the practice of the development of strategies and integrated programs on coastal areas development and coastal waters of the specific coasts of the country. It should be noted that the special authorities have already been established in some European countries, dealing with the coastal zone. In addition, there are a number of specific international programs and projects aimed at the development of local coastal zones and based on the concept of the integrated management of the coastal zone.

European states of the North-East Atlantic and the North Sea – Belgium, Denmark, Germany, France, Norway, Sweden, Spain and Portugal – put an emphasis on the management policy for the protection of the marine environment, scientific ecosystem research, on the sustainable use of the fish stocks, biodiversity saving, development of tourism in the coastal areas of the countries. Particular attention is paid to the public awareness on the coastal development, as well as clarification of the interests and areas of conflicts among the participants in the process of integrated management. Almost all of these countries have developed the ocean policy which is incorporated into the national strategy of the sustainable development. The regional cooperation in the field of the prevention of marine pollution and the protection of weak coastal biosphere is still ongoing.

The Baltic countries have developed special projects and local integrated management plans for coastal zone management in the context of sustainable development. Among the priority areas, there are reduction of wastewater discharges into inland waters and the Baltic Sea coastal zone, conservation of biodiversity, recreational and cultural potential.

Programs and action plans of Japan and South Korea in the field of development of the oceans and coastal zones as a whole are focused on the conservation of the marine living resources, and on the protection and management of coastal and marine environment, including ecosystems, prevention and resolution of conflicts and the promotion of public participation in decision-making in the field of coastal zone management.

In Australia, New Zealand, Indonesia and the Philippines, where management is largely decentralized, the fo-

А. Бутенка, З. Варналия, И. Колупаевой, Я. Котляревского, Н. Шлафман, И. Ясиновской. Вместе с тем, регуляторная деятельность государства в сфере морехозяйствования не была предметом отдельного научного комплексного исследования.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ — определение проблем процесса осуществления регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования в Украине и перспектив его усовершенствования на современном этапе экономического развития нашего государства.

Изложение основного материала. Государственная морская политика направлена на принятие стратегических и оперативных управленческих решений при реализации крупномасштабных морехозяйственных проектов, практику разработки стратегий и программ комплексного развития приморских территорий и прибрежных акваторий конкретных побережий страны. Следует отметить, что в ряде стран Европы уже созданы специальные органы, занимающиеся прибрежными зонами. Кроме того, существует целый ряд конкретных международных программ и проектов, ориентированных на развитии локальных прибрежных зон и базирующихся на концепции их комплексного управления.

Европейские государства северо-восточной Атлантики и Северного моря — Бельгия, Дания, Германия, Франция, Норвегия, Швеция, Испания и Португалия — делают основной упор в политике управления на защиту морской среды, проведение научных исследований экосистем, на устойчивое использование рыбопромысловых запасов, сохранение биоразнообразия, развитие туризма в прибрежных районах стран. Особое внимание уделяется осведомленности общественности участников процесса интегрированного управления в вопросах освоения прибрежных районов, а также уточнению интересов и областей конфликтов между ними. Почти все указанные страны разработали океаническую политику, которая инкорпорирована в национальную стратегию устойчивого развития. Продолжается региональное сотрудничество и в сфере предотвращения загрязнений моря и защиты уязвимой биосферы прибрежных районов.

В странах Балтийского региона разработаны специальные проекты и локальные планы интегрированного управления прибрежными зонами в контексте их устойчивого развития. Среди приоритетных направлений — сокращение выбросов сточных вод во внутренние водоемы и прибрежную зону Балтийского моря, сохранение биоразнообразия, рекреационного и культурного потенциала.

Программы и планы действий Японии и Южной Кореи в освоении океанов и прибрежных зон в целом ориентированы на сохранение морских живых ресурсов, а также на защиту и управление прибрежной морской средой, включая экосистемы, предотвращение и урегулирование конфликтов и поощрение участия общественности в принятии решений в области управления прибрежной зоной.

В Австралии, Новой Зеландии, Индонезии и Филиппинах, где управление в значительной мере децентрализовано, упор делается на разработку регио-

cus is made on the development of the regional and local policies in the field of integrated coastal zone management. In view of the coastal community initiatives codes of conduct of the industry in the areas such as recreation, tourism, and aquaculture development are created.

Brazil has developed a strategy for the integrated coastal zone management, which is focused, in particular, on the efficient land use, zoning, control of the marine pollution, assessment of the coastal resources, capacity-building for the development of the coastal zone, identifying of the critical issues and development of plans in case of emergencies [2, p. 43–44].

Thus, considering the above, and using the terminology of the Law of Ukraine «On Principles of State Regulatory Policy in the Sphere of Economic Activity» (Article 1) [3], from the point of view of the authors:

1. State regulatory policy in the field of sea farming is the direction of the state marine policies oriented to the improvement of legal regulation of economic and administrative relations among the regulatory authorities or other bodies of state governance and the sea farming entities, preventing the adoption of uneconomical and inefficient regulations, reducing government interference in the activity of the sea farming entities and removing of the obstacles for the development of the marine economic activities carried out within and in the manner and way established by the Constitution and the laws of Ukraine.

2. The primary objective of the interventions of the regulatory policy and the regulatory activities of the State in the sphere of sea farming is the assistance while implementing of projects by sea farming entities on the market competition and the innovative entrepreneurship.

In accordance with Ukrainian legislation, administrative procedures for preparing and implementing of the regulations are mandatory for all regulatory authorities. Business entities, business representatives and independent experts are direct participants of the regulatory process, since they have the right to make offers on the need for both the preparation and the revision of the regulations, to submit comments and proposals for promulgation of the drafts of regulatory acts, track their performance. But the dynamism of the economic processes in the sphere of sea farming of the other countries causes the need for implementation by the government in Ukraine of the operational actions on tactical and short-term strategic maritime management of the marine activity sphere.

In terms of participation in the formulation and implementation of strategies for the development of the marine areas of activity in Ukraine, in our view, it is useful to distinguish four levels of subjects of regulatory activity in the field of sea farming, which are divided into six groups (Fig. 1):

нальных и локальных политик интегрированного управления прибрежными зонами. С учетом инициатив прибрежных сообществ создаются кодексы поведения промышленности в таких отраслях, как рекреация, туризм, развитие аквакультур.

Бразилия создала стратегию интегрированного управления прибрежными зонами, которая ориентирована, в частности, на эффективное использование земель, зонирование, контроль морских загрязнений, оценку прибрежных ресурсов, создание потенциала для освоения прибрежной зоной, выявление критических проблем и разработку планов на случай чрезвычайных обстоятельств [2, с.43–44].

Таким образом, учитывая изложенное выше, а также, оперируя терминологией Закона Украины «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности» (статья 1) [2], с точки зрения авторов:

1. Государственная регуляторная политика в сфере морехозяйствования — это направление государственной морской политики, ориентированное на усовершенствование правового регулирования хозяйственных и административных отношений между регуляторными органами или другими органами государственного управления и субъектами морехозяйствования, недопущение принятия экономически нецелесообразных и неэффективных регуляторных актов, уменьшение вмешательства государства в деятельность субъектов морехозяйствования и устранение препятствий для развития морской хозяйственной деятельности, которая осуществляется в пределах, в порядке и способом, установленными Конституцией и законами Украины.

2. Основная цель мероприятий регуляторной политики и регуляторной деятельности государства в сфере морехозяйствования — содействие при реализации субъектами хозяйствования морехозяйственных проектов рыночной конкуренции и инновационному предпринимательству.

В соответствии с украинским законодательством административные процедуры по подготовке и реализации регуляторных актов являются обязательными для всех регуляторных органов. Субъекты хозяйствования, представители бизнес-среды и независимые эксперты — непосредственные участники регуляторного процесса, поскольку они имеют право вносить предложения о необходимости как подготовки, так и пересмотра регуляторных актов, подавать замечания и предложения относительно обнародования проектов регуляторных актов, отслеживания их результативности. Однако динамичность экономических процессов в сфере морехозяйствования других стран вызывает потребность в осуществлении в Украине органами государственного управления оперативных действий по тактическому и краткосрочному стратегическому регулированию морской сферы хозяйствования.

С точки зрения участия в формировании и реализации стратегии развития морской сферы деятельности в Украине, по нашему мнению, целесообразно выделить четыре уровня субъектов регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования, которые подразделяются на шесть групп (рис. 1).

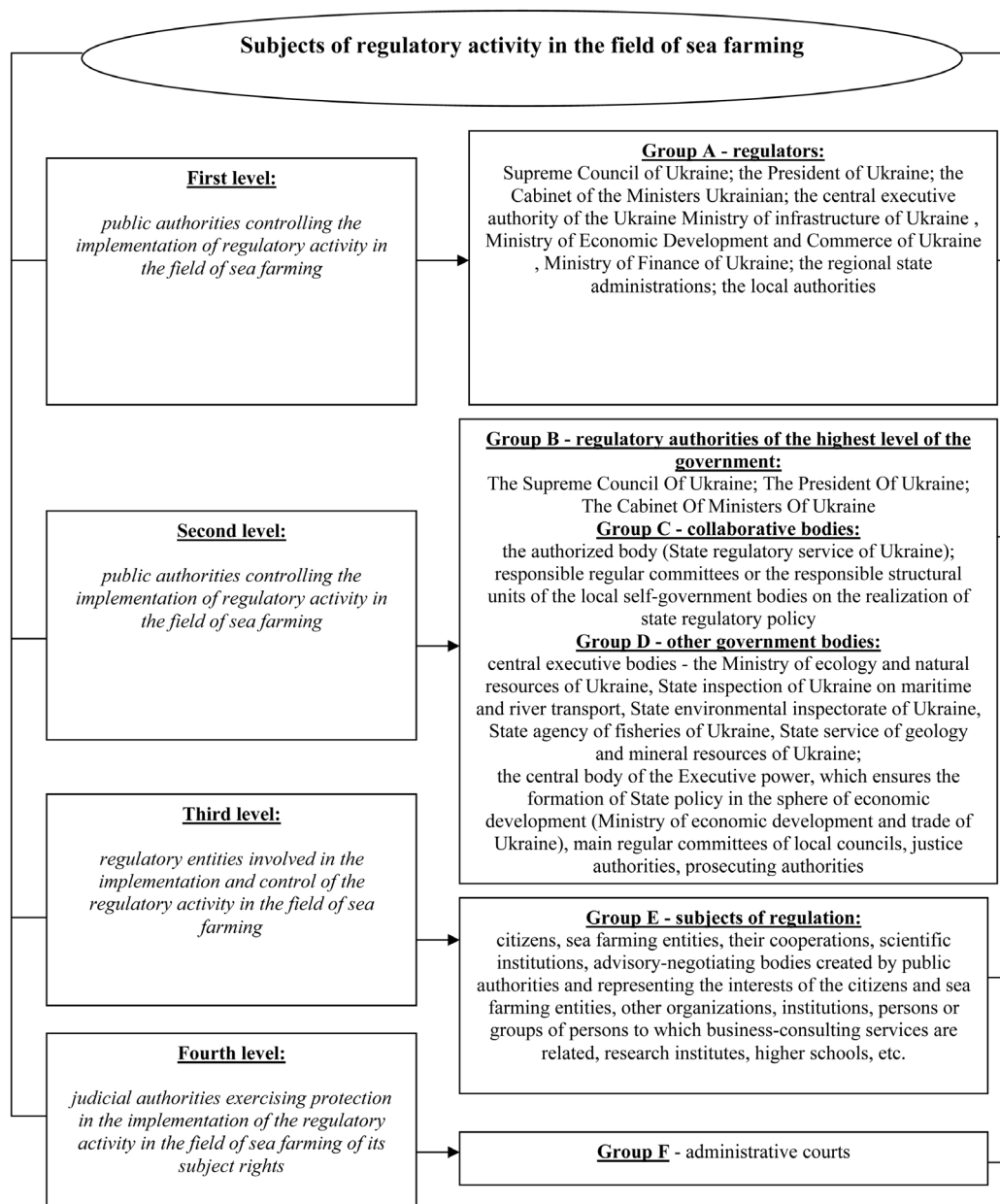


Fig. 1. Subjects of regulatory activity in the field of sea farming of Ukraine

Рис. 1. Субъекты регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования Украины [1]

Subjects of regulatory activity in the field of sea farming — Субъекты регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования; *First level: public authorities controlling the implementation of regulatory activity in the field of sea farming* — Первый уровень: органы государственного управления, ответственные за осуществление регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования; *Group A – regulators: Supreme Council of Ukraine; the President of Ukraine; the Cabinet of the Ministers of Ukraine; the central executive authority of the Ukraine Ministry of infrastructure of Ukraine, Ministry of Economic Development and Commerce of Ukraine, Ministry of Finance of Ukraine; the regional state administrations; the local authorities* — Группа А – регуляторные органы: Верховный Совет Украины; Президент Украины; Кабинет Министров Украины; центральные органы исполнительной власти – Министерство инфраструктуры Украины, Министерство экономического развития и торговли Украины, Министерство финансов Украины; областные государственные администрации; органы местного самоуправления; *Second level: public authorities controlling the implementation of regulatory activity in the field of sea farming* — Второй уровень: органы государственного управления, контролирующие осуществление регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования; *Group B – regulatory authorities of the highest level of the government: The Supreme Council Of Ukraine; The President Of Ukraine; The Cabinet Of Ministers Of Ukraine* — Группа Б – регуляторные органы высшего уровня государственного управления: Верховный Совет Украины; Президент Украины; Кабинет Министров Украины; *Group C – collaborative bodies: the authorized body (State regulatory service of Ukraine); responsible regular committees or the responsible structural units of the local self-government bodies on the realization of state regulatory policy* — Группа В – согласовательные органы: уполномоченный орган (Государственная регуляторная служба Украины); ответственные постоянные комиссии или ответственные структурные подразделения органов местного самоуправления по вопросам реализации государственной регуляторной политики; *Group D – other government bodies: central executive*

bodies – the Ministry of ecology and natural resources of Ukraine, State inspection of Ukraine on maritime and river transport, State environmental inspectorate of Ukraine, State agency of fisheries of Ukraine, State service of geology and mineral resources of Ukraine; the central body of the Executive power, which ensures the formation of State policy in the sphere of economic development (Ministry of economic development and trade of Ukraine), main regular committees of local councils, justice authorities, prosecuting authorities — Группа Г – другие органы государственного управления: центральные органы исполнительной власти – Министерство экологии и природных ресурсов Украины, Государственная инспекция Украины по безопасности на морском и речном транспорте, Государственная экологическая инспекция Украины, Государственное агентство рыбного хозяйства Украины, Государственная служба геологии и недр Украины; центральный орган исполнительной власти, который обеспечивает формирование государственной политики в сфере экономического развития (Министерство экономического развития и торговли Украины), главные постоянные комиссии местных советов, органы юстиции, органы прокуратуры; *Third level: regulatory entities involved in the implementation and control of the regulatory activity in the field of sea farming* — Третий уровень: субъекты регулирования, принимающие участие в осуществлении и контроле регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования; *Group E – subjects of regulation: citizens, sea farming entities, their cooperations, scientific institutions, advisory-negotiating bodies created by public authorities and representing the interests of the citizens and sea farming entities, other organizations, institutions, persons or groups of persons to which business-consulting services are related, research institutes, higher schools, etc.* — Группа Д – субъекты регулирования: граждане, субъекты морехозяйствования, их объединения, научные учреждения, консультационно-согласовательные органы, созданные при органах государственного управления и представляющие интересы граждан и субъектов морехозяйствования, другие органы, учреждения, лица или группы лиц, к которым относят бизнес-консалтинговые службы, НИИ, ВУЗ и т. д.; *Fourth level: judicial authorities exercising protection in the implementation of the regulatory activity in the field of sea farming of its subject rights* — Четвертый уровень: судебные органы, осуществляющие защиту при осуществлении регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования прав его субъектов; *Group F – administrative courts* — Группа Е – административные суды

Thus subjects of the regulatory activity in the sphere of sea farming of Ukraine have the complex structure and are represented by legislative and executive (industry-functional, collaborative, regional) institutions. Experience of many countries showed the extreme importance of the unity of the branches of public bodies and institutions of public control, their information relationships, and interdependences for the purpose of providing of the effective development of the national economy spheres of management.

Assessing modern Ukrainian realities, the absence of a correlation among domestic science and production, competitive stimuli to the subjects of management, the focus on innovations primarily on large enterprises are allocated among the important peculiarities of economic development.

Under such conditions the consensus of the economic interests of all the key subjects of its implementation is the necessary prerequisite of the cultivation of the efficient regulatory activity of a state in all spheres of national economy.

In this regard we believe the presence of the progressive Law of Ukraine “On Principles of State Regulatory Policy in the Sphere of Economic Activity” [3] and the low level of its implementation by regulatory bodies (group A) is a specificity of a current situation during regulatory activity in sphere of sea farming through the unsettled character of issues precisely in the information relationships of the principal subjects of regulatory activity in the sea farming sphere of Ukraine grouped and listed on the Fig. 1 (groups A, B, C, D, E).

By the law of Ukraine «On Principles of State Regulatory Policy in the Sphere of Economic Activity» nine procedure stages of the implementation of regulatory ac-

Таким образом, субъекты регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования Украины имеют сложную структуру и представлены законодательными и исполнительными (отраслевыми, функциональными, согласовательными, региональными) институтами. Опыт многих стран показал чрезвычайную важность единства ветвей органов государственного управления и институций общественного контроля, их информационные взаимосвязи и взаимозависимости с целью обеспечения эффективного развития сфер хозяйствования национальной экономики.

Оценивая современные украинские реалии, среди важных особенностей экономического развития выделяется отсутствие взаимосвязи между отечественной наукой и производством, конкурентных стимулов у субъектов хозяйствования, сосредоточение инноваций преимущественно на больших предприятиях.

При таких условиях необходимой предпосылкой выработки эффективной регуляторной деятельности государства во всех сферах национальной экономики является консенсус экономических интересов всех основных субъектов ее осуществления.

В связи с этим считаем, что спецификой нынешней ситуации при проведении регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования есть наличие прогрессивного Закона Украины «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности» [2] и низкий уровень его выполнения регуляторными органами (группой А) через неурегулированность вопросов именно в информационных отношениях главных сгруппированных и перечисленных на рис. 1 субъектов регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования Украины (групп А, Б, В, Г, Д).

Законом Украины «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности» установлены обязательные для регуля-

tivity [3] are set binding on regulatory bodies (group A). These procedure stages must correspond to the principles of the public regulatory policy [3]. In the other words, the sense of the regulatory activity in the sphere of sea farming is the provision of the limitation and protection of the socially significant interests of the subjects of its implementation. At the same time the presence of an inner relation of the principles of public regulatory policy, the rights of the subjects of regulation (group D), and procedure stages of the implementation of regulatory activity in sphere of sea farming which consist of a list of respective obligations of the regulatory authorities (group A) are very important.

Such a relationship can be presented in the form of the scheme, the chains of which are aimed at proper functioning of all the system of implementation by the subjects of regulatory activity in the sphere of sea farming, especially, among its main entities — the groups A and D (Fig. 2).

With the commencement of the Law of Ukraine «On Principles of State Regulatory Policy in the Sphere of Economic Activity» the state regulatory policy is being implemented by stages (Table 1).

In our opinion, for the renewal of economy of Ukraine after the crisis phenomena of 2008, the new challenges arise related to the strengthening of not only effective economic ties of subjects of management, but with the search of the mechanism of interaction of different economic agents (of a state, business, and citizens) during the creation of legal base for the socio-economic development of Ukraine, in the other words, by the completion of the implementation in Ukraine of the second stage of public regulatory policy, and a transition to the third stage — management of the regulatory effects, setting of the framework, and improvement of the flexibility of a regulatory regime that potentially arise.

Normative provision by the public regulatory policy determined the volume and the form of provision of information relative to the documents that accompany the process of the implementation of regulatory activity, as well as the provision of information access, but the quality of the determined information, its limited with time access on the official websites of public bodies in the Internet leads to the partial level of support of such public policy on the part of entities of regulation [6]. Therefore, one can state about the existence in Ukraine of such a system of implementation of the regulatory activity, including, in the sphere of sea farming that provides this process with norms, but it do not create completely the basis for the consensus of the economic interests of all entities of the regulatory activity the spectrum of which is shown on Fig. 1 (Table 2).

торных органов (группа А) девять процедурных этапов осуществления регуляторной деятельности [2]. Эти процедурные этапы должны отвечать принципам государственной регуляторной политики [2]. Иными словами, смысл регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования — обеспечение сдерживания и защита общественно значимых интересов субъектов ее осуществления. При этом очень важным считается наличие внутренней связи принципов государственной регуляторной политики, прав субъектов регулирования (группы Д) и процедурных этапов осуществления регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования, которые состоят из перечня соответствующих обязанностей регуляторных органов (группы А).

Такую связь можно представить в виде схемы, цепочки которой направлены на надлежащую работу всей системы осуществления субъектами регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования, особенно между главными ее субъектами — группами А и Д (рис. 2).

С начала действия Закона Украины «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности» государством регуляторная политика реализуется поэтапно (табл. 1).

По нашему мнению, для возобновления после кризисных явлений 2008 г. экономики Украины потенциально возникают новые вызовы, связанные с закреплением не только эффективных экономических связей субъектов хозяйствования, но и с поиском механизма взаимодействия разных экономических агентов (государства, бизнеса и граждан) в процессе создания нормативно-правовой базы для социально-экономического развития Украины, то есть завершением реализации в Украине второго этапа государственной регуляторной политики, и переходом к третьему этапу — менеджменту регуляторных эффектов, установлению рамок и улучшению гибкости регуляторного режима.

Нормативное обеспечение государственной регуляторной политики определило объем и форму предоставления информации относительно документов, которые сопровождают процесс осуществления регуляторной деятельности, а также обеспечение доступа к информации, но качество определенной информации, ее ограниченный во времени доступ на официальных веб-сайтах органов государственного управления в сети Интернет приводит к частичному уровню поддержки такой государственной политики со стороны субъектов регулирования [4]. Следовательно, можно констатировать существование в Украине такой системы осуществления регуляторной деятельности, в т.ч. и в сфере морехозяйствования, которая нормативно обеспечивает этот процесс, но полностью не создает базу для консенсуса экономических интересов всех субъектов регуляторной деятельности, круг которых указан на рис. 1 (табл. 2).

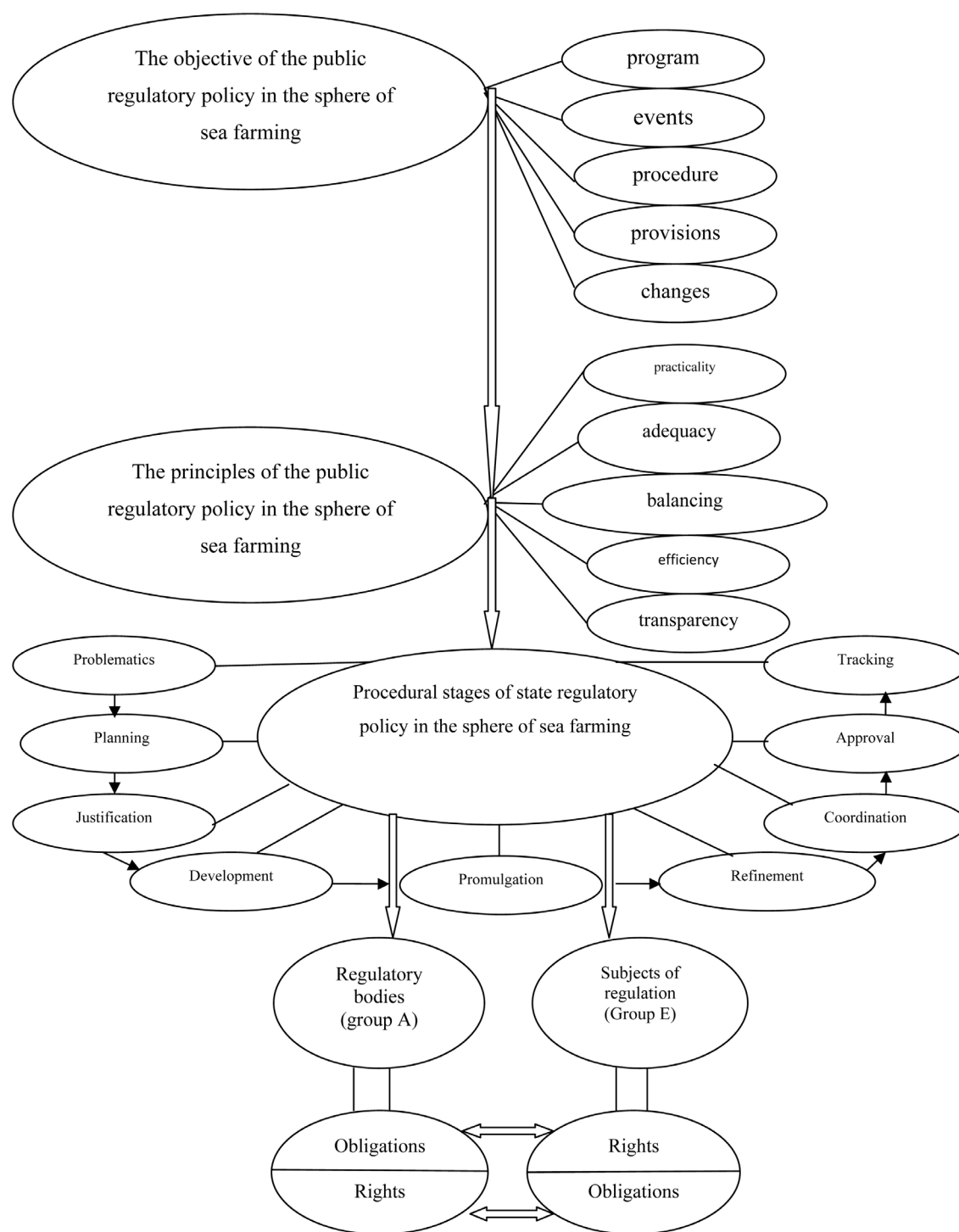


Fig. 2. A scheme of a relation of regulatory bodies and the entities of regulation during the implementation of public regulatory policy in the sphere of sea farming [3]

Рис. 2. Схема взаимосвязи регуляторных органов и субъектов регулирования в процессе реализации государственной регуляторной политики в сфере морехозяйствования [2]

The objective of the public regulatory policy in the sphere of sea farming — Цель государственной регуляторной политики в сфере морехозяйствования; *program* — программа; *events* — мероприятия; *procedure* — регламент; *provisions* — положения; *changes* — изменения; *The principles of the public regulatory policy in the sphere of sea farming* — Принципы государственной регуляторной политики в сфере морехозяйствования; *practicality* — целесообразность; *adequacy* — адекватность; *balancing* — сбалансированность; *efficiency* — эффективность; *transparency* — прозрачность; *Procedural stages of state regulatory policy in the sphere of sea farming* — Процедурные этапы государственной регуляторной политики в сфере морехозяйствования; *Problematics* — Проблемность; *Planning* — Планирование; *Justification* — Обоснование; *Development* — Разработка; *Promulgation* — Обнародование; *Refinement* — Доработка; *Coordination* — Согласование; *Approval* — Принятие; *Tracking* — Отслеживание; *Regulatory bodies (group A)* — Регуляторные органы (группа А); *Subjects of regulation (Group E)* — Субъекты регулирования (группа Д); *Obligations* — Обязанности; *Rights* — Права

Table 1. Stages of public regulatory policy in Ukraine [3, 7].**Таблица 1.** Этапы государственной регуляторной политики в Украине [2, 7]

<i>Names of stages / Наименование этапов</i>	<i>Policy of reform goals / Политика целей реформ</i>
<i>The first stage (2004–2011) is deregulation</i> Первый этап (2004–2011 гг.) — дерегуляция	<i>Identification and simplification of regulations in the economic activities</i> Выявление и упрощение регулирований в сферах хозяйственной деятельности
<i>The second stage (2012–2014, and up to the present time) is the improvement of the quality of regulations</i> Второй этап (2012–2014 гг. и до настоящего времени) — улучшение качества регулирований	<i>Development of effective and low-cost qualitative regulations in the areas of economic activity, the improvement of the process of implementing of the regulatory activities and access to regulations</i> Выработка эффективных и малорасходных качественных регулирований в сферах хозяйственной деятельности, улучшение процесса осуществления регуляторной деятельности и доступа к регулированиям
<i>The third stage (it is not introduced) is regulatory management</i> Третий этап (не введено) — регуляторный менеджмент	<i>Management of the regulatory effects, setting out of the framework and improvement of the flexibility of the regulatory regime</i> Менеджмент регуляторных эффектов, установление рамок и улучшение гибкости регуляторного режима

Table 2. Analysis of the implementation system of the regulatory activity in the field of sea farming in Ukraine**Таблица 2.** Анализ системы осуществления регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования в Украине

<i>Problem in implementing of the regulatory activity in the field of sea farming in Ukraine</i> Проблема при осуществлении регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования в Украине	<i>The absence of real mechanisms of influence of the regulatees (Group D) on the process of realization by Groups A, B, C, D of the regulatory activities in this area</i> Отсутствие реальных механизмов влияния субъектов регулирования (группа Д) на процесс реализации группами А, Б, В, Г регуляторной деятельности в этой сфере
<i>The cause of the problems arising in the implementation of regulatory activity in the field of sea farming in Ukraine</i> Причина возникновения проблемы при осуществлении регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования в Украине	<i>The formality of the existing process in Ukraine of carrying out of the regulatory activities in the field of sea farming</i> Формальность существующего в Украине процесса проведения регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования
<i>The way to resolve the problems with the implementation of regulatory activity in the field of sea farming in Ukraine</i> Способ разрешения проблемы при осуществлении регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования в Украине	<i>Development of a systematic approach to coordinate the implementation of regulatory activity in the field of sea farming of its entities (Groups A, B, C, D)</i> Разработка системного подхода к координации процесса осуществления регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования ее субъектами (группами А, Б, В, Г, Д)

Shown matrix of SWOT-analysis (Table 3), formed in four quadrants; except of the identified strengths and weaknesses of the ways of the problems resolving in the implementation of regulatory activity in the field of sea farming in Ukraine, will identify the opportunities and threats that may arise during the implementation of a systematic approach to the coordination of the regulatory process.

To date, the introduction of the systematic approach to coordinate the implementation of the regulatory activities in the sphere of sea farming by its entities (groups A, B, C, D, E), i.e., the formation of the mechanism of the information relations among the government administration (groups A, B, C, D) and control entities (group D) is based on the understanding of the management process as a communication, the vectors which are directed not only at the regulatory influence of the state on the activities of such entities (direct link) but also in the horizontal distribution of the information to all other involved entities of regulatory activity in this process, which causes the availability of feedback. In such a case during the regulatory activity in the sphere of sea farming the state

Приведенная матрица SWOT-анализа (табл. 3), сформированная на четырех квадрантах, кроме выявленных сильных и слабых сторон способа разрешения проблемы при осуществлении регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования в Украине, позволит обозначить возможности и угрозы, которые могут возникнуть во время внедрения системного подхода к координации такого регуляторного процесса.

На сегодняшний день внедрение системного подхода к координации процесса осуществления регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования ее субъектами (группами А, Б, В, Г, Д), т. е. формирование механизма информационных отношений между органами государственного управления (группами А, Б, В, Г) и субъектами регулирования (группой Д) опирается на понимание процесса управления как коммуникации, векторы которой направлены не только на регуляторное влияние государства на деятельность таких субъектов (прямая связь), но и на горизонтальное распространение информации ко всем другим задействованным в этот процесс субъектам регуляторной деятельности, который побуждает к обратной связи. В таком случае при проведении регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования

must combine the function «of the public manager» with a function of one of the sides of a social contract on the principles of partnership equality rights with other subjects of regulatory activity and, especially, with such one as business and citizens.

государство должно сочетать функцию «публичного руководителя» с функцией одной из сторон социального контракта на принципах партнерского равноправия с другими субъектами регуляторной деятельности и особенно с такими, как бизнес и граждане.

Table 3. SWOT analysis of the regulatory activity in the field of sea farming in Ukraine

Таблица 3. SWOT-анализ регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования в Украине

<i>Matrix of SWOT-analysis</i> Матрица SWOT-анализа	Opportunities: / Возможности: <i>Removal of duplication of the regulatory acts in sphere of sea farming / Устранение дублирования регуляторных актов в сфере морехозяйствования</i> <i>Timely reaction to the changes (adjustment) of regulatory acts in the sphere of sea farming / Своевременное реагирование на изменения (корректировка) регуляторных актов в сфере морехозяйствования</i> <i>Effectiveness of regulatory activities in the field of sea farming / Эффективность регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования</i>	Threats: / Угрозы: <i>Centralization of a regulatory process in the sphere of sea farming / Централизация регуляторного процесса в сфере морехозяйствования</i> <i>Lobbying by the subjects of management of their interests in the sphere of sea farming / Лоббирование субъектами хозяйствования своих интересов в сфере морехозяйствования</i> <i>Limited budget cost / Ограниченность бюджетных затрат</i>
Strengths: / Сильные стороны: <i>Integrity of the system of implementation of regulatory activity in the sphere of sea farming / Целостность системы осуществления регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования</i> <i>Complexity of problem-solving in the sphere of sea farming / Комплексность решения проблем в сфере морехозяйствования</i> <i>Consideration of positions of the entities of regulation (group D) / Учет позиций субъектов регулирования (группы Д)</i>	«1» ↔ «1» «1», «2» ↔ «2» «1», «2», «3» ↔ «3»	«1» ↔ «1» «2», «3» ↔ «2» «1», «2» ↔ «3»
Weaknesses: / Слабые стороны: <i>The need for repositioning of functions or in the changes of government structures of state administration (groups A, B, C, D) / Необходимость в перераспределении функций или в изменениях структур органов государственного управления (групп А, Б, В, Г)</i> <i>Additional load for the state regulation authority existing and employed into the process of implementation of the regulatory activity in the sphere of sea farming (groups A, B, C, D) / Дополнительная нагрузка на существующие и задействованные в процесс осуществления регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования органы государственного управления (группы А, Б, В, Г)</i> <i>Complication of the process of implementation of regulatory activity in the sphere of sea farming / Усложнение процесса осуществления регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования</i>	«1», «2», «3» ↔ «1» «1», «2», «3» ↔ «2» «1», «2», «3» ↔ «3»	«1», «2» ↔ «1» «3» ↔ «2» «1», «2», «3» ↔ «3»

CONCLUSIONS. Information relations among the entities of regulatory activity in the sphere of partnership equality are actually the only mechanism providing business's and civil with the rights on management by a state of this sphere by provision of complete information to them about the object of management — sphere of sea farming.

At present, the information to be made public in the implementation of the regulatory activities in the field of sea farming under can not be found timely. In most cases, this information is communicated to the subjects of regulatory activities in the sphere of sea farming in the printed form, and, if digital one, then the format of its representation is improper one, and the criteria of the technical and administrative support of the secure saving, processing and provision of such information are absent. As a consequence of the regulatory process in the sphere of sea farming this leads to the complications in the work not only of the regulatees (Group D), and regulatory bodies (group A) but also serves as a cause for the corruption interactions during the adoption of the regulations.

Thus the further research will be focused on the formation of a complex mechanism of the information relations among entities of the regulatory activity in the sphere of cause sea farming.

ВЫВОДЫ. Информационные отношения между субъектами регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования выступают практически единственным механизмом, обеспечивающим право бизнеса и граждан на управление государством этой сферы путем предоставления им полной информации об объекте управления — сфере морехозяйствования.

На сегодня информацию, подлежащую обнародованию при осуществлении регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования, подчас невозможно найти. В большинстве случаев эта информация доводится до сведения субъектов регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования в печатной форме, а, если и в электронной, то ее формат предоставления описан не надлежащим образом, а критерии в части технического и административного обеспечения безопасного сохранения, обработки и предоставления такой информации отсутствуют. Как следствие, в регуляторном процессе в сфере морехозяйствования это приводит к осложнениям в работе не только субъектов регулирования (группы Д), а и регуляторных органов (группы А) и служит поводом создания коррупционных взаимодействий в ходе принятия регуляторных актов.

Таким образом, дальнейшие исследования сосредоточатся на формировании комплексного механизма информационных отношений между субъектами регуляторной деятельности в сфере морехозяйствования.

Список литературы

- [1] **Вдовиченко Л. Ю.** Проблеми інформаційних відносин суб'єктів регуляторної діяльності та механізми їх вирішення // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. — Одеса: Вид-во ОРІДУ НАДУ, 2013. — Вип. 3, (55). — С. 48–54.
- [2] Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»: від 11.09.2003 №1160-IV ВР [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України (ВВР). — Оф. вид. від 2004р., №9, ст. 79, станом на 11.07.2014. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1160-15>. — Назва з екрана.
- [3] Конвенція Організації Об'єднаних Націй по морському праву ратифікована Законом України №728-XIV (728-14) от 03.06.1999г. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_057. — Назва з екрана.
- [4] Офіційний сайт Державної регуляторної служби України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.dkrp.gov.ua>. — Назва з екрана.
- [5] Про затвердження Морської доктрини України на період до 2035 року / Постанова Кабінету Міністрів України від 07 жовтня 2009р. №1307 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1307-2009-п>. — Назва з екрана. — Доступно на 11.10.2015.
- [6] **Тарханова Л. Б.** Морская деятельность как предмет междисциплинарного исследования // Проблемный анализ и государственно управленческое проектирование политология. Экономика право: научный журнал. — 2012. — №2. — С. 43–57.
- [7] United Nations e-government Survey 2008: From e-government to Connected Governance [Електронний ресурс] // United Nations. — New York: United Nations publication, 2008. — Режим доступу: <http://unpan1.un.org/intrdoc/groups/public/documents/un/unpan028607.pdf>. — Назва з екрана.

© Л. Ю. Вдовиченко, М. В. Волосюк

Статью рекомендует в печать
д-р экон. наук, проф. *И. А. Иртышева*