

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ



**XX МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«Управління проектами у розвитку суспільства»**

Тема: «Управління проектами післявоєнної розбудови України»

м. Київ, 12 травня 2023 року

Тези доповідей

Київ 2023

УДК 658.589

М60

Редакційна колегія: Д.А. Бушуєв

А.М. Найдъон

Відповідальний за випуск С.Д. Бушуєв

Рекомендовано до видання оргкомітетом міжнародної конференції, протокол №1, від 06.04.23 року

Видається в авторській редакції

Управління проектами у розвитку суспільства. Тема: «Управління проектами післявоєнної розбудови України»: тези доповідей / відповідальний за випуск С.Д.Бушуєв. – Київ: КНУБА, 2023. – 273 с.

© КНУБА, 2023

Зміст

Bushuyev S., Bushuieva V., Puziychuk A. Inspirational project management in the circular economy environment.....	6
Bushuyev S., Piliuhyna K. Value-oriented proactive project management of safety projects	13
Bushuyev S., Stepchuk B., Lukianchuk I., Kaliuzhnyi V., Poltavtsev M. Machine learning of inspirational project management in the circular economy environment.....	20
Bushuyeva N., Prof. Bushuiev D., Prof. Bondar O., Prof. Kozyr B. Inspirational project governance into the circular economy environment.....	25
Dorosh M.S., Voitsekhovska M.M., Sharovara O.M. Agile philosophy as the basis of effective communications in the implementation of international projects for the restoration of ukraine	32
Kobylkin D.S., Pavuk I.V. Analysis of risks when planning projects to create critical infrastructure objects	37
Piterska V., Samoilovska V., Shakhov V., Adakhovskyi V. Risk-oriented management of scientific research projects of higher education institutions	41
Бабаєв І. А., Бабаєв Д.І. Управління проектами у екстремальних умовах	46
Басько А.С., Іщенко В.А. Ідентифікація стейкхолдерів проєктів будівництва доріг	52
Бойко Є.Г., Дяченко Ю.В. Управління фінансовою ефективністю проєкту	56
Борисов О.В., Данченко О.Б., Мисник Б.В. Особливості ресурсного управління продуктивними іт-проєктами.....	60
Бугров О.В., Бугрова О.О., Лук'янчук І.О. Управління кредитними ризиками у контексті фінансування проєктів післявоєнної розбудови	65
Веренич О.В., Безшапкін С.М., Васильєв І.А., Войтенко О.С., Тимченко С.І. Методичні підходи щодо модернізації організації дорожнього руху.....	69
Головін О.О. Інформаційно-аналітична підтримка проєктів зі створення зразків озброєння та військової техніки	74
Грабіна К.В., Шендрік В.В. Формування інтелектуальної моделі для вибору оптимальної стратегії управління ризиками	78
Гринченко М.А., Москаленко В.Ю., Грінченко Є.М. Стратегічні аспекти визначення пріоритетних проєктів для іт-компанії	82
Гринченко М.А., Роговий М.А. Підхід щодо класифікації текстового опису задач спринту проєкту	86
Грицкевич С.П., Комишова Г.І. Драйвер енергонезалежності та побудова шляхів реалізації інноваційних проєктів та програм на основі «створення енергетичного кластеру Чорнобильської АЕС»	91
Дмитриченко М.Ф., Харченко А.М. Концепція розробки термінологічного базису з управління проєктами експлуатаційного утримання автомобільних доріг.....	94
Дмитрієва Л.В. Обґрунтування застосування atlassian jira в управлінні іт проєктами.	98
Дружинін А.В., Дружинін Є.А., Давиденко О.А., Обухова Н.В. Управління будівельними проєктами в післявоєнний період	102
Зюзюн В.І. Аналіз аспектів підвищення ефективності управління іт-проєктами	106
Івко А.В. Розробка підходів синергетичного співіснування компонентів в межах синкретичної методології управління проєктами розвитку.....	110

Кійко С.Г., Дружинін Є.А., Федорович О.Є., Прохоров О.В. Управління програмами та проектами енергозбереження при відновленні промислового сектору в післявоєнний період	114
Кісільов А.І., Бедрій Д.І. Огляд методів управління загрозами в проектах компанії в умовах відновлювальної економіки	119
Ковальчук О.І. Моделі лідерських компетенцій в процесі формування проектних команд в системі цивільного захисту	123
Ковтун Т.А., Фіногенова І.О. Проектно-орієнтоване управління наданням освітніх послуг в фаховій освіті	127
Корейба А.З., Качков С.О. Умови самоорганізації для проектних команд	132
Корогод Н.П., Швець Є.С. Управління інноваційними проектами – вимоги та тенденції сучасності	136
Куліков О.М., Оксамитна Л.П., Ткаченко В.Ф. Сучасні інформаційні технології для управління портфелями проектів	142
Курбет Є.О. Управління проектами зі створення овт в розрізі оцінки якості	147
Курянов О.В. Проектний підхід у логістиці зернових	151
Лебідь Є. М., Лебідь І. Г., Лужанська Н. О., Мельниченко І.О. Роль логістичного консалтингу в розробці проектів доставки товару у міжнародному сполученні	156
Лук'янов Д.В. Управління проектами на основі даних для світу, що постійно змінюється	160
Мазур О.П., Харута В.С. Медіаторство в міжнародних проектах закладів вищої освіти	165
Медведева О.М., Россошанська О.В., Рач В.А. Управління проектами у сучасному бані-світі.....	169
Мельниченко О.І., Осіпов В.О. Розвиток методів управління проектами безпеки дорожнього руху	176
Молоканова В.М. Проектно-орієнтоване відновлення та розвиток територій України у повоєнний період.....	180
Морозов В.В., Гаврилюк В.Я., Кулік Р.Ю. Розробка систем управління великими командами на основі штучного інтелекту	183
Морозов В.В., Цеслів О.С., Тасенко А.С. Дослідження надійності в проектах розгортання інформаційних систем в хмарному середовищі	187
Оберемок І.І., Оберемок Н.В. Взаємодія модулів гомеостатичної системи управління проектами	191
Петренко В.О., Фонарьова Т.А., Бушуєв М.Б., Бушуєв К.М. Система законів організації в діяльності підприємств з надання інжинірингових послуг в контексті післявоєнної відбудови України	196
Рибалко І.В., Мисник Л.Д. Роль мистецтва та арт-проектів під час військової агресії	199
Руденко О.В., Тесленко П.О. Управління вимогами як складова маркетингових проектів.....	204
Савіна О.Ю., Масайло В.А. Дослідження стресостійкості бадмінтоністів в спортивних проектах в умовах війни в Україні	208
Самойловська В.П., Пітерська В.М., Шахов В.І. Розвиток механізмів управління інноваційними проектами на основі міждисциплінарного підходу.....	213
Семко І.Б., Мокієнко Ю.М., Меленчук В.М. Концептуальна модель lean управління проектами у ВЗО	217

Слободян С.О., Харитонов Ю.М. Модель стратегічного планування програми розвитку суднобудування	222
Семко І. Б.¹, Строкань Д. В.¹, Половченко А.В. Інформаційні технології управління ризиками в проєктах відновлювальної енергетики.....	226
Сушко Г.В., Баландін Д.С. Проєктування web-застосунку для формування команди іт-проєкту	232
Семко О.В., Данченко О.Б. Метод делфі в управлінні проєктами цифрової трансформації в бізнесі	237
Торба Т.В. Управління конфліктами в іт проєктах.....	242
Тімінський О.Г., Коломієць С.В., Коломієць А.С., Цеслів О.С. Моделі підвищення ефективності системи управління автотранспортним підприємством з використанням автоматизованої системи моніторингу впливу на навколишнє середовище	246
Тубольцев Л.Г., Петренко В.О., Фонарьова Т.А., Селегей А.М. Підстави та передумови для розробки програми післявоєнного відновлення металургії України.....	255
Фесенко Т.Г., Фесенко Г.Г. Проєкти зеленого будівництва кракова: пошук кращих практик для відбудови України.....	259
Чернова Л.С., Журавель І.А., Журавель А.В. Формування команди іт-проєктів за допомогою компетентнісного підходу	263
Шадура Д.О., Дяченко П.В., Гайдаєнко О.В. Особливості проєктів підприємств логістики	268
Шерстюк О.І. Особливості впливу трансформаційного лідерства на розвиток scrum компетенцій	272

3. Фесенко Т.Г. Проекти зеленого будівництва Польщі: інформаційно-аналітичний контекст. *Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції «Green Construction» («Зелене будівництво»)*. Київ: Київський національний університет будівництва і архітектури. 2023, С. 242–247.

4. Фесенко Т. Г., Фесенко Г. Г. Інтеграція вимог «зеленого будівництва» у зміст проектів розвитку міських територій. *Зелене будівництво: Матеріали I Міжнар. наук.-практ. конф. (12–13 листоп. 2019 р., КНУБА)*. Миколаїв: Вид. Торубара В.В., 2019. С. 52–53.

5. Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego. Baza budynków. [Online]. Available: <https://baza.plgbc.org.pl/> (in Polish).

6. Fesenko T. Conceptualizing of sustainable-oriented construction project management methodology. *Dortmund International Research Conference «EURO PIM 2022» (1-2 July 2022)*. 2022. P. 75–80.

7. Fesenko T. Improving models for sustainability evaluation of construction projects in the initiation and planning processes. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2022. № 4(3(118), P. 51–66. <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2022.263668>.

УДК 005.8

Чернова Л.С., Журавель І.А., Журавель А.В.

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова, м. Миколаїв

ФОРМУВАННЯ КОМАНДИ ІТ-ПРОЄКТІВ ЗА ДОПОМОГОЮ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ

В даний час організації мають представлення про поняття «проект», «проектна діяльність» та використовують проектний підхід у своїй роботі. Як і у будь-якій іншій діяльності організації, проектна діяльність потребує

управління. Тому в організації виникає необхідність у вивченні методів ефективного управління, у виборі найбільш гожого для керівника проєкту, у формуванні та навчанні членів команди для досягнення найбільших результатів, ефекту синергії. Вже не один десяток років йде вивчення тем компетентнісного підходу, створення та розвиток різних теорій.

Успіх проєкту у багатьох визначає здатність команди вирішувати проблеми, що виникають у процесі його реалізації. В даний час більшість команд формуються на основі аналізу професійних характеристик потенційних учасників, без урахування особистих характеристик, що часто призводить до конфліктів усередині команди, зниження ефективності її роботи, порушення термінів, а іноді й невдачі проєкту в цілому.

Сконцентруємось на застосуванні компетентнісного підходу до формування команди ІТ-проєктів, що обумовлено великою кількістю невдалих проєктів через невірне на самому початку бачення команди. При відсутності аналізу учасників у процесі формування команди проєкту виникають такі проблеми, як конфлікти, відсутність мотивації тощо.

Необхідно звернути увагу на відсутність переліку необхідних компетенцій для кожного учасника команди. Питання компетентнісного підходу поступово вирішуються шляхом накопиченого досвіду, досконалих помилок і подальшого їх перегляду.

Ціллю тут є аналіз ролей членів команди ІТ-проєкту, визначення перетворення необхідних компетенцій для кожної ролі. Для досягнення поставленої мети необхідно виконати наступні задачі: виявити особливості проєкту з точки зору компетентнісного підходу до формування команди, дослідити концепцію команди та виявити можливі ролі в ІТ-проєкті, визначити поняття «компетенція» та виділити компетенції, необхідні для реалізації компетентнісного підходу при формуванні команди проєкту.

На сьогоднішній день існує багато визначень терміну «проєкт», але всі вони містять ознаки, представлені нижче:

- існування єдиної в своєму роді цілі (результату);
- унікальність;
- наявність тимчасових рамок;
- обмеження у ресурсах.

До команди проєкту входять фахівці, яким необхідно виконувати свої задачі під час проєкту та для досягнення спільної задачі. Команда проєкту є невід'ємною частиною проєкту, оскільки саме вона провадить діяльність з його реалізації.

Формування проєктної команди — це завдання теорії управління проєктами, що об'єднує фахівців різного рівня з метою забезпечити можливість виконувати перелік проєктних задач для реалізації проєкту. Формування проєктної команди це перший крок до успішної реалізації проєкту.

Склад та розмір команди залежить від складності та обсягу робіт у проєкті. Зазвичай підбором фахівців у проєктну команду займається керівник проєкту. Керівник проєкту – це лідер усередині проєкту, який займається координацією робіт учасників.

У команді ІТ-проєкту можна виділити наступні командні ролі:

1. Розробник є спеціалістом, діяльність якого фокусується на створенні цінності для споживача. Цінність - це програмний продукт з певним функціоналом, включаючи його надійність та швидкодію.

2. Аналітик є сполучною ланкою між бізнесом та системою. Аналітики бувають двох типів: бізнес-аналітики, що займаються бізнес-процесами замовника, та системні аналітики, діяльність яких зосереджена на описі технічної документації, функціональних вимог. У цих тезах ці ролі виконуватиме один учасник проєкту.

3. Фахівець із тестування програмного забезпечення потрібен для виявлення помилок у програмному продукті. Виявлення помилок може відбуватися у процесі ручного чи автоматизованого тестування.

4. Керівник проєкту є ключовою роллю в управлінні проєктами. Керівник проєкту координує діяльність всього проєкту, плануючи його етапи. Компетенція є навичкою реалізації певного виду завдань конкретної сфери завдяки проєктуванню своїх знань, умінь, особистісних якостей на поточну діяльність.

У рамках цього дослідження було виділено таку класифікацію компетенцій:

1. Управлінські компетенції спрямовані на кар'єрне та професійне зростання співробітника компанії. До управлінських компетенцій належить також низка особистісних компетенцій кожного з членів команди.

2. Професійні компетенції показують ступінь відповідності виконаних завдань та поставлених цілей перед окремим співробітником, швидкість, точність та спосіб їх виконання.

На основі виділених командних ролей та типів компетенцій авторами пропонується наступне співвідношення ролей та необхідних їм компетенцій кожного типу (таблиця 1).

Таблиця 1. Командні ролі та необхідні для них компетенції

Роль	Необхідні компетенції
Керівник проєкту	Управлінські компетенції: навичка управління командою, навичка управління задачами/процесами, вміння мотивувати учасників команди, вміння грамотно аргументувати свою точку зору. Професійні компетенції: знання методик управління проєктами та їх успішне застосування, вміння формувати план проєкту (склад робіт, завантаженість ресурсів, трудовитрати), вміння працювати з бюджетом проєкту, успішне ведення переговорів, досвід підготовки та проведення презентацій.
Аналітик	Управлінські компетенції: вміння грамотно аргументувати свою думку, планування, організація, контроль. Професійні компетенції: знання принципів побудови моделей даних, вміння систематизувати інформацію, грамотне ведення документів, наявність практичного досвіду опису процесів у різних нотаціях, відмінне знання офісних програм, об'єктивність у частині прийняття вимог від замовника.

Роль	Необхідні компетенції
Розробник	Управлінські компетенції: цілеспрямованність, планування, організація, контроль. Професійні компетенції: розуміння та успішне застосування принципів об'єктно-орієнтованого програмування, досвід комерційної розробки на необхідних для проєкту технологіях, досвід менторства, досвід документування програмного забезпечення, досвід проведення code-review.
Спеціаліст з тестування	Управлінські компетенції: цілеспрямованність, планування, організація, контроль. Професійні компетенції: досвід створення тестових випадків, досвід тестування у комерційних проєктах, грамотне написання документів, навичка розробки стратегії тестування, вміння керувати процесом тестування.

В описі компетентнісного підходу при формуванні команди ІТ-проєкту на основі аналізу командних ролей та необхідних для них компетенцій дозволить надалі значно покращити процес формування команди проєкту, підвищити якість проєктної команди та, як наслідок, зменшити ймовірність невдачі проєкту. Залежно від специфіки проєкту командні ролі та компетенції можуть змінюватися, але більшість їх має залишатися незмінною у межах стратегії поліпшення управління проєктами.

Список літератури.

1. Бушуєв С.Д., Бушуєва Н.С. Управління проєктами Основи професійних знань та система оцінки компетентності проєктних менеджерів. Монографія, Українська асоціація управління проєктами. К.: 2006. – С.202
2. Чернова, Лб. С., Чернова, Л.С., Войтенко, О. С.; Тімінський, О. Г. Вдосконалення ключових компетенцій програми біадаптивного розвитку проєктно-орієнтованих організацій. Вісник НТУ «ХПІ».78 Серія: Стратегічне управління, управління портфелями програмами та проєктами: Зб. наук. робіт. Харків : НТУ "ХПІ", 2021. – № 1 (3). – С. 66-73.

3. Бех І.Д. Компетентнісний підхід у сучасній освіті [Електрон. ресурс] / І.Д. Бех // Інститут проблем виховання НАПН України. – Електрон. текст.дані.–К.,2012

4. Рач В.А. Моделювання компетентнісного управління розвитком суб'єктів господарювання з використанням категорії «проектний потенціал» / В.А. Рач, О.М. Медведєва, О.В. Россошанська // Управління проектами та розвиток виробництва.- 2008. – № 1(25). – С.156-163.

УДК 005.8

Шадуро Д.О.¹, Дяченко П.В.¹, Гайдаєнко О.В.²

Черкаський державний технологічний університет (м. Черкаси)
Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова

ОСОБЛИВОСТІ ПРОЄКТІВ ПІДПРИЄМСТВ ЛОГІСТИКИ

На сьогоднішній день ефективна логістика є одним із стратегічних напрямів розвитку економіки в цілому та ключовим показником успішності і конкурентоспроможності підприємства на ринку.

Підприємства логістики займаються комплексним управлінням рухом товарів та матеріалів від постачальників до кінцевих споживачів.

Галузь транспортно-логістичного забезпечення в Україні десятиліттями перебувала в стані технологічного відставання, недостатнього рівня фінансування проєктів, низької ефективності функціонування, маючи високий відсоток зношеності основних засобів [1]. Тому, питання успішності проєктів підприємств логістики стають актуальними.

Для сучасної логістичної інфраструктури притаманні наступні складові: [2, 3]

- транспортна мережа: підприємства повинні мати доступ до широкого спектру транспортних засобів, включаючи автомобілі, поїзди, літаки та

УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ У РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА

Тема: «Управління проектами післявоєнної розбудови України»

*Тези доповідей
XX міжнародної конференції*

Ком'ютерне верстання *Д.А. Бушуєв*
В.Б. Бушуєва

Підписано до друку 06.05.2023. Формат 60 x 84 ^{1/16}
Ум. друк. арк.17,22. Обл.-вид.арк.17,5
Тираж 150 прим. Вид № 3/П-18. Зам. 16/1-18

Видавець і виготовлювач
Київський національний університет будівництва і архітектури

Повітрофлотський пр.-т, 31, Київ, Україна, 03680

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів
видавничої справи ДК 808 від 13.02.2002 р