



Міністерство освіти і науки України
Державний вищий навчальний заклад
«Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»
Факультет обліку та податкового менеджменту



ОБЛІК, АНАЛІЗ, АУДИТ ТА ОПОДАТКУВАННЯ: сучасні концепції розвитку

**Збірник матеріалів
VII Всеукраїнської науково-практичної
студентської конференції**

11 травня 2021 року



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА»
ФАКУЛЬТЕТ ОБЛІКУ ТА ПОДАТКОВОГО
МЕНЕДЖМЕНТУ



ОБЛІК, АНАЛІЗ, АУДИТ ТА ОПОДАТКУВАННЯ: СУЧАСНІ КОНЦЕПЦІЇ РОЗВИТКУ

Збірник матеріалів

**VII ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

11 травня 2021 року



Редакційна колегія:

Бондар М.І. — д.е.н., професор, декан факультету обліку та податкового менеджменту ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»;

Ловінська Л.Г. — д.е.н., професор, в.о. завідувача кафедри податкового менеджменту та фінансового моніторингу ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»;

Петрик О.А. — д.е.н., професор, завідувач кафедри аудиту ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»;

Шигун М.М. — д.е.н., професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку та консалтингу ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»;

Федорченко О.Є. — секретар, к.е.н., доцент кафедри податкового менеджменту та фінансового моніторингу ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана».

Рекомендовано до видання
Науково-методичною радою ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»
Протокол № 6 від 27 травня 2021 року

Облік, аналіз, аудит та оподаткування: сучасні концепції розвитку [Електронний ресурс]: Зб. матеріалів VII Всеукраїнської науково-практичної студентської конференції; 11 травня 2021 р. — К.: КНЕУ, 2021. — 476 с.
ISBN 978-966-926-373-5

У збірнику подано тези доповідей учасників VII Всеукраїнської науково-практичної студентської конференції «Облік, аналіз, аудит та оподаткування: сучасні концепції розвитку» (11 травня 2021 року). У матеріалах викладено низку питань, присвячених визначенню та обґрунтуванню сучасних напрямів розвитку обліку, аналізу, аудиту й оподаткування в умовах реалізації концепції сталого розвитку.

За точність викладу матеріалу та достовірність фактів, прізвищ, цитат відповідальними є автори тез.

УДК 657(082)

*Розповсюджувати та тиражувати
без офіційного дозволу КНЕУ заборонено*

2. Законом України від 04.12.2020 № 1071-IX "Про соціальну підтримку застрахованих осіб та суб'єктів господарювання на період здійснення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2". URL: <https://ips.ligazakon.net/document/FN066222> (дата звернення 24.04.2021).

УДК 657.339

Шелестенко А. А.

*студент ІЕФ, 4 курсу, спец. 071 «Облік і оподаткування»
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
(Первомайська філія)*

*Науковий керівник – Гавриленко Н. В. – к.е.н.,
доцент кафедри обліку і економічного аналізу*

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ОБЛІКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В ПОДАТКОВОМУ ОБЛІКУ

Функціонування облікового забезпечення суб'єктів господарської діяльності щодо податкового навантаження на даний час базується на методах, прийомах і способах ведення податкового обліку, обмеженого в більшій мірі нормами Податкового кодексу України [1] і не припускає деталізацію податкових витрат за аналітичними обліково-управлінськими ознаками. Це призводить до необхідності досліджувати еволюцію концептуальних основ податкового обліку для того, щоб виявити ключові облікові прийоми, які впливають на оптимізацію податкових зобов'язань. А це, в свою чергу, дозволить розробити модель організації обліку податкових платежів, яка сприятиме господарюючим суб'єктам управляти своїм податковим навантаженням і оптимізувати його рівень.

Податкові цілі з часом все складніше реалізувати без нанесення шкоди якості бухгалтерській звітності. Тому, оглядка на податкові потреби з врахуванням підвищення складності питань, які потрапляють в сферу стандартів бухгалтерського обліку, стає все менш допустимою. Необхідно відмітити, що в усьому світі розвиток бухгалтерського обліку йде в напрямку повного відокремлення від податкових вимог. Цей процес позитивно впливає як на ефективності оподаткування, так і на якості бухгалтерських показників, не пов'язаних прямо з оподаткуванням, формує власні цілі. В свою чергу, бухгалтерський облік, звільняється від факторів, які визивають викривлення показників звітності. Проблему узгодження і суміщення облікових систем господарюючого суб'єкта вирішують самостійно на етапі обробки первинної документації, що значно підвищує ефективність схем і методик трансформації в порівнянні з методиками, закріпленими в нормативних актах держави [2-3].

Однією з необхідних умов впровадження МСФЗ є нормативне відокремлення обчислення податків. Проте, на момент прийняття Податкового кодексу України сформувалося певне співвідношення інтересів різних органів влади, що дозволило застосувати системний підхід в послідовній реалізації

податкового обліку в Україні. Податковий кодекс містить значну кількість норм переадресації до бухгалтерського обліку, які фактично дозволяють регулювати оподаткування за межами податкового законодавства з допомогою бухгалтерських стандартів. Отже, в таких умовах впровадження МСФЗ ускладнюється. При цьому переадресувальні норми Податкового кодексу, які ставлять розрахунок параметрів оподаткування в залежність від показників бухгалтерського обліку, не лише перешкоджають впровадженню правил МСФЗ, але й порушують структурну єдність податкового законодавства, порушуючи при цьому конституційний принцип законодавчої визначеності обов'язкових податкових платежів. При розгляді підходів і трактувань МСФЗ можна виокремити декілька принципів, за якими вони не суміщуються з підходами і трактуваннями оподаткування: 1) пряма залежність зменшення економічної вигоди господарюючого суб'єкта від податкових показників і відсутність прямої залежності економічної вигоди підприємства від показників бухгалтерської звітності; 2) податковий пріоритет форми над змістом і бухгалтерський пріоритет змісту над формою; 3) податкова відмова від реальних показників на користь номінальних і бухгалтерський пріоритет реальних показників над номінальними.

Якби параметри бухгалтерського обліку не використовувались в податковому законодавстві, то питання про перешкоди впровадження МСФЗ в Україні з боку оподаткування не виникло. Податкові і бухгалтерські норми повинні мати суворо незалежні один від одного джерела, тоді вони будуть ефективними. В зв'язку з цим необхідним є формалізація в Податковому кодексі розрахунку всіх податків і виключення законодавчого взаємозв'язку параметрів оподаткування і показників бухгалтерської звітності, що послугує для ефективного впровадження правил МСФЗ в Україні. В більшій або меншій мірі це має відношення майже до всіх податкових платежів.

Тому, для усунення перешкод в застосуванні МСФЗ в Україні з боку податкового законодавства, на наш погляд, необхідно:

1) усунути з податкового законодавства, в першу чергу з ПКУ, норми, які передбачають розрахунок показників оподаткування залежно від правил бухгалтерського обліку;

2) виключити взаємозв'язок відповідальності за неналежне ведення бухгалтерського обліку з податковими наслідками;

3) відмінити обов'язкове подання фінансової звітності підприємств доподаткових органів;

4) сформувати в Податковому кодексі категорії, які характеризують податковий облік і поширити їх вплив на всі податки;

5) обумовити, що мета податкового обліку – формування показників бази оподаткування і суми податку до сплати;

6) виключити можливість пред'явлення податковим та іншим державним органом додаткових вимог по веденню податкового обліку, не прописаних в ПКУ.

Подальше покращення податкової системи, а отже, і системи податкового обліку в Україні, має велике значення для економічного розвитку держави, і в тому числі для розвитку підприємництва.

Список використаних джерел

1. Податковий кодекс України від 23.04.2021 № 2755-VI із змінами і доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page#Text> (дата звернення 03.05.2021)
2. Атамас П.Й. Сучасний бухгалтерський облік, аналіз і аудит: галузевий аспект.: колективна монографія. Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля. Кафедра обліку і аудиту. Том 1. 2013. Дніпропетровськ, «Герда». С. 346-356
3. Гавриленко Н. В., Грищенко О. В. Податкові витрати та контроль за їх станом в системі обліково-податкового інформаційного простору. Електронне наукове видання. Глобальні та національні проблеми економіки. Миколаївський Національний університет імені В.О. Сухомлинського. № 14, 2016. С. 9

УДК 657

Шиліна А.В.,

*студентка ф-ту маркетингу, 2 курсу, спец. 075 «Маркетинг»,
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»,*

Науковий керівник – Токарева Т.О. – к.е.н.,

доцент кафедри податкового менеджменту та фінансового моніторингу

НОВОВВЕДЕННЯ ЗАКОНУ ПРО ФІНАНСОВИЙ МОНІТОРИНГ В УКРАЇНІ

Закон України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення», що набрав чинності 28 квітня 2020 року, або «Закон про фінансовий моніторинг», спрямований на покращення державного регулювання у сфері фінансового моніторингу та забезпечення безпеки України [2]. Він також є відповідним до Рекомендації FAT і четвертої Директиви Європейського Союзу проти відмивання коштів і фінансування тероризму, які вже є впровадженими у країнах-членах Європейського Союзу [1].

Серед основних нововведень закону, можна виділити наступні:

1) Фінансові операції, що підлягають фінансовому моніторингу.

Раніше фінансова операція підлягала обов'язковому фінансовому моніторингу (банки повинні були упевнитися в походженні коштів) у разі, якщо сума, на яку вона здійснюється, дорівнювала чи перевищувала 150000 гривень. Тепер ця сума дорівнює 400000 гривень [2]. Тобто, порогове значення збільшене. Також новий закон зменшив кількість ознак, які вказують на обов'язковий фінансовий моніторинг (із 17 до 4) [2]. Але для суб'єктів, у сфері азартних ігор ця цифра залишається у розмірі 30000 грн. Це позитивно впливає на те, що кількість операцій, які повинні бути перевірені зменшиться, відповідно зменшиться навантаження на Державну службу фінансового моніторингу України, а також невеликі перекази будуть легше виконуватися.

2) Негайне замороження активів.

У зв'язку з новим законом суб'єкт первинного фінансового моніторингу зобов'язаний негайно, без попереднього повідомлення клієнта (особи), заморозити активи, пов'язані з тероризмом та його фінансуванням,