

ERNST LORTIKYAN INTERNATIONAL SCIENTIFIC PROJECT
"GLOBAL CREATIVE IDEAS FORUM"
SCIENTIFIC CONFERENCE-FORUM "UNITED PERSPECTIVES 24/7"

ISSN 3083-743X (online)
DOI: 10.61718/cross



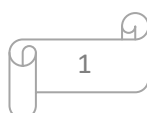
CROSSPOINT

SCIENTIFIC ALMANAC



SH SCW "NEW ROUTE"

WWW.NEWROUTE.ORG.UA



ERNST LORTIKYAN INTERNATIONAL SCIENTIFIC PROJECT
"GLOBAL CREATIVE IDEAS FORUM"
SCIENTIFIC CONFERENCE-FORUM "UNITED PERSPECTIVES 24/7"



ISSN 3083-743X (online)
DOI: 10.61718/cross

Ernst Lortikyan International
Scientific Project

[Global Creative
Ideas Forum

CROSSPOINT

SCIENTIFIC ALMANAC

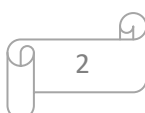
ERNST LORTIKYAN INTERNATIONAL SCIENTIFIC PROJECT
«GLOBAL CREATIVE IDEAS FORUM 5.0»

IV SCIENTIFIC CONFERENCE-FORUM (2026)
«UNITED PERSPECTIVES 24/7»

2026 • № 2

- Education • Physical Education • Sports • Culture • Arts •
- Journalism • Humanities and Social Sciences • Business • Administration •
- Law • Hospitality • Tourism • Recreation • Transportation • Security •
- Engineering • Mathematics • Manufacturing • Construction •
- Natural Sciences • Agriculture • Healthcare • Social Security •

WWW.NEWROUTE.ORG.UA



CROSSPOINT НАУКОВИЙ АЛЬМАНАХ

- Засновано 2025 року. Засновник та видавець – Соціально-гуманітарна науково-творча майстерня «Новий курс» (рік заснування – 1989) є науковою установою. Міжнародний стандартний номер періодичного видання ISSN 3083-743X (online). Періодичність – 4 рази на рік. УДК 001
- Свідцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 8013 від 22.11.2023. Видавець зареєстрований у глобальному реєстрі видавців Global Register of Publishers та Crossref із префіксом 10.61718
- Видання отримує власний DOI: 10.61718/cros
- Застосовується політика відкритого доступу Open Access. Контент розміщується в пошуковій системі наукових публікацій «Google Scholar», в репозитарії на сайті засновника. Індексується за показниками h-індексу (Google Scholar), i10-індексу (Google Scholar)
- Включено до каталогу наукових ресурсів відкритого доступу ROAD, академічної бази даних ResearchBid, бази наукових публікацій Google Scholar, реєстру наукових видань України державної наукової установи України «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»
- Автори несуть відповідальність за зміст (авторство та самостійність досліджень), точність та достовірність викладеного матеріалу
- Редакція може не поділяти точку зору авторів
- Наукові публікації оприлюднюються в рамках проведення регулярної Міжнародної науково-практичної конференції-форуму «Сучасні практики охорони здоров'я та медицини» (Україна, м. Харків – Німеччина, м. Циттау – Велика Британія, м. Пул – США, м. Форт-Пірс)
- За результатами проведення Міжнародної науково-практичної конференції-форуму (2026) «United Perspectives 24/7» та оприлюднення рукописів, автори та наукові керівники отримують електронні сертифікати, які оприлюднюються на сайті видавця (згідно Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 800)
- Оприлюднюється на основі ліцензії Creative Commons Attribution License (CC BY)

Редакційна колегія

Кучин Сергій Павлович, головний редактор, доктор економічних наук, професор, академік Національної академії наук вищої освіти України
 Акіншина Ірина Миколаївна, кандидат філологічних наук, доцент
 Березовська-Чміль Олена Борисівна, кандидат політичних наук, доцент
 Внукова Ольга Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент
 Гетьман Ірина Анатоліївна, кандидат технічних наук, доцент
 Гришко Світлана Вікторівна, кандидат географічних наук, доцент
 Доброєр Наталія Вікторівна, кандидат культурології, доцент
 Дубовик Наталія Анатоліївна, кандидат політичних наук, доцент
 Єрошенко Олена Віталіївна, кандидат мистецтвознавства, доцент
 Калініна Ольга Сергіївна, кандидат культурології
 Карпинський Борис Андрійович, доктор економічних наук, професор
 Кислюк Любов Вікторівна, кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент
 Кожедуб Олена Василівна, кандидат соціологічних наук, доцент
 Коробчук Людмила Іванівна, кандидат педагогічних наук, доцент
 Кучин Павло Захарович, заслужений артист України
 Кучина Тетяна Ігорівна, відповідальний секретар, магістр з маркетингу
 Мкртічян Оксана Альбертівна, доктор педагогічних наук, професор
 Пашкова Надія Ігорівна, кандидат філологічних наук, доцент
 Підлісна Ольга Вікторівна, кандидат мистецтвознавства, доцент
 П'ятакова Галина Павлівна, доктор педагогічних наук, професор
 Рассомахіна Ольга Андріївна, кандидат юридичних наук, доцент
 Сафонова Наталія Анатоліївна, кандидат філологічних наук, доцент
 Стефанишин Олена Василівна, кандидат історичних наук, доцент
 Сторож Олена Василівна, кандидат психологічних наук, доцент
 Тарасюк Лариса Сергіївна, доктор філософських наук, професор
 Федоренко Микола Олександрович, кандидат філософських наук, доцент
 Харченко Артем Вікторович, кандидат історичних наук, доцент
 Хожило Ірина Іванівна, доктор наук з державного управління, кандидат медичних наук
 Христова Тетяна Євгенівна, доктор біологічних наук, професор
 Ціватий Вячеслав Григорович, кандидат історичних наук, доцент, заслужений працівник освіти України
 Шевчук Інна Володимирівна, доктор наук з державного управління, професор
 Шептуха Олена Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент
 Штулер Ірина Юріївна, доктор економічних наук, професор

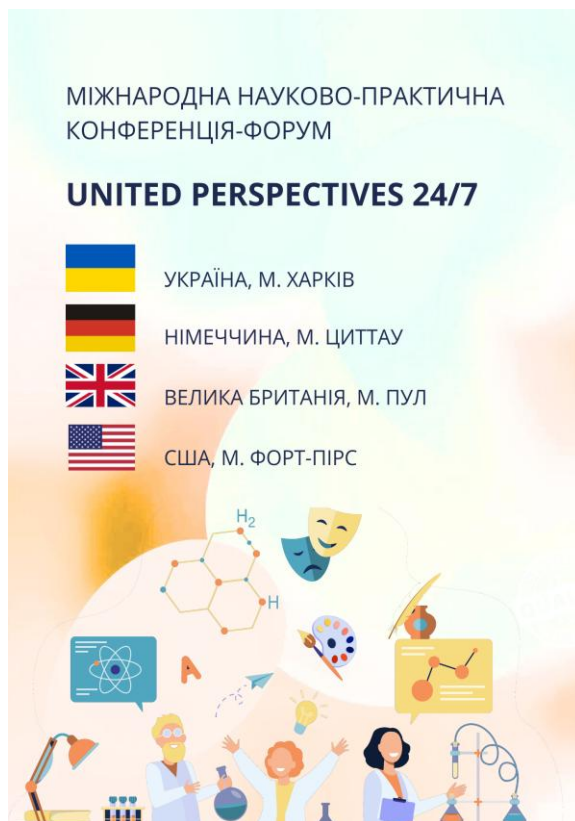
C89

Crosspoint: науковий альманах. № 2. – Харків: СГ НТМ «Новий курс», 2026.

© СГ НТМ «Новий курс», 2026

© Автори, 2026

ERNST LORTIKYAN INTERNATIONAL SCIENTIFIC PROJECT
"GLOBAL CREATIVE IDEAS FORUM"
SCIENTIFIC CONFERENCE-FORUM "UNITED PERSPECTIVES 24/7"



IV Міжнародна науково-практична конференція-форум (2026)
«United Perspectives 24/7»

Україна, м. Харків – Німеччина, м. Циттау – Велика Британія, м. Пул – США, м. Форт-Пірс

Освіта, культура, мистецтво
Спорт, фізична культура
Гуманітарні та соціальні науки, журналістика
Бізнес, послуги, адміністрування, право
Безпека та оборона
Інформаційні технології, інженерія
Виробництво, будівництво
Природничі науки, математика
Сільське, лісове господарство
Ветеринарна медицина
Охорона здоров'я та соціальне забезпечення

ОРГАНІЗАТОРИ

Національна академія наук і мистецтв України
International Scientific-creative Unit «Proton Global»
Соціально-гуманітарна науково-творча майстерня «Новий курс»

www.newroute.org.ua

WWW.NEWROUTE.ORG.UA

ERNST LORTIKYAN INTERNATIONAL SCIENTIFIC PROJECT
"GLOBAL CREATIVE IDEAS FORUM"
SCIENTIFIC CONFERENCE-FORUM "UNITED PERSPECTIVES 24/7"

Таблиця 1

Інноваційні стратегії підвищення кризостійкості підприємств

Інноваційна стратегія	Основна характеристика	Вплив на кризостійкість підприємства
Цифровізація бізнес-процесів	Використання ERP-систем, Big Data, AI та автоматизації	Підвищення швидкості прийняття рішень та мінімізація ризиків
Диверсифікація ринків	Вихід на нові міжнародні ринки та адаптація продукції	Зменшення залежності від одного ринку збуту
Гнучке стратегічне планування	Сценарне прогнозування та адаптивне управління	Підвищення здатності реагувати на зовнішні виклики
Міжнародна кооперація	Партнерство з іноземними компаніями та інвесторами	Залучення нових технологій та фінансових ресурсів
Інноваційна кадрова політика	Розвиток цифрових компетенцій персоналу	Формування адаптивної та мультифункціональної команди

Джерело: складено автором

Міжнародний досвід демонструє, що успішні компанії активно інтегрують інноваційні стратегії у систему антикризового управління. Вони використовують аналітичні системи штучного інтелекту для прогнозування змін попиту та оптимізації глобальних логістичних процесів. Завдяки цьому компанії забезпечують високу стійкість до кризових явищ та підтримують стабільні фінансові показники навіть у періоди глобальної економічної нестабільності.

Для українських підприємств впровадження інноваційних стратегій кризостійкості є особливо актуальним у контексті євроінтеграційних процесів та післявоєнного відновлення економіки. Використання цифрових технологій, розвиток міжнародної співпраці та адаптація до європейських стандартів управління сприятимуть зміцненню конкурентних позицій українського бізнесу на світовому ринку.

Отже, інноваційні стратегії підвищення кризостійкості підприємств є важливою складовою сучасного антикризового управління в умовах міжнародних економічних відносин. Їх впровадження дозволяє забезпечити адаптивність, фінансову стабільність та довгострокову конкурентоспроможність підприємств у глобальному економічному середовищі.

1. Найчук-Хрущ М. Б., Щур Т. І. Аналізування сучасного стану та розвитку інноваційних підходів у антикризовому управлінні підприємством з урахуванням особливостей міжнародних економічних відносин // Наукові дослідження з питань економіки та управління підприємствами. 2025. URL: <https://www.business-inform.net>
2. Statista. Global digital transformation market statistics. URL: <https://www.statista.com> (дата звернення: 13.05.2026).
3. PwC. Digital transformation and business resilience report. URL: <https://www.pwc.com> (дата звернення: 13.05.2026).
4. Найчук-Хрущ М. Б., Щур Т. І. Систематизація інструментів антикризового управління підприємством: теоретичний і прикладний аспекти // Бізнес Інформ. 2025. № 6. С. 392–400. DOI: 10.32983/2222-4459-2025-6-392-400.

DOI: 10.61718/cross2026_02_04

Гавриленко Наталія Вікторівна

ORCID: 0000-0002-2043-3917

Кандидат економічних наук, доцент

Первомайський навчально-науковий інститут

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА МЕТОДИКА СУДОВО-БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В СЕРЕДОВИЩІ ERP-СИСТЕМ

Цифрова трансформація бізнесу призвела до того, що первинний бухгалтерський документ перестав бути автономним паперовим носієм, перетворившись на елемент складної екосистеми ERP (Enterprise Resource Planning). Впровадження систем на кшталт SAP, Oracle або систем вітчизняної розробки докорінно змінює архітектуру доказової бази. Актуальність теми зумовлена тим, що традиційні методи перевірки «папір-копія» втрачають ефективність, коли правопорушення приховуються всередині програмних алгоритмів або через

WWW.NEWROUTE.ORG.UA

маніпуляції з правами доступу. Судовий експерт сьогодні має володіти інструментарієм *Digital Forensics*, щоб ідентифікувати порушення в потоці автоматизованих транзакцій.

Метою роботи обґрунтування концептуальних засад організації судово-бухгалтерської експертизи в умовах використання ERP-систем та розробка методичних рекомендацій щодо виявлення аномалій у великих масивах цифрових даних для забезпечення об'єктивності експертного висновку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання судово-бухгалтерської експертизи широко висвітлені у працях класиків (наприклад, Н.Гавриленко, В. Штеля), проте сучасний вектор зміщується у бік ІТ-аспекту. Дослідження Abhayawansa та Won (2023) підкреслюють важливість симуляційного моделювання бізнес-процесів для розуміння компетенцій сучасного бухгалтера. Питання аудиту та контролю в ІТ-середовищі досліджували зарубіжні вчені, такі як Р. Дебрецені, та вітчизняні фахівці, що фокусуються на кіберзлочинності. Водночас, залишається недостатньо розробленим питання юридичної чистоти вилучення електронних доказів безпосередньо з баз даних ERP без порушення цілісності системи.

В ERP-середовищі об'єктом експертизи стає не лише фінансова транзакція, а й «цифровий слід» (digital footprint) користувача. Головна перевага таких систем для експерта – наявність модуля Audit Trail (аудиторський слід), який фіксує: хто, коли, з якої IP-адреси та які саме зміни вніс у документ. Навіть якщо проводку було видалено, у реляційній базі даних зберігається запис про цю дію.

Першочерговим завданням експерта є забезпечення консервації даних. У середовищі ERP це досягається шляхом створення «логічного образу» (image) бази даних на певний момент часу. Важливо, щоб експерт працював у режимі *Read Only*, щоб уникнути звинувачень у спотворенні доказів.

До основних методичних прийомів можна віднести:

- аналіз логів доступу, тобто порівняння функціональних обов'язків працівника з фактичними діями в системі. Наприклад, якщо бухгалтер з нарахування зарплати змінював реквізити контрагентів – це прямий сигнал про можливе шахрайство;
- тестування цілісності алгоритмів, яке полягає в перевірці, чи не закладені в налаштування системи (Customizing) автоматичні «відкати» або подвійне списання коштів на певні рахунки;
- cross-system validation, а саме – зіставлення даних ERP із зовнішніми банківськими виписками та податковими реєстрами в автоматизованому режимі.

Розуміння специфіки експертного дослідження в автоматизованому середовищі потребує чіткого розмежування між класичними підходами та новітніми процедурами, що диктуються архітектурою ERP-систем. У той час як традиційна методика орієнтована на фізичну перевірку дискретних документів, ERP-орієнтована експертиза фокусується на безперервності потоків даних та системних алгоритмах. Для систематизації ключових відмінностей та визначення вектору трансформації експертних процедур доцільно розглянути порівняльну характеристику, наведену в таблиці 1.

Таблиця 1

Порівняння традиційної та ERP-орієнтованої методики експертизи

Параметр порівняння	Традиційна експертиза	Експертиза в ERP-середовищі
Джерело даних	Паперові документи, реєстри	Бази даних SQL, системні логи, метадані
Швидкість вибірки	Ручна (висока трудомісткість)	Миттєва (через SQL-запити/фільтри)
Об'єкт перевірки	Окремі первинні документи	Бізнес-процес у цілісності
Ризик викривлення	Знищення паперів	Видалення записів у БД (залишає слід у логах)

Аналіз даних таблиці 1 дозволяє стверджувати, що впровадження ERP-систем радикально змінює концепцію "доказу". Основним висновком є перехід від статичного аналізу (вивчення документа як факту, що відбувся) до динамічного моніторингу бізнес-процесів. Зокрема, параметр "Джерело даних" вказує на те, що експерт перестає бути лише фахівцем з обліку і набуває функцій аналітика даних, оскільки об'єктом дослідження стають метадані та системні логи - інформація, яка не відображається у звичайних звітах.

Важливим аспектом є швидкість вибірки. Якщо за традиційної методики суцільна перевірка тисяч операцій була фізично неможливою (що змушувало експертів використовувати вибіркоковий метод із високим ризиком помилки), то в середовищі ERP автоматизація дозволяє проводити 100% охоплення транзакцій. Це значно підвищує репрезентативність експертного висновку.

Водночас, аналіз ризиків викривлення показує, що хоча цифрові записи легше змінити технічно, вони залишають "цифровий відбиток", який неможливо непомітно видалити без специфічних знань системного адміністрування. Таким чином, методика експертизи в ERP зміщується з пошуку підробок у документах на пошук аномалій у лог-файлах та порушень логічних зв'язків у базі даних.

Перехід від загальних організаційних засад до конкретних інструментів виявлення правопорушень потребує деталізації типових ризиків, притаманних цифровій формі обліку. Оскільки ERP-система базується на жорсткій регламентації ролей та автоматизації розрахунків, зловмисники змушені шукати прогалини у налаштуваннях доступу або використовувати складні схеми маніпуляцій із майстер-даними (довідниками). Для ідентифікації таких зон вразливості та обґрунтування вибору експертних процедур розроблено матрицю відповідності між типами потенційних порушень та методами їх дослідження (табл. 2)

Таблиця 2

Матриця ризиків та експертних процедур в ERP-системі

Тип правопорушення	Можлива маніпуляція в ERP	Метод експертного дослідження
Привласнення коштів	Створення «фіктивного» контрагента	Аналіз журналу змін довідника контрагентів
Завищення витрат	Подвійне введення однієї накладної	Автоматизований пошук дублікатів за ID транзакцій
Несанкціонований доступ	Використання чужого логіна	Аналіз часових міток (Timestamp) та IP-адрес

Представлена матриця (табл. 2) демонструє, що в середовищі ERP кожна господарська операція має багаторівневий захист, проте саме "людський фактор" залишається головним джерелом ризику.

Особливої уваги заслуговує метод аналізу журналу змін довідників. У традиційному обліку поява нового постачальника - це лише паперовий договір, тоді як у системі ERP це подія, що фіксує автора запису та час його створення. Експерт, використовуючи цей метод, може виявити кореляцію між моментом створення контрагента та датою виплати коштів, що часто свідчить про використання фіктивних підприємств.

Аналіз часових міток (Timestamp) та мережевих параметрів (IP/Мас-адреси) дозволяє експерту вийти за межі суто бухгалтерського аналізу і перейти до криміналістичної ідентифікації особи. Якщо транзакція з перерахунку коштів була здійснена з облікового запису бухгалтера о 23:00 з IP-адреси, що не належить офісній мережі, це є беззаперечним доказом неправомірного доступу, який неможливо виявити лише за допомогою вивчення паперових звітів.

Таким чином, розроблена матриця підкреслює: ефективність методики судово-бухгалтерської експертизи в ERP безпосередньо залежить від здатності експерта працювати з метаданими, які супроводжують кожен обліковий дію. Це дозволяє не просто констатувати факт збитку, а й довести умисел та ідентифікувати конкретного виконавця правопорушення.

Ефективність методики дослідження в ERP-середовищі значною мірою залежить від суворого дотримання послідовності організаційних дій. На відміну від роботи з паперовими архівами, де порядок вивчення документів може бути гнучким, робота з цифровими масивами потребує попередньої "консервації" даних для запобігання їх випадковій чи навмисній зміні. Для структурування цього процесу та мінімізації процесуальних ризиків (таких як звинувачення експерта у втручанні в систему) розроблено поетапний алгоритм дій, представлений у формі контрольного списку (табл. 3)

Таблиця 3

Алгоритм дій експерта при роботі з електронною базою (Check-list)

Етап	Зміст робіт	Очікуваний результат
I. Підготовчий	Отримання прав «Тільки читання» до БД	Гарантія незмінності доказів
II. Ідентифікаційний	Вивантаження журналу транзакцій (Transaction Log)	Повна хронологія дій користувачів
III. Аналітичний	Співставлення проводок із налаштуваннями прав доступу	Виявлення осіб, що вийшли за межі повноважень

Представлений алгоритм (табл. 3) відображає перехід судово-бухгалтерської експертизи в площину цифрової криміналістики. Ключовим елементом тут є другий етап - використання Hash-функцій. Це критично важливий аспект для забезпечення доказової сили висновку в суді: якщо контрольна сума копії бази, з якою

працював експерт, збігається з оригіналом на момент вилучення, будь-які звинувачення у маніпуляціях з даними з боку захисту стають безпідставними.

Аналіз ідентифікаційного етапу вказує на те, що експерт має звертати увагу не лише на фінансові модулі (наприклад, "Кредиторська заборгованість"), а й на технічні журнали. Це дозволяє встановити факти "аномальної активності", наприклад, масове вивантаження звітів у неробочий час, що може свідчити про підготовку до викрадення комерційної таємниці або приховування слідів шахрайства перед перевіркою.

Завершальний, аналітичний етап, інтегрує бухгалтерські знання з IT-аудитом. Перевірка "матриці повноважень" дозволяє виявити конфлікти інтересів (наприклад, коли одна й та сама особа в системі має право і створювати замовлення, і підтверджувати оплату), що є грубим порушенням принципів внутрішнього контролю і часто стає підґрунтям для фінансових зловживань. Таким чином, організаційна чіткість процедур, наведена в таблиці, є фундаментом для формування об'єктивного та неупередженого експертного висновку.

Завершальним етапом дослідження є оцінка практичної доцільності та економічної ефективності впровадження автоматизованих методів у процес судово-бухгалтерської експертизи. Використання спеціалізованих аналітичних скриптів (наприклад, SQL-запитів до бази ERP) дозволяє не лише підвищити точність результатів, а й радикально скоротити терміни проведення експертизи. Для ілюстрації потенціалу цифровізації експертної діяльності наведено порівняльний аналіз витрат часу при використанні традиційного та автоматизованого підходів (табл. 4)

Таблиця 4

Аналіз ефективності впровадження автоматизованих скриптів у роботу експерта

Показник	Без спец. ПЗ (людино-години)	З використанням SQL-скриптів	Ефективність (разів)
Перевірка 10 000 проводок	48 год	0,5 год	96х
Звірка складських залишків	16 год	1 год	16х
Пошук зв'язків між персоналом	24 год	2 год	12х

Аналіз даних таблиці 4 дозволяє зробити висновок про беззаперечну перевагу ERP-орієнтованої методики. Найбільш вражаючий результат спостерігається при суцільній перевірці масивів даних (прискорення у 96 разів). Це означає, що експерт може за лічені хвилини виявити помилки або маніпуляції, на пошук яких раніше витрачалися тижні ручної звірки. Особливої уваги заслуговує пункт щодо пошуку аномалій у системних логах. Як показує практика, при обсягах транзакцій сучасного підприємства ручний аналіз мільйонів технічних записів є фізично неможливим для людини. Таким чином, автоматизація не просто прискорює роботу, а робить доступним той вид аналізу, який раніше був технічно нездійсненним.

Коефіцієнт прискорення у звірці залишків (16х) та аналізі зв'язків (12х) також вказує на те, що експерт звільняється від рутинної роботи та отримує можливість зосередитися на творчій аналітиці – побудові версій та моделюванні схем зловживань.

Отже, інтеграція інформаційних систем у судово-бухгалтерську експертизу трансформує роль експерта: з "ревізора документів" він перетворюється на "архітектора даних". Це дозволяє не лише скоротити терміни досудового розслідування, а й суттєво підвищити якість доказової бази, роблячи висновки експерта максимально обґрунтованими та математично точними.

У результаті проведеного дослідження встановлено, що впровадження ERP-систем у фінансово-господарську діяльність підприємств докорінно змінює парадигму судово-бухгалтерської експертизи. Традиційні методи контролю, орієнтовані на паперовий документообіг, поступаються місцем технологіям Digital Forensics, де об'єктом аналізу стають не лише цифрові записи, а й алгоритми їх формування та метадані користувачів.

Основними результатами роботи є:

1. Обґрунтування трансформації об'єкта експертизи: доведено, що в середовищі ERP експерт досліджує цілісний бізнес-процес, а не окрему операцію. Це дозволяє виявляти приховані зв'язки між суб'єктами правопорушення, які неможливо ідентифікувати за допомогою паперових носіїв.

2. Розробка алгоритму дій: запропонований чотириетапний алгоритм (від консервації бази даних до аналізу лог-файлів) забезпечує юридичну чистоту отриманих доказів та мінімізує ризик звинувачень у втручанні в інформаційну систему.

3. Кількісне підтвердження ефективності: порівняльний аналіз витрат часу показав, що використання автоматизованих скриптів дозволяє проводити суцільну перевірку транзакцій із прискоренням у десятки разів, що критично важливо для дотримання термінів досудового розслідування.

Перспективи подальших досліджень вбачаються у розвитку таких напрямів:

- інтеграція Штучного Інтелекту (AI): розробка нейромережових моделей, здатних автоматично виявляти аномалії в ERP-системах на основі досвіду попередніх експертиз (Predictive Forensics).

- блокчейн-аудит: дослідження методів проведення експертизи в децентралізованих системах обліку, де неможливо змінити дані заднім числом.

- стандартизація «цифрових доказів»: розробка єдиних методичних рекомендацій для судових експертів щодо верифікації вивантажень із хмарних (Cloud) ERP-систем.

Впровадження запропонованих підходів дозволить підвищити рівень розкриття економічних злочинів у цифровому середовищі та забезпечить відповідність вітчизняної експертної практики міжнародним стандартам цифрової безпеки та аудиту.

1. Закон України «Про судову експертизу» від 25.02.1994 № 4038-XII (зі змінами та доповненнями).
2. Науково-методичні рекомендації з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень : затв. наказом Мін'юсту України від 08.10.1998 р. № 53/5 (зі змін. та допов.). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text>
3. Про схвалення Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні : Розпорядження Кабінету Міністрів України; Концепція від 02.12.2020 №1556-р // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1556-2020-%D1%80>
4. Використання цифрових технологій у криміналістиці та судовій експертизі : матеріали міжнар. наук.-практ. круглого столу, м. Харків, 11 груд. 2023 р. : електрон. наук. вид. / [редкол.: В. Ю. Шепітько, Г. К. Авдєєва] ; Нац. акад. прав. наук України ; НДІ вивч. проблем злочинності ім. акад. В. В. Сташиса НАПрН України. – Харків : Право, 2024. – 144 с. URL: https://ivpz.kh.ua/wp-content/uploads/2024/03/Збірка-тез_Використання-ЦТ_2024_НДІ-ВПЗ-1_compressed.pdf/
5. Шрамко С. С. Використання технологій штучного інтелекту у протидії злочинності. Матеріали науково-практичного онлайн-семинару / С. С. Шрамко, О. В. Гальцова. – Харків: «Право», 2020. – 112 с.
6. Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи затв. Рішенням Вищої ради правосуддя 17 серпня 2021 року №1845/0/15-21 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1845910-21#Text>
7. Положення про автоматизовану систему документообігу суду затв. Рішенням Ради суддів України 02.04.2015 №25 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0025414-15#Text/>
8. Havrylenko, Yevgen, Cortez, Jose I., Kholodniak, Yuliia, Aliexsieieva, Hanna, Garcia, Gregorio T. "Modelling of Surfaces of Engineering Products on the Basis of Array of Points." *Tehnicki Vjesnik*, vol. 27, no. 6, 2020, pp. 2034-2043. DOI: 10.17559/TV-20190720081227. ISSN: 13303651.
9. Разнатовська О. М., О. А. Мурзіна, О. І. Потоцька, Г. М. Алексєєва Актуальність впровадження в освітній процес студентів-медиків інтерактивних методів навчання. *Медицина освіта*. - 2018. - № 4. - С. 85-88. DOI: <https://doi.org/10.11603/me.2414-5998.2018.4.8726>
10. Алексєєва Г.М., Бабич П.М. Використання платформи ARDUINO для професійної підготовки майбутніх інженерів-педагогів: [Електронний ресурс]. *Фізико-математична освіта : науковий журнал*. Вип. 4 (14) / Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка, Фізико-математичний факультет редкол.: О.В. Семеніхіна (гол.ред.) [та ін.]. – Суми : [СумДПУ ім. А.С.Макаренка], 2018. – С. 12-17. DOI: <https://doi.org/10.31110/2413-1571-2018-018-4-002>.
11. Olha Yuzyk, Vitalii Honcharuk, Yurii Pelekh, Lyudmyla Bilanych, Pavlo Sirenko, Ihor Voitovych, Liudmyla Roienk, Halyna Bilanych, Dmytro Makukh, Janis Zidens, Mykola Yuzyk, Mariia Yuzyk (2025).
12. Research on Generative Artificial Intelligence Technologies in Education: Opportunities, Challenges, and Ethical Aspects. *BRAIN. Broad Research in Artificial Intelligence and Neuroscience..* Vol 16, No 1 Sup1 (2025): Special Issue 1 - Neuroscience, Artificial Intelligence, and Innovation in Education, April 2025. S. 139-151. DOI: <https://doi.org/10.70594/brain/16.S1/12>.
13. Nestorenko, T., Ostenda, A. (2019). Public Internal Audit: International Scope. *Journal of Modern Economic Research*, 1(4), 33-43. Retrieved from <https://lnk.ua/fw3qjPGWY>
14. Lemish K., Nestorenko T., Tokarenko O. Interaction of business and education in hospitality, restaurant, and catering business in Ukraine. *Journal of Modern Economic Research*. 2021. Vol. 3, № 4, 5-20. <https://cutt.ly/nKeRkjh>.
15. Атамас П.Й., Атамас О.П., Бруханський Р.Ф. Сучасний бухгалтерський облік, аналіз і аудит: галузевий аспект : колективна монографія у 2 т. / за ред. П.Й.Атамас. – Дніпропетровськ : «Герда», 2013 – Т.1. – 358 с.
16. Гавриленко Н. Сегменти господарської діяльності в обліковій політиці: управлінський аспект. *Економічний простір*. 22. № 181. С. 197–201. URL: <http://eir.nuos.edu.ua/xmlui/handle/123456789/6537>.
17. Гавриленко Н.В. Правові засади цифрової ідентифікації і репрезентації особистості. Актуальні проблеми політики. 2024. Вип. 73. С. 162–167.
18. Гавриленко Н. В., Грищенко О. В., Козіцька Н. О. Оцінка результативності управлінського обліку, аналізу та контролю витрат. *Accounting, analysis and audit activities of the enterprises: problems, trends, prospects*. 2016. С. 18–27.
19. Костенко, Ю. О., Лайчук, С. М., & Косташ, Т. В. (2025). Використання штучного інтелекту для оптимізації процесів обліку та звітності в українських компаніях. *Актуальні питання економічних наук*, (8). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14950287>.
20. Буга Н.Ю., Гавриленко Н.В. До и после 1 апреля 2011 г. *Бизнес Информ*. 2011. № 10. С. 103–106.
21. Токарева А., Гавриленко Н. Шляхи підвищення якості судово-бухгалтерської експертизи фінансових результатів //Матеріали конференцій МНЛІ. – 2024. – № 27 вересня 2024 р., м. Полтава. – С. 40-42.
22. Гавриленко Н. В. Methodological features of researching objects of forensic accounting expertise in budgetary institutions //ADVANCED TOP TECHNOLOGY. – 2024. – С. 76.

ERNST LORTIKYAN INTERNATIONAL SCIENTIFIC PROJECT
"GLOBAL CREATIVE IDEAS FORUM"
SCIENTIFIC CONFERENCE-FORUM "UNITED PERSPECTIVES 24/7"

23. 23.Гавриленко Н. Межі компетенції експерта під час проведення судово-бухгалтерської експертизи //Collection of scientific papers «ΛΟΓΟΣ». – 2024. – №. November 15, 2024; Bologna, Italy. – С. 34-39.
24. 24. Гавриленко Н. Обґрунтування методичного підходу до проведення судово-бухгалтерської експертизи наслідків господарських договорів. Grail of Science, (41), 37–44. Цифровізація науки та сучасні тренди її розвитку //VII International Scientific and Practical Conference «Science of post-industrial society: globalization and transformation processes». LLC UKRLOGOS Group. – 2024.
25. 25.Гавриленко Н. В., Грищенко О. В., Козицька Н. О. Розвиток методики аудиту облікової політики для управлінських цілей. Інфраструктура ринку. 2021. Вип. 62. С. 166–170. DOI: <https://doi.org/10.32843/infratruct62-29>.
26. 26. Гавриленко, Н., & Козицька, Н. (2022). АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЦИФРОВИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ. *Економіка та суспільство*, (38). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-38-38>

В рамках розробки науково-дослідної теми «Людський потенціал у ХХІ столітті: освітні, культурні, соціально-гуманітарні, безпекові, управлінсько-правові та інформаційні виміри». Державний реєстраційний номер: 0125U004208.