

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Інститут модернізації змісту освіти МОН України

Український державний університет науки і технологій (УДУНТ), м. Дніпро
Українська асоціація управління проєктами «УКРНЕТ», м. Київ
Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності (НДІІВ)
Національної академії правових наук України (НАПрН України), м. Київ
Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського, м. Київ
Державна установа «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова
Національної академії наук України»
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ
Національний технічний університет України «Харківський політехнічний інститут»
Національний технічний університет України «Київський політехнічний
університет імені Ігоря Сікорського», м. Київ
Одеський національний морський університет (ОНМУ), м. Одеса
Честоховський політехнічний університет, Польща
Uniwersytet Warszawski, Warszawa, Polska Rzeczpospolita, Польща;
Вища школа менеджменту у Варшаві, (WSM), Польща
Вища економіко-гуманітарна школа (WSEH) м. Бельсько-Бяла, Польща
Вища школа управління охороною праці в місті Катовіце, (WSZOP), Польща
Університет в Мішкольце, Угорщина
Варнський вільний університет імені Чорноризя Хороброго, м. Варна,
Республіка Болгарія
Компанія та видавництво «Е – SCIENCE SPACE» м.Варшава, Республіка Польща
Інститут освітнього та професійного розвитку. м. Будапешт, Угорщина
за підтримки:
Центр Українсько-європейського наукового співробітництва
Видавничий дім «Гельветика»
Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
Юридична компанія «ЮРСЕРВІС», м. Дніпро



ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

**VIII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
МІСТ «КИЇВ-ДНІПРО»
«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ»,
26-27 березня 2026 р.**

**ДНІПРО
УДУНТ 2026**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

**VIII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
МІСТ «КИЇВ-ДНІПРО»
«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ»,
26-27 березня 2026 р.**

**ДНІПРО
УДУНТ
2026**

Конференція запроваджена МОН України, Інститутом модернізації змісту освіти МОН України та зареєстрована Державною науковою установою «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації МОН України», посвідчення № 65 від 26.01.26 р.

Рекомендовано до видання Вченою радою УДУНТ

Протокол № 10 від 29.04.2026 року

Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.

Претензії до організаторів не приймаються.

Головний редактор д-р техн. наук, проф. Петренко В. О.
Науковий редактор д-р техн. наук, проф. Молоканова В. М.
Науковий редактор д-р екон. наук, проф. Перерва П. Г.
Науковий редактор канд. техн. наук, доц. Дорожко Г. К.
Вчений секретар канд. екон. наук, доц. Фонарьова Т. А.

У 67 Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності, трансфер технологій : зб. наук. праць VIII Міжнародної наук.-практ. інтернет-конф. (26-27 березня 2026 р.) / голов. ред. В. О. Петренко ; УДУНТ, УКРНЕТ, НДІВ НАПрН України. – Електрон. вид. – Дніпро : Укр. держ. ун-т науки і технологій, 2026. – 954 с.

ISBN 978-617-8665-00-5 (PDF)

У збірнику наукових праць наведені матеріали VIII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності, трансферу технологій». Збірник наукових праць становить інтерес для наукових працівників, викладачів, фахівців з інтелектуальної власності та управління проєктами, економіки та менеджменту, інформаційних технологій, а також студентів.

005.8:[004.9:347.77]



Цей твір ліцензовано на умовах Ліцензії Creative Commons
[«Attribution-NonCommercial-ShareAlike» 4.0 International \(CC BY-NC-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)
(«Із зазначенням авторства – Некомерційна – Поширення на тих самих умовах» 4.0 Міжнародна)

The conference was initiated by the Ministry of Education and Science of Ukraine, the Institute for Modernization of Educational Content of the Ministry of Education and Science of Ukraine and registered by the State Scientific Institution "Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information of the Ministry of Education and Science of Ukraine", certificate No. 65 dated 26.01.26.

Recommended for publication by the Academic Council of the USUST
Protocol No. 10 of April 24, 2026

Materials are published based on the originals provided by the authors.
No claims are accepted against the organizers.

Editor-in-Chief, Doctor of Technical Sciences, Prof. Petrenko V. O.
Scientific Editor, Doctor of Technical Sciences, Prof. Molokanova V. M.
Scientific Editor, Doctor of Economics Sciences, Prof. Pererva P. G.
Scientific Editor, Candidate of Technical Sciences, Assoc. Prof. Dorozhko G. K.
Scientific Secretary of the Conference, Candidate of Economic Sciences, Assoc.
Prof. Fonareva T. A.

P 93 Project management. Prospects for the development of project and neuromegration, information technologies of management, technologies for creating and using objects of intellectual property rights, technology transfer : collection of scientific papers of the VIII International Scientific and Practical Internet Conference (March 26-27, 2026) / editor-in-chief V. O. Petrenko ; USUST, UKRNET, NDIIV NAPRN of Ukraine. – Electronic edition. – Dnipro : Ukrainian State University of Science and Technologies, 2026. – 954 p.

ISBN 978-617-8665-00-5 (PDF)

The collection of scientific papers contains materials from the VIII International Scientific and Practical Internet Conference "Project Management. Prospects for the Development of Project and Neuromanagement, Information Management Technologies, Technologies for the Creation and Use of Intellectual Property Rights, and Technology Transfer." The collection of scientific papers is of interest to researchers, teachers, specialists in intellectual property and project management, economics and management, information technologies, and students.

UDC 005.8:[004.9:347.77]



This work is licensed under Creative Commons License
[«Attribution-NonCommercial-ShareAlike» 4.0 International \(CC BY-NC-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

ЗМІСТ

УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ

БУШУЄВ С.Д., БУШУЄВА Н.С., БУШУЄВ Д.А., БУШУЄВА В.Б. <i>МОДЕЛЮВАННЯ ЛАНЦЮГА СТВОРЕННЯ ДОДАНОЇ ВАРТОСТІ ІНФРАСТРУКТУРНИХ ПРОЄКТІВ.....</i>	21
O.I. KRAVCHUK, V. O. GOLOVINOV <i>THE IMPLEMENTATION PROJECT OF MOTIVATIONAL CLIMATE HR ANALYTICS: MANAGEMENT MODEL, DATA AND CYBER RISKS.....</i>	28
Ye.F. MAIMUR, scientific supervisor N.P. VOLKOVA <i>GAME-BASED PSYCHOLOGICAL TECHNOLOGIES AS A FACTOR OF PROJECT TEAM WORK EFFICIENCY.....</i>	33
YULIA PAPIZH, DIANA PASHCHENKO <i>HYBRID AND ADAPTIVE PROJECT MANAGEMENT METHODOLOGIES IN CONDITIONS OF UNCERTAINTY AND WARTIME.....</i>	41
БАРИШЕВСЬКИЙ А.І., ПЕТРЕНКО В.О. <i>МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ДО УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ОРГАНІЗАЦІЙ.....</i>	47
БУЛАВІН Д.О. <i>МОДЕЛЬ АДАПТАЦІЇ ВНУТРІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ПІДПРИЄМСТВА ДО ШВИДКИХ ЗМІН ЗОВНІШНІХ УМОВ.....</i>	55
ВИШНЕВСЬКА М.К., АНІЩЕНКО Л.О., ЯКОВЛЄВА-МЕЛЬНИК Н.Г. <i>ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТИМИ СИТУАЦІЯМИ В ПРОЄКТНИХ ГРУПАХ.....</i>	62
ЖУРАВЕЛЬ І.А., ЧЕРНОВА ЛБ.С. <i>ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ У ПРОЄКТАХ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ІНФОРМАЦІЙНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ.....</i>	70
КІЛАШ К.Ю., МЕРКТ О.В. <i>ВЕЛНЕС-ТУРИЗМ В УКРАЇНІ ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ НАПРЯМ ПРОЄКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....</i>	79

КОВТУН Т.А., КОВТУН Д.К. <i>ESG-РИЗИКИ ПРОЄКТІВ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ПОРТОВОЇ ЛОГІСТИКИ ЧОРНОМОРСЬКОГО РЕГІОНУ.....</i>	86
КОВТУН Т.А., КРУПСЬКА О.С. <i>ПРОЄКТНИЙ ПІДХІД ДО ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИРКУЛЯРНИХ БІЗНЕС-МОДЕЛЕЙ У ЛОГІСТИЦІ.....</i>	91
КОВТУН Т.А., ПЕНОВ І.І. <i>СТАЛА ЛОГІСТИЧНА СИСТЕМА ЯК КАТЕГОРІЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ.....</i>	97
КОРХІНА І.А. <i>БРЕНД-МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ЧИННИК УСПІШНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ І СТАРТАПІВ.....</i>	103
КОРХІНА І.А., СЕЛЕГЕЙ А.М. <i>ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ НА УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....</i>	111
КОСЕНКО Н.В., ПОНЬКА В.Є. <i>УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОЄКТУ ЯК ОСНОВА СТІЙКОГО РОЗВИТКУ ОРГАНІЗАЦІЇ.....</i>	117
КОСЕНКО Н.В., ТОЛСТА Ю.О. <i>СТАРТАП-ЕКОСИСТЕМА ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА.....</i>	123
ЛОГОША А.Д., ГЛАВАТСЬКИХ В.І. <i>КОНЦЕПЦІЯ SMART-PORT-CITY ЯК ІНТЕГРОВАНА МОДЕЛЬ РОЗВИТКУ ПРИПОРТОВИХ МІСТ.....</i>	129
МИРОНЕНКО М.А., ГАЛАЦЬКА В.Л., МИРОНЕНКО А.М. <i>СОЦІОМЕТРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЧИННИК ФОРМУВАННЯ МІЖОСОБИСТІСНИХ ВІДНОСИН У ПРОЄКТНІЙ ГРУПІ.....</i>	134
МОМОТ С.С., наук. керівник БІЛЯВСЬКА Ю.В. <i>МЕНЕДЖМЕНТ ТА УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....</i>	140
НОВАКІВСЬКИЙ І.І., ОЛІЙНИК Р.В. <i>ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВІРТУАЛЬНИХ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ СТРУКТУР МСБ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА ЗАСАДАХ ПРОЄКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ.....</i>	146

ПАЛАМАРЕНКО Я.В. <i>УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОЗВИТКУ ОРГАНІЗАЦІЙ.....</i>	152
ПЕРЕТЯТКО Л.А., РАК В.М. <i>ВПЛИВ НАВИЧОК ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ МЕНЕДЖЕРА ТА ОРГАНІЗАЦІЇ.....</i>	158
ПЕТРЕНКО В.О., РУДЧЕНКО В.О. <i>УПРАВЛІННЯ РЕСУРСНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ СОЦІАЛЬНИХ ПРОЄКТІВ.....</i>	163
ПЕТРЕНКО В.О., ФОНАРЬОВА Т.А., МАЙМУР М.Ф. <i>ІНТЕГРАЦІЯ МАРКЕТИНГОВИХ СТРАТЕГІЙ В УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТОМ У СФЕРІ АВАНГАРДНОГО ДИЗАЙНУ.....</i>	169
ПОЛІЩУК Я.О., АНДРІЄВСЬКА В.О. <i>БАЛАНС ФОРМАЛЬНИХ ТА НЕФОРМАЛЬНИХ МЕХАНІЗМІВ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ.....</i>	178
ПОЛІЩУК Я.О., БОНДАР А.В. <i>КОМУНІКАЦІЙНІ РОЗРИВИ ЯК ГОЛОВНИЙ ФАКТОР ПРОВАЛУ ПРОЄКТІВ.....</i>	185
РИНДЮК М.В. , МАРЦЕНЮК Л.В. <i>ВАЖЛИВІСТЬ БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ В ТУРИСТИЧНОМУ БІЗНЕСІ.....</i>	191

МОДЕЛЮВАННЯ В ЕКОНОМІЦІ ТА УПРАВЛІННІ ПРОЄКТАМИ

MENG DONGXUE, I.O. LAPKINA <i>EMPIRICAL ANALYSIS OF EXPORT COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL PRODUCTS.....</i>	197
БОРОДІН М.О., КОРНІЙЧУК А.В. <i>НЕЙРОМЕРЕЖЕВЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПОВЕДІНКИ ІНЖЕНЕРА В УМОВАХ СТРЕСУ ТА НЕВИЗНАЧЕНОСТІ БУДІВЕЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА.....</i>	204

ВОЛІКОВ В.В. <i>ЦИФРОВІ ДВІЙНИКИ ТА СИСТЕМИ ADAS/CMS ЯК ОСНОВА ПРЕДИКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ АВТОТРАНСПОРТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ.....</i>	211
ГІРІНА О.Б., МАЙДАНЮК Д.А. <i>ДЕЯКІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ РИЗИКІВ СОЦІАЛЬНИХ ПРОЄКТІВ.....</i>	217
КРИВОКОРИТОВ А.В. <i>СИСТЕМНИЙ ПІДХІД ДО АНАЛІЗУ ЕНЕРГЕТИЧНИХ РИНКІВ: КОНЦЕПЦІЇ, МОДЕЛІ, ПРИНЦИПИ.....</i>	224
МАЙБОРОДІНА Н.В., ГЕРАСИМЕНКО В.П. <i>ПРОГНОЗ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРИЧНОЇ ЕНЕРГІЇ ПІДПРИЄМСТВАМИ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....</i>	231
ПІДДУБНА Н.М. <i>БАЙЄСІВСЬКИЙ ПІДХІД ДО АДАПТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ НА ОСНОВІ СИСТЕМАТИЧНОГО ОНОВЛЕННЯ.....</i>	238
УДАЧИНА К.О., ПОДОЛЬХОВ М.М. <i>СИСТЕМИ МАСОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ В МОДЕЛЯХ ДИНАМІКИ LIMIT ORDER BOOK.....</i>	244
 ІТ-ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ. ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ, УПРАВЛІННІ ПРОЄКТАМИ, БІЗНЕСІ ТА У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	
A.O. VYPRYTSKYI <i>FEATURES OF LEGAL REGULATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE USING THE EXAMPLE OF THE EUROPEAN UNION.....</i>	251
V.G. SIMONOVA, Scientific advisor: A.L. DROBCHAK <i>DIGITIZATION OF LEGAL ACTIVITIES: THE ROLE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN MODERN LAW.....</i>	257

ДЕРЕВ'ЯНКО С.П. <i>ПСИХОЛОГІЧНІ ПРЕДИКТОРИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІТ-МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ: РОЛЬ ЕМОЦІЙНОГО ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....</i>	262
ДОБРИЦЬКИЙ Д.О. <i>КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД ДО РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ АУТСОРСИНГОВОЇ ІТ-КОМПАНІЇ.....</i>	269
ЗУХ-КІПРІЯНОВА Ю.О. <i>БІОЕТИЧНІ СТАНДАРТИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В МЕДИКО-БІОЛОГІЧНИХ ЕКСПЕРИМЕНТАХ НА ЛЮДЯХ.....</i>	276
ІОЛКІН Я. <i>ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У КЛІНІЧНИХ ВИПРОБУВАННЯХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ: ПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНИ.....</i>	289
ІОЛКІНА М.Я. <i>ЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ІТ В СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....</i>	296
КОЗЕНКОВА В.Д. <i>МАТЕМАТИЧНА ФОРМАЛІЗАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОТОКІВ.....</i>	303
КУЗНЄЦОВ В.А., ПАСТУХОВА С.В. <i>ВИКОРИСТАННЯ ВІМ-ТЕХНОЛОГІЙ У СИСТЕМАХ УПРАВЛІННЯ БУДІВЕЛЬНИМИ ПРОЄКТАМИ.....</i>	309
ЛЕГА О.В., СІРЕНКО І.О. <i>ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ АСИСТЕНТИ В ОБЛІКОВИХ СИСТЕМАХ У КОНТЕКСТІ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ БІЗНЕСУ.....</i>	315
МАЙСТРО Р.Г. <i>ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У БІЗНЕС-ДІАГНОСТИЦІ ТА УПРАВЛІННІ АУТСОРСИНГОВИМИ ПРОЦЕСАМИ БАГАТОНАЦІОНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....</i>	321
МЕНЕНКО В.К., ПЕТРЕНКО В.О. <i>ОСОБЛИВОСТІ ПРОЕКТНОГО НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА.....</i>	327

МОЛОКАНОВА В.М.
*ЗМІНА ПАРАДИГМИ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЛЮДСЬКОГО
КАПІТАЛУ НА ЗАСАДАХ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....339*

МУШИНСЬКИЙ О.Ю., БЕВЗЮК Н.С.
*ВИКОРИСТАННЯ ЧАТ-БОТІВ НА ОСНОВІ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ
В НАВЧАННІ МАЙБУТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ ПРОЄКТІВ.....348*

НЕКРАСОВ І.Б., ЧУМАЧЕНКО І.В., ДОЦЕНКО Н.В.
ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРОС-ПРОГРАМНОГО УПРАВЛІННЯ.....355

ПЕТРЕНКО В.О., РЕШЕТНЯК В.В.
*РОЗВИТОК БЕЗПЛОТНИХ СИСТЕМ НА ОСНОВІ
ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....360*

САВЧУК Л.М., КАРАСАЄВ К.К.
*ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ В УПРАВЛІННІ РЕГІОНАЛЬНИМИ
ПРОЄКТАМИ.....369*

СЕРГЄЄВ М.В., ТКАЧЕНКО Ю.О.
*ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ХМАРНИХ
ТЕХНОЛОГІЙ (CLOUD COMPUTING) У ДІЯЛЬНОСТІ
ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ.....376*

ТРУШЛЯКОВ Д.В., Науковий керівник: ЧЕРНОВА Л.С.
*ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ
ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ МОДЕЛІ ТА МЕХАНІЗМУ
АВТОМАТИЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ ВИКОРИСТАННЯ
АГРОДРОНІВ У РОБОТІ СЕРВІСНИХ МОБІЛЬНИХ БРИГАД.....382*

ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ КОНЦЕПЦІЇ «КОМПЛАЄНС» В УМОВАХ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

БОРОДІНА О.А.
*OPEN BANKING ЯК ПОВОЄННИЙ ДРАЙВЕР РОЗВИТКУ
НАЦІОНАЛЬНИХ ФІНАНСОВИХ ЕКОСИСТЕМ ТА
ПРОМИСЛОВИХ БІЗНЕС-МОДЕЛЕЙ.....393*

КОБЄЛЄВА Т.О. <i>УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ НА ЗАСАДАХ КОМПЛАЄНС-КОНТРОЛЮ.....</i>	399
КОЗЕНКОВ Д.Є. <i>СМАРТ-КОМПЛАЄНС В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПРОМИСЛОВИМ ПІДПРИЄМСТВОМ.....</i>	406
КОЗЕНКОВА В.Д. <i>МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ СИСТЕМ САМОРЕГУЛЯЦІЇ ПРОЄКТУ НА ЗАСАДАХ АЛГОРИТМІЧНОГО КОМПЛАЄНСУ.....</i>	412
МІШАЛКІН А.П., ПЕТРЕНКО В.О., ІСАЄВА Л.Є., ФОНАРЬОВА Т.А., БАБЕНКО Н.І., ОДИНЧЕНКО Т.М. <i>ЗАМКНУТИЙ ІНТЕГРОВАНО-ГАРМОНІЗОВАНИЙ МАРШРУТ ВИРОБНИЦТВА СТАЛІ НА ОСНОВІ УЗГОДЖЕННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОГО, МАТЕРІАЛЬНОГО, ФІЗИКО-ХІМІЧНОГО ТА ЕКОЛОГІЧНОГО БАЛАНСІВ.....</i>	419
САВИЧ А.В. <i>ДИНАМІКА РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНОГО СОЦІУМУ І КОНЦЕПЦІЇ «КОМПЛАЄНС» У СУЧАСНИЙ ПЕРІОД.....</i>	433
ТИМКІВ І.В. <i>ФІНАНСОВИЙ МОНІТОРИНГ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОГО КОНТРОЛЮ ТА НАГЛЯДУ В УКРАЇНІ.....</i>	441

МЕНЕДЖМЕНТ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

S.K. DELPIEV, O.O. ZAVHORODNIA <i>ADAPTIVE MANAGEMENT OF REGIONAL INNOVATION ECOSYSTEMS BASED ON HYBRID INTELLIGENT SUPPORT SYSTEMS.....</i>	450
I.O. NOVIK, M.E. RIABKO <i>THE ROLE OF INTERNATIONAL BANK LOANS IN FINANCING INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES.....</i>	457
ВАРІС І.О., КОРОЛЬ В.В. <i>МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ТА ПІДТРИМКИ ПОЗИТИВНОГО СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОГО КЛІМАТУ В ОРГАНІЗАЦІЇ.....</i>	463

ВОРОНИЙ Д.Р., науковий керівник ПАЛАМАРЕНКО Я.В. <i>КРЕАТИВНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ СУЧАСНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ.....</i>	470
КОМЛИК Д.Ю., ДЯЧЕНКО В.С., ПОРХУН Ю.Ю., ЗАРЯДА А.С. <i>МЕНЕДЖМЕНТ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ: ВИКЛИКИ ТА СТРАТЕГІЇ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....</i>	476
КОСЕНКО О.П. <i>ОСОБЛИВОСТІ МАРКЕТИНГУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ.....</i>	483
МАСАЛАБ О.В., ТКАЧОВА Н.П. <i>МАРКЕТИНГОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....</i>	490
ПЕЛЕХАЦЬКИЙ Д.О., ЯКИМОВА Н.С. <i>ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ РІШЕНЬ У СИСТЕМІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....</i>	496
ПЕРЕРВА П.Г. <i>МАРКЕТИНГ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ПРОДУКТІВ.....</i>	502
ПЕРЕТЯТКО Л.А., ДИМУТ О.Й. <i>ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ ЦИФРОВІЗАЦІЇ.....</i>	509
ПОНОМАРЬОВ В.Д., КОБЄЛЄВА Т.О. <i>ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ КРЕАТИВНОЇ ЕКОНОМІКИ.....</i>	516
СЕМЕНОВА-БАБИЧ М.О., наук. керівник В.М. ЖУКОВСЬКА <i>РОЗВИТОК ВНУТРІШНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЯК ПРОЄКТ: ПОБУДОВА PIPELINE ТА РЕЗУЛЬТАТИ ПІЛІТНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ.....</i>	523
СТОКОЛЯС К.С., науковий керівник Ю.О. СИЛКІНА <i>КРЕАТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У МІЖНАРОДНОМУ БІЗНЕСІ.....</i>	531
ФОНАРЬОВА Т.А., ПЕТРЕНКО В.О., КАЛІМИКОВ А.В. <i>ОЦІНКА ТА ВІДБІР ПЕРСОНАЛУ ДЛЯ БРОНЮВАННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ ЗІ СТАТУСОМ КРИТИЧНО ВАЖЛИВОГО.....</i>	537

**МЕНЕДЖМЕНТ, ОХОРОНА, ЗАХИСТ, ЕКСПЕРТИЗА ТА
РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРАВАМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ В КОНТЕКСТІ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ В
ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТАХ.
ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ**

A.O. VYPRYTSKYI

LAWYER'S ACTIVITIES IN PROTECTION OF INTELLECTUAL

PROPERTY RIGHTS.....547

S.V. KONDRATYUK

WHY RE-INTRODUCTION OF PATENTING OF SECOND MEDICAL USES

WILL BE HARMFUL FOR ACCESS TO MEDICINES IN UKRAINE.....554

АНДРОЩУК Г.О.

ТЕХНОЛОГІЯ РЕДАГУВАННЯ ГЕНОМУ CRISPR: ПАТЕНТНІ ВІЙНИ,

АНАЛІЗ ТА ПРОГНОЗИ.....560

БАБЕНКО В.А., БАРАННИК О.Ю., ПЕТРЕНКО В.О.

*РОЛЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ У ВПРОВАДЖЕННІ ІННОВАЦІЙ ТА
ПІДВИЩЕННІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ*

ЯК НАУКОВОГО ПІДПРИЄМСТВА.....567

ВОЛИНЕЦЬ І.П.

*ТЛУМАЧЕННЯ ОКРЕМИХ ПОЛОЖЕНЬ АКТИВ ПРАВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО
СОЮЗУ У ПРАКТИЦІ СУДУ СПРАВЕДЛИВОСТІ ЄС ЩОДО ОХОРОНИ*

ТА ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....578

ДАНЬКО Т.В., ШАПОВАЛ О.С.

МЕХАНІЗМИ УПРАВЛІННЯ СПІЛЬНИМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИМИ

АКТИВАМИ В КЛАСТЕРАХ.....586

ДОРОЖКО Г.К., ГОРСЬКА К.О.

SLAPP-ПОЗОВИ В СФЕРІ ІВ: ЧИ Є ДИРЕКТИВА (ЄС) 2024/1069

ПАНАЦЕЄЮ?.....593

ДОРОЖКО Г.К., РОМАШКО А.С., КРАВЕЦЬ Л.В.,

ЮРЧИШИН О.Я.

КОРИСНІ МОДЕЛІ. КОРИСТЬ ЧИ ШКОДА?.....599

ДЮЖЕВ О.В., КОСЕНКО А.В. <i>ІННОВАЦІЙНІ ПЕРСПЕКТИВИ ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....</i>	605
ДЯДЧЕНКО А.М., ПЕТРЕНКО В.О. <i>РОЗВИТОК СИСТЕМИ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ.....</i>	612
ЄВСЄЄВ А.С., ПЕРЕРВА П.Г. <i>ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТІВ КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЇ ТЕХНОЛОГІЙ.....</i>	621
ЗАМУЛА С.В., ДУБОВИК Т.В. <i>МАРКЕТИНГОВИЙ ВИМІР ПАРТНЕРСТВ ВИРОБНИКІВ ТА ПОСТАЧАЛЬНИКІВ ВАНТАЖНИХ АВТОМОБІЛІВ.....</i>	628
КАШИНЦЕВА О. <i>УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ В РЕАБІЛІТАЦІЇ В УМОВАХ ВІЙНИ: ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ ПАТЕНТНОЇ МОНОПОЛІЇ.....</i>	635
КІРІН Р.С., ПАЩЕНКО О.А., ХОМЕНКО В.Л. <i>МЕНЕДЖМЕНТ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТАХ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ В УКРАЇНІ.....</i>	642
КОРОГОД Н.П., БАЙДАЛА В. <i>ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ТОРГОВЕЛЬНИХ МАРОК В УКРАЇНІ НА ОСНОВІ МІЖНАРОДНОЇ КЛАСИФІКАЦІЇ ТОВАРІВ І ПОСЛУГ.....</i>	649
КОРОГОД Н.П., ДОВБАК О. <i>ЩОДО ПИТАННЯ ПОШУКУ МОЖЛИВОСТЕЙ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ВИЗНАЧЕННЯ ОБ'ЄКТНОСТІ КОРИСНИХ МОДЕЛЕЙ У ПАТЕНТНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ.....</i>	661
КОРОГОД Н.П., СИДОРЕНКО Д. <i>ВИЗНАЧАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....</i>	675
КОРОГОД Н.П., ШУМСЬКА В. <i>СИНЕРГІЯ У ФОРМУВАННІ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ ПІДПРИЄМСТВА В РОЗРІЗІ УПРАВЛІННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЮ ВЛАСНІСТЮ ТА ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОЄКТАМИ.....</i>	686

ЛАПКО О.О., ОНДЮК В.О. <i>РИЗИКИ ВТРАТИ ТА СТРАТЕГІЇ ЗБЕРЕЖЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ЗАСНОВНИКАМИ ПРИ ЗАЛУЧЕННІ ВЕНЧУРНОГО КАПІТАЛУ.....</i>	700
ЛЕПЕТАН І.М. <i>РОЛЬ КОНСАЛТИНГУ В УПРАВЛІННІ ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОЄКТАМИ СОЦІАЛЬНОГО СПРЯМУВАННЯ.....</i>	707
ЛЕПСЬКИЙ Р.С., ТКАЧОВ М.М. <i>ОЦІНЮВАННЯ РИЗИКІВ МІЖНАРОДНИХ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ.....</i>	716
НЕЧЕПОРЕНКО Д.А., ПЕРЕРВА П.Г. <i>ДОСЛІДЖЕННЯ НЕТРАДИЦІЙНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....</i>	724
ОМЕЛЬЧЕНКО О.П. <i>ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОБІГУ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ: ДЕЯКІ АСПЕКТИ ОХОРОНИ ПРАВ ІВ ТА ВИВЕДЕННЯ НА РИНОК.....</i>	730
ОСТАПЕНКО Д.С., БЕРДОС М.П., КОСЕНКО А.В. <i>КОНФЛІКТНІ СИТУАЦІЇ В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ.....</i>	735
ПАЩЕНКО О.А., ХОМЕНКО В.Л. <i>РОЗПОРЯДЖЕННЯ МАЙНОВИМИ ПРАВАМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТАХ: ПРАВОВІ МЕХАНІЗМИ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ В УКРАЇНІ.....</i>	743
ПЕТРЕНКО В.О., БАЛАН О.В. <i>АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД ПОНЯТТЯ «ТОРГОВЕЛЬНА МАРКА».....</i>	749
ПЕТРЕНКО В.О., ШИНКАРЕНКО О.Л. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ТОРГОВЕЛЬНОЇ МАРКИ У ФРАНЧАЙЗИНГОВИХ ВІДНОСИНАХ.....</i>	760
ПІЧКО Р.С. <i>ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ ТА ПРАВО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ОФСЕТНИХ ДОГОВОРАХ.....</i>	771
САФОНОВА М.О., наук. керівник О.П. ОМЕЛЬЧЕНКО <i>ПРАВО ЛЮДИНИ НА СВОБОДУ ТВОРЧОСТІ В ПРАКТИЦІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ.....</i>	779

СТАРОВІТ О.М.
*РОЛЬ ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИН У ПРАВОВИХ МЕХАНІЗМАХ ЗАПОБІГАННЯ
ПОРУШЕННЯМ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ІННОВАЦІЙНИХ
ПРОЄКТАХ З УРАХУВАННЯМ ДОСВІДУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....785*

ТКАЧОВ М.М.
ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ.....792

ФІЛАТОВА В.С., ХРАНОВСЬКА К.М.
*ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ ПОДВІЙНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ
В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....798*

ЧОМАХАШВІЛІ О.
ЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОМОЦІЇ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ.....804

ШАБАЛІН А.В.
ЕКОНОМІЧНІ ТА ПРАВОВІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ СФЕРИ ІР В УКРАЇНІ.....812

ШЕІН Є.С., ПЕРЕРВА П.Г., САВЧЕНКО О.І.
СТАРТАП ЯК ОБ'ЄКТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....819

**ІНФОРМАЦІЙНЕ, ДОКУМЕНТАЛЬНЕ, ПАТЕНТНО-ІНФОРМАЦІЙНЕ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ ТА ПІДВИЩЕННЯ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ, НАУКОВИХ
ОРГАНІЗАЦІЙ ТА НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ**

ВОРОНЦОВ Д.
*ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ
ОБІГУ МЕДИЧНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ В УКРАЇНІ.....826*

ГАРАГУЛЯ С.С.
*РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ ВІДКРИТОЇ НАУКИ У НАЦІОНАЛЬНІЙ
БІБЛІОТЕЦІ УКРАЇНИ ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО.....838*

КЛІМОВ М.В., ТКАЧОВА Н.П.
ІННОВАЦІЇ НА РИНКУ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ.....845

МИРОНЕНКО М.А., ЄСЬКОВ Д.О.
ПАТЕНТИ НА КОРИСНІ МОДЕЛІ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАУКОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ В 2024 РОЦІ.....851

НЕГОДА Т.С., ПОЛОВА Ж.М.
КОНКУРЕНТНІ МОЖЛИВОСТІ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ.....858

ОСТРЕЦОВА Т.О.
ІНФОРМАЦІЙНЕ ТА ДОКУМЕНТАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО
ПРОЦЕСУ НА ОСНОВІ ВЕЛИКИХ МОВНИХ МОДЕЛЕЙ.....864

ПОГОРСЛОВА Т.О., КОБЄЛЄВ І.В.
КРЕАТИВНА ЕКОНОМІКА: ФАКТОРИ ЕФЕКТИВНОСТІ.....873

ПРАВОТОРОВА А.В., БАБЕНКО В.А.
ВІМ-СІМЕЙСТВА, ЯК ОБ'ЄКТИ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ:
ТЕХНОЛОГІЇ ШИФРУВАННЯ ТА ЗАХИСТУ.....880

ПРУТЧИКОВА В.В.
ТРАНСКРЕАЦІЯ ЯК ПЕРЕКЛАДАЦЬКИЙ
ІНСТРУМЕНТ МАРКЕТИНГУ.....891

ЧМИР О.С.
ВІДКРИТА НАУКА ТА БЕЗПЕКА ДОСЛІДЖЕНЬ.....898

ШАЛЕВА Р.М., ТКАЧ Л.М.
PAPERLESS ЯК ЧИННИК ОЦИФРОВУВАННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ:
УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД ТА ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ.....905

ІНТЕЛЕКТУАЛЬНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО – КАТАЛІЗАТОР ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ

КОБЄЛЄВ В.М., КОСЕНКО С.А.
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ РОЗВИТОК ЕЛЕКТРОТЕХНІЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....913

МИРОШНИК Т.О., КОБЄЛЄВА Т.О.

ФОРМУВАННЯ БРЕНДУ НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.....920

ТКАЧОВА Н.П.

ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР

КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОДУКЦІЇ.....927

**УПРАВЛІННЯ ЗАХИСТОМ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ
ТА КІБЕРНЕТИЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПРОЄКТНО-
ОРІЄНТОВАНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ**

ДЯЧЕНКО Н.П., ДЯЧЕНКО В.С.

РИЗИКО-ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ

КІБЕРНЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ ОРГАНІЗАЦІЙ.....934

СИНІЦІНА Ю.П.

АКАДЕМІЧНИЙ ФІШИНГ ЯК ЗАГРОЗА ІНФОРМАЦІЙНІЙ БЕЗПЕЦІ

НАУКОВО-ОСВІТНІХ ПРОЄКТІВ: РИЗИКИ ТА МЕТОДИ ПРОТИДІЇ.....941

ТУПКАЛО В.М.

ІНЖИНІРИНГ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ

БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ :

МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ.....948

ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ У ПРОЄКТАХ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ІНФОРМАЦІЙНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ

І.А. Журавель

аспірант кафедри управління проєктами Національного університету
кораблебудування імені адмірала Макарова (м. Миколаїв)
ORCID 0000-0002-3747-4387

Лб.С. Чернова

д.т.н., доцент кафедри інформаційних управляючих систем та технологій
Національного університету кораблебудування імені
адмірала Макарова (м. Миколаїв)
ORCID 0000-0001-5191-0272

PECULIARITIES OF RISK MANAGEMENT IN INFORMATION TECHNOLOGY PROJECTS

I.A. Zhuravel

Aspirant of the Department of Project Management of the
Admiral Makarov National University of Shipbuilding (Mykolayiv)
ORCID: 0000-0002-3747-4387

Liub.S. Chernova

Doctor of Technical Sciences, Associate Professor Department of Information Control
Systems and Technologies of the
Admiral Makarov National University of Shipbuilding (Mykolayiv)
ORCID: 0000-0001-5191-0272

Анотація: Досліджено особливості управління ризиками в ІТ-проєктах, зумовлені високою невизначеністю, динамічністю технологічного середовища та зміною вимог користувачів. Проаналізовано сучасні підходи, методології та інструменти управління ризиками, зокрема міжнародні стандарти та гнучкі методології. Визначено ключові фактори ризику, що впливають на терміни, бюджет і якість проєктів. Обґрунтовано доцільність інтеграції класичних і Agile-підходів для підвищення ефективності управління ризиками та успішної реалізації ІТ-проєктів.

Ключові слова: ІТ-проєкти, управління ризиками, методологія управління проєктами, гнучкі методології

Annotation: The paper examines the features of risk management in IT projects caused by high uncertainty, rapid technological change, and evolving user requirements. Modern approaches, methodologies, and tools for risk management, including international standards and agile practices, are analyzed. Key risk factors affecting project time, cost, and quality are identified. The study substantiates the integration of traditional and agile approaches to enhance risk management effectiveness and ensure successful implementation of IT projects.

Keywords: IT projects, risk management, project management methodology, agile

Ризики, що супроводжують ІТ-проекти, зумовлені як зовнішніми, так і внутрішніми факторами. Сучасні підходи до управління ризиками в ІТ-проектах припускають інтеграцію класичних та гнучких методів, що дозволяє враховувати особливості інформаційних систем та технологій.

Метою цього дослідження є аналіз існуючих підходів до управління ризиками ІТ-проектів та розробка рекомендацій щодо підвищення їх ефективності. Для досягнення поставленої мети проведено огляд сучасних методологій управління проектами, розглянуто особливості життєвого циклу ІТ-проектів, а також виявлено ключові фактори, що впливають на успіх їх реалізації. Наукова значущість роботи полягає у систематизації підходів до управління ризиками в ІТ-проектах та визначення механізмів їх адаптації до умов технологічного середовища, що змінюється.

Дж. Смірк, аналізуючи різні підходи до визначення ІТ-проектів, запропонував трактувати їх як «проекти, результати яких набувають форми артефактів інформаційних систем чи технологій» [1].

Відповідно до міжнародного стандарту ISO/IEC2382:2015 інформаційна система визначається як «система обробки даних, що включає людські, технічні та фінансові ресурси, які забезпечують доступ та поширення інформації» [2].

Згідно з міжнародним стандартом ISO/DIS21500, управління проектом є «застосування методів, інструментів, технік та компетенцій у рамках проекту» [3]. Проте управління ІТ-проектами має свої особливості порівняно з проектами, не пов'язаними з інформаційними технологіями. Основний акцент в управлінні ІТ-проектом робиться на деталізоване визначення вимог до результату з можливими уточненнями та коригуваннями. Крім завдань, притаманних будь-яким проектам, в ІТ-проектах потрібно вирішення специфічних технологічних питань, таких, як вибір технічних засобів, операційних систем, баз даних і т. д. ІТ-проекти часто виконуються на умовах аутсорсингу, що збільшує відповідальність за результат та необхідність детального узгодження технічного завдання із зовнішніми

виконавцями.

Оскільки більшість ІТ-проектів реалізується із залученням сторонніх організацій, важливим етапом стає виявлення вимог та очікувань замовників.

Зважаючи на складність завдань і безліч ролей (керівник проекту, бізнес-аналітик, архітектор, розробник, тестувальник та ін.) успіх ІТ-проектів багато в чому залежить від взаємодії усередині команди. Часто учасники проектів виконують кілька завдань одночасно, що відбивається на термінах та графіку реалізації. Аналіз особливостей ІТ-проектів дозволяє розглядати їх управління як тимчасову та обмежену за ресурсами сукупність взаємозалежних процесів, спрямованих на досягнення нематеріального результату у вигляді інформаційних систем чи технологій.

У ході дослідження було застосовано комплекс методів, спрямованих на системне вивчення управління ризиками в ІТ-проектах. Методологічною основою роботи стали теоретичні та емпіричні підходи, які дозволили провести всебічний аналіз ключових аспектів теми. Теоретичний аналіз включав вивчення сучасних підходів до управління ІТ-проектами, що охоплювало використання міжнародних стандартів, таких як ISO 31000, ISO/DIS21500, PMBOK та PRINCE2, а також гнучких методологій, включаючи Scrum, Kanban та екстремальне програмування. Було систематизовано ризики ІТ-проектів, класифіковано їх види, та вплив на життєвий цикл проектів. Крім того, був проведено синтез існуючих підходів до управління ризиками, що дозволило виділити їх особливості в контексті ІТ-проектів.

Емпірична частина дослідження включала опитування та інтерв'ю з експертами в галузі управління проектами, які дозволили виявити ключові ризики та фактори. Метод імітаційного моделювання був використаний для оцінки ймовірності та наслідків ризиків на різних етапах життєвого циклу ІТ-проекту, а також для їхньої мінімізації. Також було проведено аналіз успішних та неуспішних проектів на основі кейс-методу, що дозволило детально розглянути підходи та методології.

Матеріальною базою дослідження стали дані, отримані з міжнародних стандартів та фреймворків, таких як ISO 31000, PMBOK та PRINCE2, а також з наукових публікацій провідних дослідників у галузі управління проєктами. Крім того, були використані звіти компанії Standish Group, включаючи CHAOS Manifesto 2018 року, а також матеріали PricewaterhouseCoopers.

Практичне значення даних було доповнено статистикою, наданою організаціями, що беруть участь в опитуваннях, та спеціалізованим програмним забезпеченням, таким як MS Excel, для аналізу та моделювання ризиків.

Комплексний підхід до використання методів та даних забезпечив проведення всебічного аналізу управління ризиками ІТ-проєктів, що дозволило виробити обґрунтовані рекомендації для підвищення ефективності їх реалізації в умовах невизначеності та високої динаміки зовнішнього середовища.

Особлива увага приділяється до класифікації проєктів з урахуванням рівня ризику [4; 5; 6]. Факторами, що впливають на ризик проєкту, є його новизна, складність, тривалість, доступність ресурсів, включаючи кваліфікованих спеціалістів [7]. Підходи до визначення ризику поділяються на два основні напрямки: класичний підхід(визначає ризик як ймовірність несприятливих подій, що наводять до зниження очікуваного ефекту інвестицій); неокласичний підхід(тракує ризик як можливість відхилення фактичних доходів від очікуваних). Для оцінки економічних ризиків застосовуються статистичні дані, експертні оцінки, методи імітаційного моделювання та аналогові підходи.

Невизначеність є ключовою характеристикою проєктів, включаючи ІТ-проєкти, та виступає джерелом ризиків. Відповідно до міжнародного стандарту ISO 31000:2009, невизначеність визначається як «відсутність достатньої інформації для розуміння чи прогнозування подій, їх наслідків чи ймовірностей» [8]. Б. Перрот підкреслює, що невизначеність створює умови як для ризиків, так і для можливостей, надаючи як позитивний, так і негативний вплив на проєкт [9].

За підсумками аналізу [10; 11], основні причини невизначеності включають випадкові події, суперечливі тенденції, конфліктність ситуацій, недолік

інформації, обмеженість ресурсів та відмінності у соціально-психологічних установках учасників.

Стандарт P2M наголошує на необхідності прийняття заходів щодо управління ризиками для досягнення успішних результатів [12]. Аналогічно, у стандарті ISO/DIS21500 управління ризиками виділяється як із ключових областей проєктного управління [3].

Стандарт PRINCE2 розглядає управління ризиками як заходи щодо поліпшення контролю над невизначеністю та зниження ймовірності недосягнення цілей проєкту [13].

На основі вищевикладеного, ризики в управлінні IT- проєктами доцільно розглядати як загрози або невикористані можливості, які можуть призвести до відхилення від цілей проєкту, що виражається у збитках, порушенні строків та бюджету чи невідповідності заявленому функціоналу. Управління ризиками в IT- проєктах спрямовано на мінімізацію впливу загроз та максимізацію можливостей для досягнення цілей. Основи ризик-менеджменту викладені у стандарті ISO 31000, де процес управління ризиками включає встановлення контексту, ідентифікацію, аналіз, оцінку, модифікацію, а також моніторинг та контроль ризиків [8].

Моделювання в контексті IT-проєктів може використовуватися для візуалізації процесів управління ризиками, аналізу параметрів проєкту та оцінки впливу зовнішніх та внутрішніх факторів. Однак часті перевищення термінів та бюджету в IT-проєктах вказують на необхідність удосконалення методів та моделей управління ризиками.

Методи та моделі управління ризиками залежать від методології розробки програмного забезпечення, що використовується. Методологія проєктного управління визначається як система практик, методів, процедур та правил, використовувана до виконання проєктів. Застосування методологій сприяє постановці цілей, визначенню тимчасових та якісних параметрів, а також створення реалістичного плану виконання проєкту.

Згідно з дослідженням PricewaterhouseCoopers, організації, які застосовують методологічні підходи, досягають більшої ефективності в порівнянні з тими, хто їх не використовуює (Таблиця 1).

Таблиця 1. Порівняння ефективності організацій, які використовують або не використовують методологію управління проектами[16]

Критерії успішності проектно орієнтованих організацій	Методологія	
	Використовується	Не використовується
Виконання бюджету	38 %	31 %
Виконання графіку	28 %	21 %
Виконання вимог до змісту	71 %	61 %
Відповідність стандартам якості	68 %	60 %
Досягнення поставленої мети	60 %	51 %

Аналіз сучасних підходів до класифікації методологій управління проектами [14;15] дозволив виділити дві основні групи: методології, засновані на життєвих циклах системи (Systems Development Lifecycle - SDLC), та методології-стандарти (рис. 1)

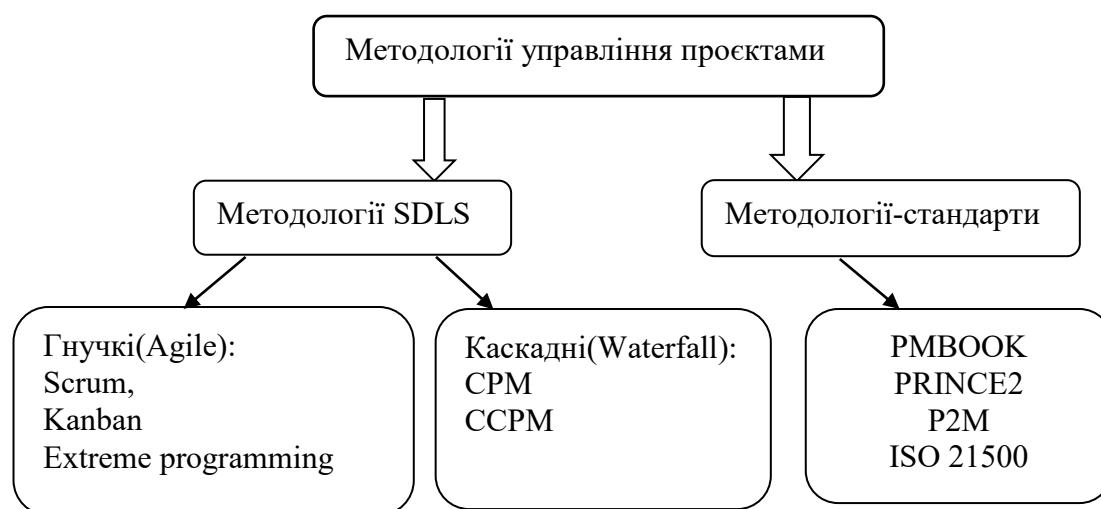


Рис.1. Класифікація методології управління проектами[14;15]

Методології, що спираються на життєві цикли систем, включають гнучкі підходи, такі як Scrum, Kanban та екстремальне програмування (Extreme Programming), а також каскадні методології, такі як метод критичного шляху (Critical Path Method - CPM) та метод критичного ланцюга (Critical Chain Project Management - CCPM). Методології-стандарти включають такі фреймворки, як PMBOK (Project Management Body of Knowledge), PRINCE2, P2M та ISO 21500.

Згідно з дослідженням PricewaterhouseCoopers, 41% організацій використовують PMBOK, 26% застосовують власні методології, і 9% орієнтуються на IT- методології, включаючи гнучкі та каскадні підходи. Серед гнучких методологій найпопулярнішими виявилися Scrum (43%), розробка через тестування (Lean & Test Driven Development-TDD)-11% та екстремальне програмування-10%.

Для вибору методів та моделей в управлінні ризиками IT-проектів ключовим аспектом будь-якої методології є визначення критеріїв успішного виконання проекту. Основні критерії успіху включають задоволення потреб стейкхолдерів, виконання проекту у встановлені терміни та в рамках бюджету.

Аналіз характеристик IT-проектів виявив ряд особливостей, що впливають на використання методів та моделей управління ризиками у цій сфері порівняно з іншими типами проектів:

- IT-проекти спрямовані на створення унікальних інтелектуальних містких продуктів, що ускладнює точне планування. Рекомендується застосовувати методи, що передбачають формування резервів часу та бюджету для врахування несприятливих подій.
- Створення нематеріального продукту ускладнює формулювання вимог та передбачає їх постійне уточнення. Важливо враховувати необхідність періодичного контролю ризиків та оперативного реагування за допомогою постійної комунікації між учасниками проекту та аналізу накопичених даних про ризики.
- Постійний розвиток технологій та мінливість очікування користувачів

вимагають своєчасного виконання ІТ-проектів. Це накладає додаткові вимоги щодо вибору методів управління ризиками, що дозволяють враховувати подібні зміни.

– Методологія розробки програмного забезпечення визначає особливості управління ризиками в ІТ-проекти. При виборі методів та моделей необхідно враховувати специфіку використовуваної методології.

Для розробки комплексного підходу до управління ризиками ІТ-проектів доцільно провести аналіз існуючих методологій розробки програмного забезпечення з погляду їх застосування в управлінні проектними ризиками. Такий аналіз дозволить виявити можливості інтеграції методів та моделей для підвищення ефективності управління ризиками.

Література

1. Smyrk J. What does the term «IT project» actually mean?: a challenge to the IT profession. URL:
https://www.academia.edu/35233946/Delivering_Successful_IT_Projects_A_Literature_Based_Framework
2. ISO/IEC2382:2015. Information technology — Vocabulary. URL:
<https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:63598>
3. Zandhuis A., Stelingwerf R. ISO 21500 Guidance on project management. A Pocket Guide. Van Heren Publishing, 2013. 50 p.
4. Chaos manifesto 2018. URL:
<http://www.versionone.com/assets/img/files/CHAOSManifesto2018.pdf>
5. Software Education Group. Project Classification Software. URL:
<http://www.softed.com/assets/Uploads/Resources/Business-Analysis/Projectclassification.pdf>
6. Machac J. Risk Management in Early Product Lifecycle Phases // International Review of Management and Business Research. 2017. Т. 4. № 4. С. 2262–2270.
7. Steiner F. Risk Management in Early Product Lifecycle Phases //

International Review of Management and Business Research. 2014. T. 3. № 2. C. 1151–1162.

8. ISO 31000:2009. Risk management — Principles and guidelines. International Organization for Standardization, Geneva, Switzerland, 2009.

9. Perrott B. E. A strategic risk approach to knowledge management // Business Horizons. 2007. T. 50. № 6. C. 523–533.

10. Sicotte H., Bourgault M. Dimensions of uncertainty and their moderating effect on new product development project performance // R&D Management. 2008. T. 38. № 5. C. 468–479.

11. Whitten J. L., Barlow V. M., Bentley L. Systems analysis and design methods. McGraw-Hill Professional, 1997. 896 p

12. Ohara S. P2M: a guidebook of project & program management. Project Management Association of Japan, 2005.

13. Department for business innovation and skills. Guidelines for managing projects. URL:
<https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a790afced915d0422067576/10-1257-guidelines-for-managing-projects.pdf>

14. Alexander M. How to pick a project management methodology. URL:
<http://www.cio.com/article/2950579/project-manager/how-to-pick-a-project-management-methodology.html>

15. Victorian Government CIO Council. Selecting a project management methodology. URL: <https://ofti.org/wpcontent/uploads/2013/08/PM-GUIDE-01-Project-management-methodology-selection-guideline.pdf>

16. 2019 Risk in Review Study: Being a smarter risk taker through digital transformation. URL:
<https://www.pwc.com/us/en/services/risk-assurance/library/assets/pwc-2019-risk-study.pdf>

Наукове видання

**УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ПРОЄКТНОГО ТА НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ,
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ
ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ,
ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

науково-практичної інтернет VIII Міжнародної-конференції
(26-27 березня 2026 року)
МІСТ Київ-Дніпро

Електронне видання

Авторська редакція

Головний редактор д-р техн. наук, проф. Петренко В. О.
Науковий редактор д-р техн. наук, проф. Молоканова В. М.
Науковий редактор д-р екон. наук, проф. Перерва П. Г.
Науковий редактор канд. техн. наук, доц. Дорожко Г. К.
Вчений секретар канд. екон. наук, доц. Фонарьова Т. А.

Формат 60x84 1/16. Ум. друк. арк. 55,45. Обл.-вид. арк. 55,60.
Зам. № 31.

Видавець: Український державний університет науки і технологій.
вул. Лазаряна, 2, ауд. 2216, ауд. 263 (наукова бібліотека),
м. Дніпро, 49010.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК №7709 від 14.12.2022

Адреса видавця та дільниці оперативної поліграфії:
вул. Лазаряна, 2, Дніпро, 49010