

Наукова економічна організація «Перспектива»

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

**ЕКОНОМІЧНИЙ І СОЦІАЛЬНИЙ
РОЗВИТОК РЕГІОНІВ
ТА ДЕРЖАВИ**

27 березня 2021 року

м. Дніпро

**СЕКЦІЯ 5. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА**

РОМАНТИЧНИЙ ТУРИЗМ

ЩЕРБАК Н. В., АРЕСТОВ С. В.49

**СЕКЦІЯ 6. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ,
СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА**

DYNAMICS OF THE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS
NUMBER AND ITS IMPACT ON THE UKRAINIAN HIGHER EDUCATION
SYSTEM DEVELOPMENT

KANASH OLESIA.....51

СЕКЦІЯ 7. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ

ШЛЯХИ НАРОЩУВАННЯ ІНФРАСТРУКТУРНОГО ПОТЕНЦІАЛУ
РОЗВИТКУ СТРАХОВОГО РИНКУ

БІЛАШ А. В.56

СУЧАСНИЙ СТРАТЕГІЧНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ
АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВАХ

МІЩЕНКО В. А., ДРУГОВА О. С., ДОМНІНА І. І.59

РОЛЬ ЦЕНТРАЛЬНИХ БАНКІВ В БАНКІВСЬКИХ СИСТЕМАХ

СЕМЕНЕНКО П. В.64

**СЕКЦІЯ 8. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК,
АНАЛІЗ ТА АУДИТ**

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ
НАЦІОНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ

АБРАМОВА О. С., ДЕНЯК К. М.67

ОБЛІК ТА СУЧАСНИЙ СТАН ЗАСТОСУВАННЯ
ЕЛЕКТРОННИХ ГРОШЕЙ В УКРАЇНІ

ДОЛИНЮК Г. В.71

ОБЛІК ІНВЕСТИЦІЙ: ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ

ДОМБРОВСЬКА Н. Р.75

ФОРМУВАННЯ АМОРТИЗАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ:
ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД ТА МІЖНАРОДНА ПРАКТИКА

ПАСТЕРНАК Я. П., КОНЮШЕНКО І. І.80

ПОДАТОК НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ, ФОРМИ
ТА МЕТОДИ ЙОГО ОБЧИСЛЕННЯ

ПОЦИКАЙЛО Т. О.83

ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ЕЛЕКТРОННИХ ГРОШЕЙ

СТЕФАНОВИЧ Н. Я., ЯРОШЕНКО А. В.87

СЕКЦІЯ 9. СТАТИСТИКА

ВПЛИВ ВСЕСВІТНЬОЇ ПАНДЕМІЇ
НА СТРУКТУРУ ЕКСПОРТУ ТА ІМПОРТУ УКРАЇНИ

АФАНАСЕНКО А. О., БОЙЧУК Н. Я.93

СЕКЦІЯ 6. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА

DYNAMICS OF THE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS NUMBER AND ITS IMPACT ON THE UKRAINIAN HIGHER EDUCATION SYSTEM DEVELOPMENT

KANASH OLESIA

*PhD student of Economics and Organization
of Production Department*

*Admiral Makarov National University of Shipbuilding,
Mykolaiv, Ukraine*

Reflections on the present and future of higher education are gaining popularity in Ukraine and around the world. There are several reasons. The first is rooted in the transformations of the productive forces, which are called by the Fourth industrial revolution. This was noted, in particular, by the participants of the meeting of twenty leading countries, which took place in Argentina. Its final document states: «Digitalization, automation and other technologies are fundamentally changing the nature of work. It is essential that governments focus on policies and investment in human capital and education to prepare the workforce for the future of work. Governments, first of all, need to work together with businesses to assess the current and future digital skills gap and minimize that gap by investing in education programs, ensuring digital skills are an integral part to the curriculum, and also by helping to reskill and upskill the existing workforce» [1].

It is obvious that those who are well versed in the matter are fully aware of the relationship between the future of the planet and the professional competencies that are formed, talking about their maximum level, in higher education institutions.

The second reason is that a person acquires the ability to create greater added value by enhancing professional abilities. Thus – by receiving the highest reward for their work. And thanks to this – an access to cultural and artistic institutions that enrich its inner world, places of recreation with a high level of service, to better nutrition, more

the preservation of the capital invested in the business, private rectors proved to be more agile in making fateful decisions than their colleagues who signed contracts with the Ministry of Education and Science of Ukraine.

Table 1

**Changes in the number of HEIs
in the market of educational services [8; 9]**

Indicators	Academic years							
	1995/ 96	2000/ 01	2005/ 06	2010/ 11	2015/ 16	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20
The total number of higher education institutions, units								
Total	1037	979	951	813	659	661	652	619
including by form of ownership:								
state and municipal	926	816	749	637	525	533	529	504
private *	111	163	202	176	134	128	123	115
Index, %								
Number of HEIs – total	100	94,4	91,7	78,4	62,3	63,7	62,3	59,69
including by form of ownership:								
state and municipal	100	88,1	80,9	68,8	56,7	57,6	57,1	54,4
private	100	146,8	182,0	158,5	120,7	115,3	110,8	103,6
Number of higher education institutions of III-IV levels of accreditation **								
Total, units	255	315	345	330	288	289	282	281
including by form of ownership:								
state and municipal	191	223	232	231	208	212	209	203
private *	64	92	113	99	80	77	73	78
Index, %								
Number of HEIs of III-IV levels of accreditation – total, units	100	123,5	135,3	129,4	112,9	113,3	110,6	110,2
including by form of ownership:								
state and municipal	100	116,8	121,5	120,9	108,9	111,0	109,4	106,3
private *	100	143,8	176,6	154,7	125,0	120,3	114,1	121,9

As we can see, 2005–2006 academic year became a turning point for HEIs of III-IV level of accreditation segment (lower part of Table 1).

It consists of the country's most powerful educational service providers, whose combined potential allows them to resist external threats and corporate challenges more persistently. Meanwhile, statistics show that the above conclusions are relevant for the high and mighty.

The analyze of state statistical reports showed that the system of higher education in Ukraine in terms of the number of HEIs is shrinking from year to year. This process is irreversible and covers all levels of education in the state and private sectors.

HEIs, which are left out of state custody, need new approaches to crisis management. We consider the creation of theoretical and methodological bases of relevant technologies as guidelines for further research.

References:

1. Digital economy and Industry 4.0. Business 20. Argentina-2018. 2018. URL: <https://www.b20argentina.info/TaskForce/TaskForceDetail?taskForceId=57c576e4-76cc-4d9a-90f5-33c8c045139f> (дата звернення: 03.02.2021).
2. Torpey E. Measuring the value of education, Career Outlook, U.S. *Bureau of Labor Statistics*. April 2018. URL: <https://www.bls.gov/careeroutlook/2018/data-on-display/education-pays.htm> (дата звернення: 02.02.2021).
3. Matei L. Governance and Funding of Universities in the European Higher Education Area: *Times of Rupture*. 2018. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-77407-7_35 (дата звернення: 02.02.2021).
4. Кононенко В.В., Лапшин С.А., Пилипенко Т.І. Державно-громадське управління освітою в Україні. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2020. № 1. URL: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=1548> (дата звернення: 02.02.2021).
5. Baygin M., Yetis H., Karakose M., Akin E. An effect analysis of industry 4.0 to higher education. 2016. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/7760744> (дата звернення: 12.03.2021).
6. Seyfried M., Pohlenz Ph. Assessing quality assurance in higher education: quality managers' perceptions of effectiveness. *European journal of higher education*. 2018. Vol. 8. № 3. P. 258–271. DOI: <https://doi.org/10.1080/21568235.2018.1474777> (дата звернення: 07.03.2021).
7. Закон України «Про вищу освіту». URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення: 04.03.2021).
8. Основні показники діяльності вищих навчальних закладів України на початок 2010/11 навчального року. Статистичний бюлетень. Київ. Державна служба статистики. 2011. 207 с.
9. Вища освіта в Україні. Державна служба статистики України. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/osv_rik/osv_u/vysh_osvita/arc_h_vysh_osvita.htm (дата звернення: 04.01.2021).