

УДК 339.9:330.34

DOI [https://doi.org/10.15589/znп2026.1\(503\).2.22](https://doi.org/10.15589/znп2026.1(503).2.22)THE ROLE OF INTERNATIONAL INSTITUTIONS
IN ENSURING ECONOMIC STABILITYРОЛЬ МІЖНАРОДНИХ ІНСТИТУЦІЙ
У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕКОНОМІЧНОЇ СТАБІЛЬНОСТІ**Viktor V. Sak¹**

vitvsak@gmail.com

ORCID: 0009-0008-3383-1966

Oleh V. Parubets²

Parubec.oleg7@gmail.com

ORCID: 0000-0003-4586-7997

В. В. Сак¹,

здобувач вищої освіти

О. В. Парубець²,

канд. екон. наук, доцент

¹*Educational and Scientific Institute of International Relations of Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv*²*The Kyiv Applied College of Tourism and Hospitality, Kyiv*¹*Навчально-науковий інститут міжнародних відносин Київського національного університету
імені Тараса Шевченка, м. Київ*²*Київський державний фаховий коледж туризму та готельного господарства, Київ*

Abstract. Purpose. The purpose of the article is to provide a comprehensive examination of the role of international financial and regulatory institutions in ensuring the economic stability of national economies amid increasing global financial imbalances, digital transformation, and geopolitical risks.

Method. The methodological framework is based on institutional and systems approaches, which make it possible to consider international institutions as integral components of the global financial architecture. Structural and functional analysis is applied to identify the main areas of their activity, comparative analysis is used to compare stabilization instruments, and analytical materials of international organizations are synthesized. Logical modeling is employed to classify financial, regulatory, and supervisory mechanisms used in the process of ensuring economic stability.

Results. The study reveals that international institutions play a system-forming role in maintaining economic stability through a combination of credit support, regulatory standards, and coordination of macroeconomic policy. It is demonstrated that the effectiveness of their influence increases under conditions of synchronized actions across different levels of governance. The findings show that financial system digitalization and the spread of digital currencies transform traditional approaches to stabilization policy and increase the importance of cyber resilience. It is substantiated that global financial crises, pandemic threats, and military conflicts intensify the need to adapt the instruments of international institutions to emerging risks.

Scientific novelty. The scientific novelty lies in the development of a theoretical and methodological approach to analyzing the role of international institutions as an integrated system influencing economic stability, encompassing financial, regulatory, and digital instruments. The article proposes examining their activities through the interaction of stabilization and transformation functions within the global economy.

Practical importance. The practical significance of the results consists in their applicability for public authorities and financial regulators in shaping policies of cooperation with international financial institutions, designing macroeconomic stabilization programs, improving financial supervision, and managing risks under conditions of digital and geopolitical transformations.

Key words: international institutions; economic stability; financial coordination; macroeconomic balance; digital currencies; cyber resilience; global regulation.

Анотація. Мета. Метою статті є комплексне дослідження ролі міжнародних фінансових і регуляторних інституцій у забезпеченні економічної стабільності національних економік у період посилення глобальних фінансових дисбалансів, цифрової трансформації та геополітичних ризиків.

Методика. Методологічну основу становлять інституційний та системний підходи, що дали змогу розглянути міжнародні інституції як складові глобальної фінансової архітектури. Використано структурно-функціональний аналіз для ідентифікації основних напрямів їхньої діяльності, порівняльний аналіз для зіставлення

інструментів стабілізаційного впливу, а також узагальнення аналітичних матеріалів міжнародних організацій. Застосовано логічне моделювання для класифікації фінансових, регуляторних і наглядових механізмів, що використовуються у процесі забезпечення економічної стабільності.

Результати. Виявлено, що міжнародні інституції відіграють системоутворюючу роль у підтриманні економічної стабільності через поєднання кредитної підтримки, регуляторних стандартів і координації макроекономічної політики. Доведено, що ефективність їхнього впливу зростає за умов синхронізації дій між різними рівнями управління. Показано, що цифровізація фінансової системи та поширення цифрових валют трансформують традиційні підходи до стабілізаційної політики й підвищують значущість кіберстійкості. Обґрунтовано, що глобальні фінансові кризи, пандемічні загрози та воєнні конфлікти посилюють потребу в адаптації інструментів міжнародних інституцій до нових ризиків.

Наукова новизна. Наукова новизна полягає у розвитку теоретико-методологічного підходу до аналізу ролі міжнародних інституцій як інтегрованої системи впливу на економічну стабільність, що охоплює фінансові, регуляторні та цифрові інструменти. Запропоновано розглядати їхню діяльність крізь призму взаємодії стабілізаційних і трансформаційних функцій у глобальній економіці.

Практична значимість. Практична значимість отриманих результатів полягає у можливості їх використання органами державної влади та фінансовими регуляторами для формування політики співпраці з міжнародними фінансовими інституціями, розробки програм макроекономічної стабілізації, удосконалення фінансового нагляду та управління ризиками в умовах цифрових і геополітичних трансформацій.

Ключові слова: міжнародні інституції; економічна стабільність; фінансова координація; макроекономічна рівновага; цифрові валюти; кіберстійкість; глобальне регулювання.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧІ

Економічна стабільність формує базу для довгострокового розвитку національних економік. Вона визначає передбачуваність фінансових потоків, стійкість валютних систем, керованість боргових зобов'язань. У глобалізованій економіці жодна держава не здатна підтримувати стабільність ізольовано. Міжнародні інституції входять у цей процес як регулятори, координатори та фінансові посередники. Світова економіка стикається з асиметріями розвитку, циклічними кризами, борговими дисбалансами, валютними шоками. Ці явища швидко поширюються між країнами через торгівлю, капітальні потоки, фінансові ринки. У таких умовах міжнародні інституції беруть на себе функції узгодження макроекономічної політики, моніторингу ризиків, надання стабілізаційних ресурсів. Вони формують правила, що обмежують деструктивну конкуренцію та знижують імовірність системних збоїв.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПУБЛІКАЦІЙ

В роботі Алі А. Н., Аль-Ібрагімі С. А. А., Аббуд Х. М. [2] наведені результати досліджень, присвячених багатовекторній ролі міжнародних економічних інституцій у глобальній фінансовій системі. Показано, що розширення їхніх функцій супроводжується зростанням системних ризиків. Але залишилися невирішеними питання, пов'язані з узгодженістю інституційних мандатів і відповідальністю за наслідки кризових рішень.

У дослідженні Атакузієвої С. [3] проаналізовано вплив міжнародних фінансових інституцій на економічний розвиток країн з різним рівнем доходів. Показано позитивний ефект фінансової підтримки та технічної допомоги. Водночас недостатньо розкрито механізми довгострокової стійкості результатів таких програм.

Брін М. [4] зосереджує увагу на ролі МВФ у сфері фінансового регулювання та контролю за рухом капіталу. Автор доводить зміну регуляторних підходів під впливом глобалізації. Але залишаються відкритими питання адаптації цих інструментів до цифрових фінансів. У праці Ферхада С. [5] показано взаємозв'язок між діяльністю міжнародних фінансових інституцій та стабільністю економік країн, що розвиваються. Разом з тим обмежено проаналізовано інституційну взаємодію на наднаціональному рівні. Звіт Міжнародного валютного фонду [7] висвітлює нові виклики фінансовій стабільності. Проте емпіричний аналіз ролі окремих інституцій подано фрагментарно. Ірвін Д. А. [8] досліджує історичний внесок банківських і торговельних інституцій у лібералізацію торгівлі. Але сучасні фінансові трансформації залишаються поза фокусом.

У доробку Кулішова В., Хамідова О., Метуле І., Шайкана А. [9] узагальнено глобальні економічні трансформації. Водночас роль міжнародних фінансових інституцій розглянуто без детальної прив'язки до стабілізаційних механізмів. Аналітична доповідь ОЕСР [13] окреслює проблеми фінансування сталого розвитку, але не пропонує цілісної моделі координації інституцій. У роботі Тао С. [15] розкрито вплив цифрових валют на глобальне управління. Проте взаємозв'язок з економічною стабільністю потребує поглиблення. Все це дає підстави стверджувати, що доцільним є проведення нового дослідження. Воно присвячене аналізу місця міжнародних інституцій у забезпеченні економічної стабільності в умовах фінансових, цифрових та геополітичних трансформацій.

ВІДОКРЕМЛЕННЯ НЕВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ

Наявні наукові дослідження зосереджуються переважно на окремих функціях міжнародних фінансових

інституцій або на аналізі їх впливу в межах конкретних кризових епізодів. Водночас недостатньо опрацьованими залишаються питання комплексної взаємодії фінансових, регуляторних і цифрових інструментів у системі забезпечення економічної стабільності. Обмежено висвітлено трансформацію стабілізаційних механізмів під впливом цифровізації фінансів, зростання кіберризиків і геополітичної нестабільності. Не сформовано цілісного бачення узгодження дій міжнародних і національних інституцій у середньо- та довгостроковій перспективі.

МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ

Мета статті – дослідити особливості впливу міжнародних фінансових та регуляторних інституцій на підтримку макроекономічної рівноваги в умовах глобальних шоків і геополітичної нестабільності.

МЕТОДИ, ОБ'ЄКТ

ТА ПРЕДМЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ

У дослідженні застосовано інституційний і системний підходи, структурно-функціональний та порівняльний аналіз, узагальнення аналітичних матеріалів міжнародних організацій, а також логічне моделювання для класифікації стабілізаційних інструментів. Об'єктом дослідження є процеси забезпечення економічної стабільності в глобальній економічній системі. Предметом дослідження виступають інституційні механізми, фінансові та регуляторні інструменти міжнародних організацій, що впливають на макроекономічну рівновагу національних економік.

ОСНОВНИЙ МАТЕРІАЛ

Світова економіка функціонує через складну систему взаємозв'язків, де міжнародні фінансові інституції виконують стабілізаційну роль. Міжнародний валютний фонд, Банк міжнародних розрахунків та Рада фінансової стабільності розробили комплексний інструментарій для запобігання кризам та підтримки економічної стійкості країн-членів. Фінансові механізми МВФ становлять основу глобальної системи підтримки. Механізм розширеного кредитування забезпечують довгострокову підтримку платіжного балансу для країн з низькими доходами. Механізм резервного кредитування орієнтований на короткострокові потреби середньоприбуткових країн, надаючи швидкий

доступ до ресурсів під час тимчасових фінансових труднощів. Механізм швидкого кредитування активується для термінової допомоги під час надзвичайних ситуацій [10, с. 378]. Програми оцінки захищеності центральних банків представляють унікальний механізм контролю якості. Станом на липень 2025 року 403 центральних банки пройшли «safeguards assessments». Ця політика оцінює шість критичних факторів: незалежний нагляд операцій, дотримання міжнародних стандартів зовнішнього аудиту, механізми прозорості та захисту від урядового втручання.

Фонд стійкості та сталого розвитку представляє новий напрям діяльності МВФ. Станом на кінець 2025 року фонд об'єднує 18 країн-учасниць з капіталізацією 40 млрд дол. США. Фонд надає довгострокове фінансування для реформ, спрямованих на боротьбу з кліматичними ризиками та підготовку до пандемій. Розрив між наявними ресурсами та потребами залишається значним. Для переходу до низьковуглецевої економіки до 2030 року країнам, що розвиваються, потрібно 3 трлн дол. США. З них 2 трлн мають надійти з внутрішніх джерел та 1 трильйон від міжнародних кредиторів (табл. 1) [7].

Регуляторні стандарти БМР формують основу глобального банківського нагляду. Базельські угоди встановлюють вимоги до капіталізації, ліквідності та управління ризиками. Результати їх впровадження вражають: частка непрацюючих кредитів у європейських банках знизилася з 7% у 2015 році до менше 2% у 2025 році. Показник Common Equity Tier 1 зріс на 3% за цей період, а ліквідність банків підвищилася на 20%. Також Цифрова трансформація фінансової системи вимагає нових регуляторних підходів. БМР запустив проект Mobridge для тестування міжнародних платежів через цифрові валюти центральних банків. FSB розробила стандарти для стейблкоїнів, включаючи вимоги KYC та AML, аудит резервних активів та координацію національних політик. Регламент ЄС 2023/2841 встановив механізми координації кіберзахисту через CERT-EU, і створив Міжінституційну раду з кібербезпеки для ефективного захисту європейських інституцій [12, с. 108–109].

Таблиця 1. Порівняльна характеристика інструментів міжнародних фінансових інституцій

Інституція	Інструмент	Цільова група	Обсяг/ охоплення	Термін дії	Ключовий результат
МВФ	Механізм розширеного кредитування	Країни з низькими доходами	Індивідуальний за потребою	3–4 роки	Структурні реформи
МВФ	Safeguards assessments	Центральні банки	403 банки (2000–2024)	Постійна	Зміцнення незалежності
МВФ	Фонд стійкості	Вразливі економіки	40 млрд USD (18 країн)	До 2030	Кліматична адаптація NPL: 7%→2% (2015–2025 pp.)
БМР	Базельські угоди	Банківські системи	Глобальне охоплення	Постійна	Кіберстійкість
ЄЦБ	TIBER-EU	Європейські банки	100+ тестів (2023)	Постійна	Кіберстійкість
FSB	Регулювання стейблкоїнів	Емітенти цифрових валют	Міжнародні стандарти	З 2020	KYC/AML стандарти

Джерело: побудовано авторами на основі [4, 6].

Кіберстійкість фінансових систем набуває критичного значення. ЄЦБ запровадив програму TIBER-EU для етичного тестування на проникнення. Станом на 2023 рік проведено понад 100 стрес-тестів кібератак на банківські системи. Методологія включає red-teaming для симуляції реальних атак та purple-teaming для спільного навчання команд захисту та нападу. Порівняльний аналіз індексів кібербезпеки показує лідерство США (100), Естонії (99,48) та Німеччини (97,41). Тоді як пострадянський простір демонструє різні рівні: Азербайджан (89,31), Грузія (81,06), Україна це (65,93) [13].

Антикризове управління залишається пріоритетом міжнародних інституцій. Rapid Financing Instrument МВФ надає швидку допомогу країнам у кризовому стані. Валютні своп-лінії БМР підтримують ліквідність центральних банків під час фінансових турбулентностей. Координація між МВФ, БМР та FSB під час пандемії COVID-19 продемонструвала ефективність синхронізованих дій. Оновлена інституційна позиція МВФ 2022 року щодо лібералізації капітальних потоків надає країнам з ринками, що формуються, більшу гнучкість у використанні макропроденційних заходів.

Геополітичні конфлікти, зокрема війна в Україні, спричинили глобальний сплеск інфляції у 2022–2024 роках. Порушення ланцюгів постачання та зростання цін на енергоносії вимагали координованих монетарних заходів центральних банків. МВФ збільшив постійні ресурси на 50% для підтримки найбідніших країн, демонструючи готовність до масштабування підтримки. Інтеграція цілей сталого розвитку у фінансову політику відкриває нові перспективи. Уніфікація вимог KYC та AML для цифрових валют, розробка технічних стандартів для міжнародної сумісності CBDC, створення спільних рамок для регулювання стейблкоїнів та механізмів обміну даними між юрисдикціями потребують консенсусу між країнами з різними економічними системами та пріоритетами [14].

Глобальна економіка переживає фундаментальну трансформацію під впливом цифровізації, кліматичних

змін та геополітичної нестабільності. Міжнародні фінансові інституції адаптують свої функції та інструменти до нових реалій, де цифрові валюти змінюють монетарну політику, кіберзагрози вимагають нових підходів до безпеки, а глобальні виклики потребують координованих міжнародних рішень. Цифрові валюти радикально змінюють традиційну монетарну політику. Децентралізовані криптовалюти, такі як Bitcoin та Ethereum, знижують попит на фіатні валюти, ускладнюючи управління грошовою пропозицією центральними банками. Популярність криптовалют обмежує ефективність регулювання процентних ставок, оскільки частина економічних агентів використовує альтернативні платіжні системи [5].

Криптовалюти впливають на трансграничні капітальні потоки та обмінні курси. Ліквідність криптовалют дозволяє обходити традиційний контроль капіталу, створюючи канали для нерегульованих міжнародних переказів через децентралізовані мережі. Волатильність обмінних курсів посилюється через спекулятивні операції з криптовалютами. Цифрові валюти центральних банків представляють відповідь офіційного сектору на виклики криптовалют. CBDC надають програмовані функції для точної імплементації монетарної політики. Центральні банки отримують інструменти для відстеження та управління транскордонними капітальними потоками з безпрецедентною точністю. Проект Mubridge БМР має потенціал CBDC для трансформації міжнародних платежів, знижуючи витрати та час розрахунків. Впровадження CBDC створює складні виклики конфіденційності, технологічної готовності та міжнародної координації [9]. Технологічна інфраструктура більшості країн, що розвиваються, недостатня для масового впровадження CBDC. Різні технічні стандарти та архітектури CBDC у різних країнах ускладнюють міжнародну сумісність платіжних систем (табл. 2) [11, с. 40–41].

Кіберстійкість фінансових систем стала критичним пріоритетом міжнародних інституцій. Цифровізація банківських послуг та зростання аутсорсингу підвищують вразливість до кібератак. ЄЦБ розробив програму TIBER-EU для етичного тестування на проникнення,

Таблиця 2. Вплив цифрових валют на монетарну політику та фінансову стабільність

Тип валюти	Вплив на грошову пропозицію	Контроль капіталу	Волатильність	Регуляторний статус	Перспективи
Bitcoin	Знижує попит на фіат	Обходить обмеження	Висока	Фрагментований	Спекулятивний актив
Ethereum	Дезінтермедіація банків	Децентралізовані канали	Дуже висока	В процесі формування	DeFi платформа
Стейблкоїни	Заміщення валюти	Складний відстежування	Низька-середня	FSB стандарти 2020	Платіжний інструмент
CBDC розвинених країн	Точний контроль ЦБ	Повне відстеження	Мінімальна	Державний стандарт	Цифрова валюта майбутнього
CBDC країн, що розвиваються	Прямі трансферти	Управління потоками	Середня	Пілотні проекти	Фінансова інклюзія
Проект Mubridge БМР	Міжбанківські розрахунки	Координація ЦБ	Низька	Тестування з 2021	Міжнародна сумісність

Джерело: побудовано авторами на основі [1, 9].

провівши понад 100 стрес-тестів кібератак станом на 2025 рік. Методологія «red-teaming» симулює тактики реальних зловмисників, тоді як «purple-teaming» забезпечує спільне навчання команд захисту та нападу. Міжнародна співпраця у кіберзахисті набуває системного характеру. CERT-EU координує реагування на кіберінциденти в інституціях ЄС, забезпечуючи обмін інформацією між центральними банками та іншими фінансовими регуляторами [1]. Регламент ЄС 2023/2841 встановив високий рівень кібербезпеки через Міжінституційну раду з кібербезпеки.

Рекомендації для посилення ефективності міжнародних фінансових інституцій охоплюють множинні виміри. Удосконалення фінансових механізмів передбачає збільшення постійних ресурсів МВФ на 50% для підтримки найбідніших країн, розширення Resilience and Sustainability Trust понад 45 млрд дол. США [16]. Глобальна координація регуляторних стандартів потребує уніфікації вимог KYC та AML для цифрових валют. Має місце розробка технічних стандартів для міжнародної сумісності CBDC (рис. 1).

Відбувається створення спільних рамок для регулювання стейблкоїнів та механізмів обміну даними між юрисдикціями. FSB разом з БМР мають очолити цей процес, і забезпечують консенсус між країнами з різними правовими системами. Баланс між фінансовою стабільністю та інклюзивним розвитком залишається центральним викликом. Інтеграція соціальних індикаторів у програми структурної перебудови, захист видатків на охорону здоров'я та освіту під час жорсткої економії, підтримка справедливого розподілу тягаря коригування та фокус на довгостроковому розвитку мають стати обов'язковими компонентами програм МВФ.

ОБГОВОРЕННЯ ОТРИМАНИХ РЕЗУЛЬТАТИВ

Отримані результати підтверджують, що міжнародні фінансові та регуляторні інституції відіграють визначальну роль у формуванні економічної стабільності в умовах зростання глобальних ризиків. Виявлена системоутворююча функція цих інституцій узгоджується з висновками попередніх досліджень, однак проведений аналіз дозволяє деталізувати механізми

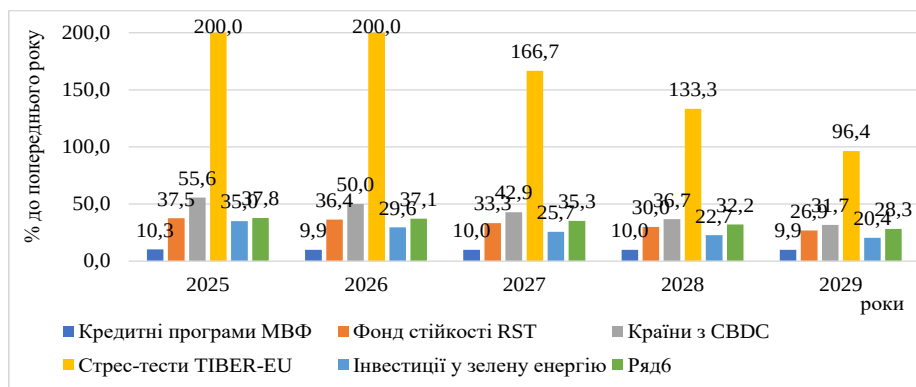


Рис. 1. Прогнозна динаміка інструментів міжнародних інституцій у забезпеченні економічної стабільності за 2025-2029 роки, % до попереднього року

Джерело: розроблено авторами на основі [13].

Таблиця 3. Рекомендації для посилення ефективності міжнародних фінансових інституцій

Напрямок	Конкретний захід	Відповідальна інституція	Ресурси	Термін реалізації	Очікуваний результат
Фінансові механізми	Збільшення ресурсів МВФ на 50%	МВФ	Внески країн-членів	2024-2026	Більша фінансова спроможність
Технічна підтримка	Навчання національних кадрів	МВФ, Світовий банк	Експерти, платформи	Постійна	Інституційна спроможність
Цифрові валюти	Уніфікація KYC/AML стандартів	FSB, БМР	Технічні групи	2024-2027	Глобальна сумісність CBDC
Кіберстійкість	Розширення TIBER-EU	ЄЦБ, CERT-EU	Програмне забезпечення	Постійна	Підвищення захисту
Клімат	Розширення Фонду стійкості	МВФ	Понад 40 млрд USD	До 2030	Кліматична адаптація
Соціальний розвиток	Захист видатків на освіту/здоров'я	МВФ, Світовий банк	Умови кредитування	Постійна	Інклюзивне зростання
Координація політик	Механізми обміну даними	МВФ, БМР, FSB	Цифрові платформи	2025-2028	Швидше реагування на кризи
Прозорість	Публікація звітів реального часу	Усі МФІ	ІТ-інфраструктура	2024-2026	Довіра зацікавлених сторін

Джерело: сформовано авторами на основі [12, 16].

їх впливу з урахуванням сучасних трансформацій фінансового середовища. Особливу увагу привертає встановлений ефект синергії між кредитними інструментами, регуляторними стандартами та координацією макроекономічної політики, який підсилює стабілізаційний потенціал міжнародних інституцій.

Разом з тим результати демонструють, що традиційні інструменти стабілізації поступово втрачають універсальність під впливом цифровізації фінансів і зростання кіберзагроз. Це вимагає переосмислення підходів до фінансового нагляду та міжінституційної взаємодії. Виявлена залежність ефективності стабілізаційних заходів від рівня узгодженості дій між міжнародними та національними структурами свідчить про необхідність посилення координаційних механізмів. Результати також вказують на обмеженість фрагментарних підходів до аналізу ролі окремих інституцій. Комплексний розгляд їх діяльності дозволяє глибше оцінити потенціал міжнародної фінансової архітектури щодо реагування на фінансові, цифрові та геополітичні виклики. Це створює підґрунтя для подальшого розвитку теоретичних і прикладних досліджень у сфері забезпечення економічної стабільності.

ВИСНОВКИ

Доведено, що міжнародні фінансові інституції формують системний каркас економічної стабільності через поєднання фінансування, нагляду та координації політик. Їх інструменти знижують масштаби кризових коливань, посилюють дисципліну фінансових систем і підтримують макроекономічну керованість країн з різним рівнем розвитку. Виявлено, що цифрова трансформація фінансів змінює архітектуру стабільності і зміщує роль міжнародних інституцій у бік стандартів, сумісності та контролю ризиків. Регулювання цифрових валют, кіберзахист і координація платіжних систем стають рівнозначними традиційним кредитним механізмам. Без спільних технічних рамок зростають регуляторні розриви і фінансова фрагментація. Обґрунтовано, що ефективність міжнародних інституцій залежить від балансу між стабілізаційними цілями та довгостроковим розвитком. Фінансова підтримка без інституційної спроможності і соціальних запобіжників втрачає стійкість результатів. Інтеграція кліматичних, соціальних та безпекових параметрів у фінансові програми підвищує адаптивність економік до глобальних шоків.

REFERENCES

- [1] Abdullayev, K., Tkachenko, A., Metreveli, S., Maziashvili, N., & Bichai, V. (2025). Strategies for enhancing global economic resilience: A focus on international financial structures and their impact. *Economic Studies Journal*, 34(6), 3–20. Retrieved from: https://archive.econ-studies.iki.bas.bg/2025/2025_06/2025_06_01.pdf
- [2] Ali, A. N., Al-Ibraheemi, S. A. A., & Abbood, H. M. (2023). International economic institutions: Different tasks and risks of repercussions at the global level. *International Journal of Professional Business Review*, 8(2), 1–15. Retrieved from: <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i2.965>
- [3] Atakuzieva, S. (2025). The role of international financial institutions in economic development. *Global Economic Review: Journal of Economics, Policy, and Business Development*, 1(1), 1–16. Retrieved from: <https://ecomindspress.com/index.php/ger/article/view/6>
- [4] Breen, M. (2024). The IMF, financial regulation, and capital controls. In M. Hibben & B. Momani (Eds.), *The Oxford handbook of the International Monetary Fund* (pp. 260–279). Oxford University Press. Retrieved from: <https://doras.dcu.ie/30513/1/Chapter%2014%20Michael%20Breen%20-%20Oxford%20Handbook%20of%20IMF.pdf>
- [5] Ferhad, S. (2025). The role of international financial institutions on economic stability: A study of developing countries. *GAS Journal of Economics and Business Management*, 2(8), 26–32. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17283873>
- [6] Herman, A. (2025). The strategic role of international finance in promoting global economic stability and growth in developing countries in the era of globalization. SSRN. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5339787>
- [7] International Monetary Fund. (2025). Global financial stability report, October 2025: Shifting ground beneath the calm. IMF. Retrieved from: <https://www.imf.org/-/media/files/publications/gfsr/2025/october/english/text.pdf>
- [8] Irwin, D. A. (2023). The Bank, the Fund, and the GATT: Which institution most supported developing-country trade reform? *World Trade Review*, 22(3–4), 370–381. <https://doi.org/10.1017/S1474745623000198>
- [9] Kulishov, V., Khamidov, O., Mietule, I., & Shaikan, A. (2024). Global economy: Evolution, transformations, challenges. OKTAN PRINT. <https://doi.org/10.46489/GEETCEN01>
- [10] Makedon, V., Trachova, D., Myronchuk, V., Opalchuk, R., & Davydenko, O. (2024). The development and characteristics of sustainable finance. In A. Hamdan (Ed.), *Achieving sustainable business through AI, technology education and computer science* (Studies in Big Data, Vol. 163, pp. 373–382). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-73632-2_31
- [11] Makedon, V., & Koptilyi, D. (2025). Digital transformation and artificial intelligence as factors in the economic recovery of enterprises following armed conflicts. *Economics, Entrepreneurship, Management*, 12(1), 33–48. <https://doi.org/10.56318/eem2025.01.033>
- [12] Morgun, V., Zahrebelna, I., Bilyk, T., Khurdei, V., & Zub, M. (2024). The role of international organizations in regulating the world economy. *Academic Studies*, 74(4), 105–111. <https://doi.org/10.62227/as/74415>
- [13] OECD. (2025). Global outlook on financing for sustainable development 2025: Towards a more resilient and inclusive architecture. OECD Publishing. Retrieved from: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/02/global-outlook-on-financing-for-sustainable-development-2025_6748f647/753d5368-en.pdf

- [14] Pact for Prosperity, People and the Planet. (2025). Reforming the international financial architecture: Where do we stand? Progress report on the Pact for Prosperity, People and the Planet (4P). Retrieved from: https://www.pact-prosperity-people-planet.org/content/dam/4P/en/our-work/FOCUS2030_rapport_NPF_A4_eng_2025_web.pdf
- [15] Tao, S. (2025). The role of international economic organizations in global economic governance: From the perspective of the impact of digital currency on economic growth, monetary policy and financial crisis prevention. *Highlights in Business Economics and Management*, 50, 164–171. <https://doi.org/10.54097/gv6ref90>
- [16] Yehorova, I. H., Puri, H. V., Padalka, O. S., & Kulishov, V. V. (2025). International financial market and post-war reconstruction of Ukraine's economy: A theoretical-methodological study and practical guidelines. *Economic Space*, 205, 75–83. <https://doi.org/10.30838/EP.205.75-83>

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

- [1] Abdullayev, K., Tkachenko, A., Metreveli, S., Maziashvili, N., & Bichai, V. (2025). Strategies for enhancing global economic resilience: A focus on international financial structures and their impact. *Economic Studies Journal*, 34(6), 3–20. Retrieved from: https://archive.econ-studies.iki.bas.bg/2025/2025_06/2025_06_01.pdf
- [2] Ali, A. N., Al-Ibraheemi, S. A. A., & Abboud, H. M. (2023). International economic institutions: Different tasks and risks of repercussions at the global level. *International Journal of Professional Business Review*, 8(2), 1–15. Retrieved from: <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i2.965>
- [3] Atakuzieva, S. (2025). The role of international financial institutions in economic development. *Global Economic Review: Journal of Economics, Policy, and Business Development*, 1(1), 1–16. Retrieved from: <https://ecomindspress.com/index.php/ger/article/view/6>
- [4] Breen, M. (2024). The IMF, financial regulation, and capital controls. In M. Hibben & B. Momani (Eds.), *The Oxford handbook of the International Monetary Fund* (pp. 260–279). Oxford University Press. Retrieved from: <https://doras.dcu.ie/30513/1/Chapter%2014%20Michael%20Breen%20-%20Oxford%20Handbook%20of%20IMF.pdf>
- [5] Ferhad, S. (2025). The role of international financial institutions on economic stability: A study of developing countries. *GAS Journal of Economics and Business Management*, 2(8), 26–32. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17283873>
- [6] Herman, A. (2025). The strategic role of international finance in promoting global economic stability and growth in developing countries in the era of globalization. SSRN. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5339787>
- [7] International Monetary Fund. (2025). Global financial stability report, October 2025: Shifting ground beneath the calm. IMF. Retrieved from: <https://www.imf.org/-/media/files/publications/gfsr/2025/october/english/text.pdf>
- [8] Irwin, D. A. (2023). The Bank, the Fund, and the GATT: Which institution most supported developing-country trade reform? *World Trade Review*, 22(3–4), 370–381. <https://doi.org/10.1017/S1474745623000198>
- [9] Kulishov, V., Khamidov, O., Mietule, I., & Shaikan, A. (2024). Global economy: Evolution, transformations, challenges. OKTAN PRINT. <https://doi.org/10.46489/GEETCEN01>
- [10] Makedon, V., Trachova, D., Myronchuk, V., Opalchuk, R., & Davydenko, O. (2024). The development and characteristics of sustainable finance. In A. Hamdan (Ed.), *Achieving sustainable business through AI, technology education and computer science* (Studies in Big Data, Vol. 163, pp. 373–382). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-73632-2_31
- [11] Makedon, V., & Koptilyi, D. (2025). Digital transformation and artificial intelligence as factors in the economic recovery of enterprises following armed conflicts. *Economics, Entrepreneurship, Management*, 12(1), 33–48. <https://doi.org/10.56318/eem2025.01.033>
- [12] Morgun, V., Zahrebelna, I., Bilyk, T., Khurdei, V., & Zub, M. (2024). The role of international organizations in regulating the world economy. *Academic Studies*, 74(4), 105–111. <https://doi.org/10.62227/as/74415>
- [13] OECD. (2025). Global outlook on financing for sustainable development 2025: Towards a more resilient and inclusive architecture. OECD Publishing. Retrieved from: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/02/global-outlook-on-financing-for-sustainable-development-2025_6748f647/753d5368-en.pdf
- [14] Pact for Prosperity, People and the Planet. (2025). Reforming the international financial architecture: Where do we stand? Progress report on the Pact for Prosperity, People and the Planet (4P). Retrieved from: https://www.pact-prosperity-people-planet.org/content/dam/4P/en/our-work/FOCUS2030_rapport_NPF_A4_eng_2025_web.pdf
- [15] Tao, S. (2025). The role of international economic organizations in global economic governance: From the perspective of the impact of digital currency on economic growth, monetary policy and financial crisis prevention. *Highlights in Business Economics and Management*, 50, 164–171. <https://doi.org/10.54097/gv6ref90>
- [16] Yehorova, I. H., Puri, H. V., Padalka, O. S., & Kulishov, V. V. (2025). International financial market and post-war reconstruction of Ukraine's economy: A theoretical-methodological study and practical guidelines. *Economic Space*, 205, 75–83. <https://doi.org/10.30838/EP.205.75-83>

© Сак В. В., Парубець О. В.

Дата першого надходження статті до видання: 04.02.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 02.03.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 22.05.2026



Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)