

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
ім. адмірала Макарова
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ЕКОЛОГІЇ МОРЯ

КАФЕДРА ФІНАНСІВ



«ДОПУЩЕНИЙ ДО ЗАХИСТУ»

завідувач кафедри

професор, д.е.н. Рогов Г.К.
(науковий ступінь, вчене звання, П.І.Б. завкафедрою)

_____ «__» _____ грудня 2024 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на здобуття ступеня вищої освіти «магістр»

на тему: **«ФІНАНСОВИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ УКРАЇНИ»**

Виконав: студент групи 6441м

Щербина Д.І.
(підпис)

Керівник роботи:

Доцент кафедри фінансів, к.е.н.
(посада, науковий ступінь, вчене звання)

Приходько Н.В.
(підпис)

Миколаїв – 2024 р.

АНОТАЦІЯ

Розкрито основні результати дослідження теоретико-методичних основ аналізу фінансового стану банку. Здійснений аналіз фінансового стану банків України в 2017-2023 роках. Проведений аналіз фінансового стану АТ «Приватбанк» за 2020-2023 рр. Розроблені рекомендації щодо вдосконалення аналізу фінансового стану банку. Побудована модель агрегованого показника оцінки фінансового стану банку.

Ключові слова: фінансовий стан банку, аналіз фінансового стану банку, фінансовий аналіз.

SUMMARY

The main results of the research on the theoretical and methodological foundations of bank financial condition analysis have been revealed. An analysis of the financial condition of Ukrainian banks for the period 2017-2023 has been conducted. The financial condition of SC "Privatbank" for 2020-2023 has been analyzed. Recommendations for improving the analysis of the bank's financial condition have been developed. A model of an aggregated indicator for assessing the financial condition of the bank has been constructed.

Keywords: bank financial condition, bank financial condition analysis, financial analysis.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФІНАНСОВОГО АНАЛІЗУ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВСЬКОЇ УСТАНОВИ	8
1.1. Сутність поняття «фінансовий стан банку» як об’єкту фінансового аналізу 8	
1.2. Нормативно-законодавче та інформаційне забезпечення фінансового аналізу банківської діяльності	15
1.3. Методичні підходи до аналізу фінансового стану.....	21
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ФІНАНСОВОГО СТАНУ БАНКІВ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	33
2.1. Загальний фінансовий аналіз функціонування банків України	33
2.2. Характеристика АТ КБ «ПриватБанк» та аналіз його активів і пасивів .	45
2.3. Аналіз показників фінансової стійкості АТ КБ «ПриватБанк»	53
2.4. Аналіз показників ліквідності.....	57
2.5. Аналіз показників ефективності управління банком	62
РОЗДІЛ 3. НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОГО СТАНУ БАНКУ	69
3.1. Вплив цифрової трансформації та діджиталізації на ефективність фінансового аналізу банку.....	69
3.2. Розробка моделі агрегованого показника оцінки фінансового стану банку	75
ВИСНОВКИ.....	85
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	91
ДОДАТКИ	

ВИСНОВКИ

Проведене дослідження теоретичних і практичних питань фінансового аналізу діяльності банків України дозволяє зробити наступні висновки:

1. Поняття «фінансовий стан банку», сформульовано як інтегральну характеристику, що відображає здатність банку забезпечувати фінансову стійкість, ліквідність, платоспроможність, ефективність операційної діяльності та дотримання регуляторних норм у контексті динамічних змін внутрішнього та зовнішнього середовища. Дане визначення має низку переваг в порівнянні з іншими. Воно охоплює всі ключові аспекти, що характеризують фінансовий стан банку, зокрема фінансову стійкість, ліквідність, платоспроможність, ефективність операційної діяльності та дотримання регуляторних норм, що робить його комплексним і всеосяжним. Крім того, визначення враховує динамічність змін внутрішнього та зовнішнього середовища, що підвищує його актуальність в сучасних умовах функціонування банків. Завдяки своїй практичній спрямованості воно придатне для застосування як у банківській практиці, так і в регуляторному нагляді, адже відображає основні показники оцінки фінансового стану банків. Особливо важливо, що визначення поєднує кількісні (ліквідність, платоспроможність) та якісні (дотримання регуляторних норм) характеристики, що робить його багатовимірним.

2. Оцінка фінансового стану базується на інформаційній системі банку, реалізується за допомогою сукупності аналітичних прийомів і способів, які дозволяють виявляти і вимірювати вплив факторів на фінансовий стан і обґрунтовувати відповідні управлінські рішення.

3. Основними підходами до проведення оцінки фінансового стану банку є: коефіцієнтний аналіз та аналіз однорідних груп; рейтингові системи оцінки, що передбачають ранжування банків; комплексні оцінки банківського ризику; статистичні моделі (системи «попереднього реагування»); стрес-тестування; макро- і мікропруденційний аналіз.

4. Аналіз методів оцінки фінансового стану вітчизняних банків свідчить про те, що багато внутрішніх банківських методик, застосовуваних в Україні, побудовані на основі коефіцієнтного аналізу.

5. Запропоновано методику проведення аналізу фінансового стану банківської установи, за якою буде проведений аналіз фінансового стану АТ КБ «Приватбанк» в другому розділі роботи і будуть розроблені рекомендації для підвищення ефективності його діяльності.

6. Проведений фінансовий аналіз діяльності банків України за 2017-2023 роки показав, що спостерігається тенденція зменшення кількості діючих банків в на 34%, що відобразилося на інших показниках розвитку банківської системи України.

7. Аналіз основних фінансових показників діяльності банків України показав, що за період 2017-2021 рр. спостерігається зростання як ВВП, так і власного капіталу банків, а на кінець 2022 р. відбулося їх зниження, яке пов'язано з воєнними діями на території нашої країни. На кінець 2023 р. спостерігається їх стрімке зростання на 25,94% та на 54,13% відповідно.

8. В Україні впродовж аналізованого періоду темпи зростання власного капіталу не відповідають темпам зростання ВВП, причому обсяги і темпи збільшення власного капіталу банків України є недостатніми. Незважаючи на поступове збільшення значення показника балансового капіталу як основи розвитку банківської системи, він залишається дуже малим і становить на кінець 2023 року лише 4,54% від ВВП, тоді як в країнах Центральної Європи цей показник становить понад 40%.

9. За 9 місяців 2024 року платоспроможні банки отримали історично рекордні 125,6 млрд. грн. чистого прибутку. Основними чинниками зростання прибутковості стали підвищення операційної ефективності та значне скорочення обсягу резервів, активне кредитування бізнесу та населення, висока дохідність державних облігацій (зокрема військових), ефективне управління ризиками та зменшення частки проблемних кредитів.

10. Аналіз показників ліквідності банківської системи України за досліджуваний період показав, що всі показники перевищують нормативні

значення в декілька десятків разів, Банківська система виявилася неспроможною трансформувати заощадження в інвестиції. Не всі акумульовані в банках кошти спрямовуються на інвестування, тобто частина кредитних пропозицій не знаходить інвестиційного споживача. У зв'язку з цим з'являється надлишок ліквідності банків та зменшується прибутковість банківських операцій.

11. За 9 місяців 2024 року ОВДП розмір вкладень банків у цінні папери на 87,06% забезпечений за рахунок ОВДП, що свідчить про відсутність інвестиційно привабливих інструментів на фінансовому ринку України.

12. Проведений аналіз фінансового стану АТ КБ «ПриватБанк» показав:

- активи і пасиви банку виросли за 2020-2023 роки на 119,55% і на початок 2024 року. В 2019-2023 роках спостерігається тенденція поступового збільшення вартості активів і пасивів банку, що свідчить про розширення діяльності банку;

- при загальних темпах зростання активів за 2020-2023 роки на 119,55% вартість кредитного портфеля збільшилася на 54,54%, а сума грошових коштів збільшилася на 58%;

- питома вага власного капіталу в пасивах АТ КБ «Приватбанк» протягом 2020-2023 років свідчить про високий рівень фінансової стійкості банку і позитивно характеризує його ділову активність;

- кошти клієнтів є найважливішою складовою пасивів банку, їхня частка у структурі пасивів змінювалася протягом аналізованого періоду. На кінець 2019 року цей показник становив 77,69%, на кінець 2020 року – 81,75%, на кінець 2021 року – 81,06%, на кінець 2022 року – 87,31%, а на кінець 2023 року – 81,69%. Загалом за аналізований період кошти клієнтів зросли на 4% в абсолютному вимірі. Таке зростання вказує на збільшення вартості депозитів і коштів на поточних рахунках, що свідчить про високу довіру клієнтів до АТ КБ «ПриватБанк»;

- найбільшу питому вагу в кредитному портфелі банку займають кредити, які управляються як окремий портфель, тобто непрацюючі кредити. Позитивним є поступове зменшення їх питомої ваги в кредитному портфелі банку в 2020-2023 рр. з 71,13% до 61,85%. Якість кредитного портфеля підвищилась, оскільки

знизилась питома вага резервів за кредитними операціями, а значить і обсяг проблемних кредитів в кредитному портфелі;

- за період 2020–2023 рр. спостерігається значне зростання регулятивного капіталу банку, що свідчить про активні заходи банку з нарощування капіталу для підвищення фінансової стійкості. Коефіцієнти достатності капіталу відповідають нормативним вимогам НБУ;

- банк демонструє стійкість і поступове покращення своїх показників ліквідності, особливо за коефіцієнтом загальної ліквідності та відношенням високоліквідних активів до робочих, що значно перевищують оптимальні значення. Однак основною проблемою залишається надмірно високий рівень миттєвої ліквідності, який свідчить про надлишок високоліквідних активів для швидкого виконання зобов'язань до запитання. Крім того, перевищення оптимальних меж коефіцієнта ресурсної ліквідності вказує на можливість покращення управління ресурсами. Рекомендується покращити управління короткостроковими активами та збалансувати структуру пасивів і активів для досягнення більш ефективного використання ресурсів.

- рентабельність активів (ROA) показує зростання з 6,41% в 2022 році до 11,92% в 2023 році, що є найвищим показником за весь аналізований період. Рентабельність капіталу (ROE) зазнала певних коливань, знизившись з 59,8% в 2019 році до 45% в 2020 році. Проте в наступні роки показник поступово стабілізувався, досягнувши 44,51% в 2023 році;

- значним джерелом доходів стали операції з цінними паперами, які з кінця 2020 року почали активно приносити прибуток: з 13 276 млн грн за 2020 рік до 36 384 млн грн за 2023 рік.

Отже, фінансовий стан ПриватБанку є стабільним та позитивним. Зростання активів і пасивів, покращення якості кредитного портфеля та ефективне управління капіталом забезпечили фінансову стійкість і підвищили довіру клієнтів. Проте існують певні недоліки, які потребують уваги. Основною проблемою є високий рівень миттєвої ліквідності, що свідчить про надлишок високоліквідних активів для оперативного виконання зобов'язань до запитання. Також, незважаючи на поступове зниження, значну частку кредитного портфеля

все ще складають непрацюючі кредити, що створює ризики для фінансової стабільності. Додатково, перевищення оптимальних значень коефіцієнта ресурсної ліквідності вказує на потребу вдосконалення управління ресурсами для підвищення ефективності діяльності банку.

13. Цифровізація суттєво впливає на фінансовий стан банків України, на ключові фінансові показники діяльності банків. Основні фінансові показники, на які цифровізація банківських установ має найбільший вплив:

- чистий прибуток (Net Profit) збільшується в результаті зростання доходів і зниження витрат;
- чистий процентний дохід (Net Interest Income);
- чистий комісійний дохід (Net Fee and Commission Income);
- операційні витрати (Operating Expenses);
- коефіцієнт ефективності (Cost-to-Income Ratio);
- рентабельність активів (Return on Assets, ROA) та рентабельність капіталу (Return on Equity, ROE);
- якість активів та кредитний портфель;
- ліквідність банків (Liquidity Ratios);
- коефіцієнт капіталізації (Capital Adequacy Ratio).

14. Цифровізація покращує фінансовий аналіз діяльності банків завдяки автоматизації збору, обробки та аналізу даних. Вона генерує великі обсяги транзакційної інформації, що дозволяє банку в реальному часі відстежувати ключові показники ефективності, аналізувати поведінку клієнтів та прогнозувати їхні фінансові потреби. Такий підхід дає можливість своєчасно виявляти ризики неплатежів, оцінювати кредитоспроможність та запобігати фінансовим втратам. Оперативний доступ до даних сприяє прийняттю більш обґрунтованих управлінських рішень. Банк може швидше коригувати стратегії, перерозподіляти ресурси та реагувати на зміни у макроекономічному середовищі.

15. Застосування коефіцієнтного методу оцінки фінансового стану банку дозволяє детально і всебічно дослідити діяльність банку і виявити специфічні риси його функціонування, але не дозволяє визначити узагальнюючу оцінку

фінансового стану. Тому для оцінки фінансового стану необхідно використовувати методи, які дозволяють оцінювати фінансовий стан одним показником. Тому для вдосконалення оцінки фінансового стану банків було запропоновано використовувати агрегований показник оцінки фінансового стану банку. Визначені агреговані показники оцінки фінансового стану АТ КБ «Приватбанк» показали, що в 2020-2023 роках фінансовий стан АТ КБ «Приватбанк» покращувався.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Буряк А.В. Теоретичні підходи до визначення змісту банківської діяльності. *Ефективна економіка*. 2021. №10. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=727>
2. Герасимович А. М., Парасій-Вергуненко І. М., Кочетков В. М. та ін. Аналіз банківської діяльності. Київ: КНЕУ, 2020. 599 с.
3. Дзюблюк О. Актуальні проблеми розвитку банківської системи України. *Банківська справа*. 2016. № 1. С. 3–32. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/3680/1/%D0%94%D0%B7%D1%8E%D0%B1%D0%BB%D1%8E%D0%BA%20-%D0%90%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83%20%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8.pdf>
4. Дрозд І.В. Організаційно-функціональна трансформація банківського сектору економіки України: дис. канд. екон. наук: 08.00.08. ДВНЗ «УБС». Київ, 2019. 312 с. URL: <https://ser.net.ua/index.php/SER/issue/download/16/15>
5. Коваленко В. В. Управління проблемними банками в системі забезпечення фінансової стійкості банківської системи. *Вісник Дніпропетровського університету*. 2020. Вип. 4 (2). С. 67–72/ URL: <http://vestnikdnu.com.ua/>
6. Крухмаль О., Криклій О. Особливості фінансового аналізу банку. *Економічний аналіз*. 2012. Т. 11 (1). С. 377–383. URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstreamdownload/123456789/50064/1/Krukhmal_Krikliy.pdf

7. Вінниченко О. В., Гудзь А. В. Фінансовий стан банку та методи його оцінки в Україні. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2020. №69. С. 218–228. URL: <http://btie.kart.edu.ua/article/view/200560>
8. Дропа Я. Б. Фінансовий аналіз : навч. посібник. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2023. 238 с. URL: <https://econom.lnu.edu.ua/wp-content>
9. Фінансовий аналіз. Навчальний посібник / М.Р. Лучко, С.М. Жукевич, А.І. Фаріон. Тернопіль:, ТНЕУ, 2016. 304 с. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream>
10. Бобиль В. Використання показників рівня якості управління ризиками в процесі оцінювання фінансового стану банку. *Загальноекономічні питання Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2020. № 69. URL : <https://crust.ust.edu.ua/server/api/core>
11. Погореленко Н. П., Остроушко Н. П. Забезпечення фінансової стабільності банківського сектора України в сучасних умовах. *Бізнес Інформ*. 2013. № 12. С. 306–311. URL : <http://www.irbis-nbuv.gov.ua>
12. Швайко М. Л., Микиша А. Д. Сучасні тенденції розвитку банківської системи України. *Соціальна економіка*. 2022. №63. С. 145–155. URL: <https://periodicals.karazin.ua/soceconom/article/download/20864/19673/>
13. Стечишин Т. Б. , Луців Б. Л. Банківська справа: навчальний посібник [2-ге вид. випр. і доповн.]. Тернопіль: ТНЕУ, 2019. 404 с. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/40887/1/%D0%91%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9.pdf>
14. Про банки і банківську діяльність: Закон України від 07.12.2000 р. № 2121-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/2121-14>
15. Про Національний банк України: Закон України № 29 від 20.05.1999 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/679-14/ed19990520#Text>

16. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні: Закон України № 40 від 16.07.1999 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/996-14#Text>

17. Правила організації статистичної звітності, що подається до Національного банку України: затвердж. Постановою НБУ № 120 від 13.11.2018 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0120500-18#Text>

18. Положення про ліцензування банків: затвердж. Постановою НБУ № 149 від 22.12.2018 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0149500-18#Text>

19. Про порядок регулювання діяльності банків в Україні: Інструкція. Затв. Постановою Правління НБУ № 368 від 26 вересня 2001 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0841-01>

20. Методичні рекомендації щодо порядку проведення стрес-тестування в банках України: затвердж. Постановою НБУ № 460 від 06.08.2009 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0460500-09#Text>

21. Core Principles for effective banking supervision. URL: https://www.bis.org/basel_framework/standard/BCP.htm

22. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності»: Наказ Міністерства фінансів України № 73 від 07.02.2013 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0336-13#Text>

23. Малахова О.Л., Михайлюк Р.В. Управління фінансовою стійкістю банків: Навчальний посібник. Тернопіль: Вектор, 2011. 300 с. URL: http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/532/1/malakhova_ufsb.pdf

24. Дзюблюк О.В., Михайлюк Р.В. Фінансова стійкість банків як основа ефективного функціонування кредитної системи: Монографія. Тернопіль 2009. 305 с. URL: http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/525/1/finansova_stiyk_bankiv_dzublyck.pdf

25. Малахова О.Л. Методичні вказівки з вивчення дисципліни «Управління фінансовою стійкістю банку і монетарне регулювання». Тернопіль: ТНЕУ, 2018. 65 с. URL:

http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/29508/1/%d0%a3%d0%a4%d0%a1%d0%91_%d0%bc%d0%b5%d1%82%d0%be%d0%b4.%20doc%20%281%29.pdf

26. Рибалко А., Зайцев О. Сучасні підходи до аналізу фінансових результатів діяльності банківської установи». *Економіка та суспільство*, 2020. № 21. С. 114-122. URL:

<https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/37>

27. Кочетков В. М. Організація управління фінансовою стійкістю банку в ринкових умовах: монографія. К : Вид-во Європейського університету, 2003. 300 с. URL:

http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?P21DBN=EC&I21DBN=EC_PRINT&S21FMT=full_w_print&C21COM=F&Z21MFN=284033

28. Марич М.Г., Марич А.В. Оцінка фінансової стійкості комерційних банків України на сучасному етапі розвитку. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2017. № 17. С. 698–703. URL: <http://www.global-national.in.ua/issue-17-2017/26-vipusk-16-kviten-2017-r-2/3202-marich-m-g-marich-a-v-otsinka-finansovoji-stijkosti-komertsijnikh-bankiv-ukrajini-na-suchasnomu-etapi-rozvitku>

29. Нетудихата К.Л., Пташнюк І.В. Рейтингове оцінювання діяльності банківських установ (на прикладі середніх банків України). *Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2017. № 2 (08). С. 94-99. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=evzdia_2017_2\(2\)_20](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=evzdia_2017_2(2)_20)

30. Статистика. Наглядова статистика. Показники діяльності банків. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/banks/stat/passive/2024/>

31. Офіційний сайт Національного банку України. URL: <https://bank.gov.ua/>

32. Офіційний сайт Міністерства фінансів України. URL: <https://www.mof.gov.ua>

33. Офіційний сайт АТ КБ «ПриватБанк». URL: <https://privatbank.ua>

34. Чистий прибуток ПриватБанку за три квартали цього року перевершив результат за весь 2023 рік. URL: <https://forbes.ua/news>
35. Цінні папери в портфелі депозитних корпорацій (крім Національного банку України) URL: https://bank.gov.ua/files/3.4-Securities_assets.xlsx
36. ОВДП, які знаходяться в обігу, за сумою основного боргу. URL: https://bank.gov.ua/files/Depository/T-bills_debt.xlsx
37. Diener F., Špaček M. *Digital Transformation in Banking: A Managerial Perspective on Barriers to Change. Sustainability*. 2021, № 13(4), 2032; <https://doi.org/10.3390/su13042032>
38. Claudia Gherțescu, Alina Georgiana Manta, Roxana Maria Bădîrcea, Liviu Florin Manta. How Does the Digitalization Strategy Affect Bank Efficiency in Industry 4.0? A Bibliometric Analysis. *Systems*, 2024. № 12(11), 492; <https://doi.org/10.3390/systems12110492>
39. Наглядова статистика Національного банку України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist>
40. Офіційний сайт Приват24. URL: <https://next.privat24.ua/>
41. Береславська, О. Трансформація банківських послуг в умовах цифровізації. *Економіка та суспільство*, 2024. № 60. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-60-99>
42. Приходько Н., Щербина Д. Вплив цифровізації на фінансовий стан банківських установ України. *Матеріали Наукових економічних читань «Сталий розвиток в умовах цифрової трансформації економіки», присвячених пам'яті першого декана Інженерно-економічного факультету НУК професора В.Ч. Лі*. Миколаїв: НУК, 2024.
43. Щербина Д. Вплив цифрової трансформації на ефективність фінансового аналізу банків України. *Матеріали Наукових економічних читань «Сталий розвиток в умовах цифрової трансформації економіки», присвячених пам'яті першого декана Інженерно-економічного факультету НУК професора В.Ч. Лі*. Миколаїв: НУК, 2024.

44. Копилова О.В., Пічугіна Ю.В., Гончар К.О., Діджиталізація банківського сектору України – виклики та перспективи. *Економіка та суспільство*. 2023. № 50. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-50-47>
45. Барановський, О., Боярко, І., Злуніцина, Т. Методичні підходи до оцінювання впливу якості трансформаційних процесів на розвиток фінансового сектору. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, 2021. № 1(36). С.203–209. <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v1i36.227750>
46. Коваленко, В. В. Методичні підходи до визначення рівня фінансової стійкості банківської системи. *Актуальні проблеми економіки*. 2011. № 7(121). С.232-240.
47. Ковч Т. Методичні підходи до оцінки ефективності фінансового моніторингу в комерційних банках. *Економічний аналіз*. 2011. Вип. 9. Ч. 1. С. 55-59.
48. Лігоненко Л.О. Антикризове управління підприємством: теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій: монографія. К.: Київськ. нац. торг.-екон. ун-т, 2001. 580 с.
49. Міщенко С.В. Проблеми оцінки впливу стабільності функціонування грошово-кредитної сфери на економічну безпеку країни // *Фінанси України*. 2010. № 7. С. 35-49.
50. Науменкова С. В. Обґрунтування методичних підходів до оцінки стійкості фінансової системи: Інформаційно-аналітичні матеріали. / С. В. Науменкова, Р.С. Лисенко, Д.С. Попов та інші / Вип.6. К.; НБУ. Центр наукових досліджень. 2006. С. 53-95.
51. Ребрик Ю.С. Рання діагностика кризи ліквідності як інструмент антикризового управління ліквідності банку URL: <https://fkd.net.ua/index.php/fkd/article/download/1061/1071/2797>
52. Карчева Г. Використання методів непараметричної статистики для оцінки ризику ліквідності банків. *Вісник Національного банку України*. 2007. №7. С. 31–34.
53. Білик М. Д., Савченко Л. В. Моделювання фінансової стійкості банку в умовах кризи. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2011. № 2. С. 127-135.