

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»

Українська асоціація управління проектами
Національний університет «Львівська
політехніка» (Львів)



**«ІНТЕГРОВАНЕ СТРАТЕГІЧНЕ
УПРАВЛІННЯ, УПРАВЛІННЯ
ПОРТФЕЛЯМИ, ПРОГРАМАМИ,
ПРОЄКТАМИ»**

**INTEGRATED STRATEGIC
MANAGEMENT, PORTFOLIO, PROGRAM
AND PROJECT MANAGEMENT**

Наукове видання

Scientific publication

Тези доповідей
XIV Міжнародної науково-
практичної конференції

Abstracts
14TH INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE



Харків 2024

Kharkiv 2024

ББК 73

I 73

УДК 339.138; 004:005.8

Співголови конференції: Сокол Є.І. (Україна), Бушуєв С.Д. (Україна), Бобало Ю.Я. (Україна).

Інтегроване стратегічне управління, управління портфелями, програмами, проєктами: тези доповідей XIV міжнародної науково-практичної конференції «Інтегроване стратегічне управління, управління портфелями, програмами, проєктами», 13-14 лютого 2024 р. / за ред. проф. Кононенка І. В. – Харків: НТУ «ХПІ». – 62 с.

Подано тези доповідей науково-практичної конференції «Інтегроване стратегічне управління, управління портфелями, програмами, проєктами» за теоретичними та практичними результатами наукових досліджень і розробок, які виконані викладачами вищої школи, науковими співробітниками, аспірантами, студентами, фахівцями різних організацій і підприємств.

Для викладачів, наукових працівників, аспірантів, студентів, фахівців.

Тези доповідей відтворені з авторських оригіналів.

ISBN 978-617-05-0455-5

ББК 73

© Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»,
2024

ЗМІСТ

S. Bushuyev, D. Bushuiev, V. Bushuieva, N. Bushuyeva, J. Tykchonovych STRATEGIC PROJECT MANAGEMENT DEVELOPMENT UNDER INFLUENCE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE.....	7
O. Chaikova MULTINATIONAL CORPORATIONS SPEARHEADING CIRCULAR SOLUTIONS FOR STRATEGIC SUSTAINABILITY IN UKRAINE.....	9
N. Dotsenko, I. Chumachenko CRITICAL COMPETENCE MANAGEMENT SYSTEM IN AGILE TRANSFORMATION PROJECTS OF THE MEDICAL ENVIRONMENT....	10
I. Kadykova, D. Babenko BUSINESS PROCESS IMPROVEMENT AND OPTIMIZATION IN ORGANIZATIONS USING PROCESS FRAMEWORKS	11
K. G. Kolarov DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP AMONG DISADVANTAGED COMMUNITIES AND UNDERREPRESENTED GROUPS IN BULGARIA – PROBLEMS AND POSSIBLE POLICIES.....	12
I. V. Kononenko, M. F. K. Kpodjedo SCALABLE AGILE FRAMEWORKS IN THE GENERALIZED BODY OF KNOWLEDGE ON PROJECT PORTFOLIO MANAGEMENT.....	13
Yu.I. Litvinov IMPLEMENTATION OF PROJECTS TO PROMOTE GOODS AND SERVICES OF SMALL AND MEDIUM SIZED BUSINESSES USING NEURAL NETWORKS.....	14
O. Lobach, A. Lozinska PLANNING THE DEVELOPMENT OF AN INFORMATION SYSTEM FOR RENTING AND BUYING HOUSING IN THE NETHERLANDS.....	15
O.Lobach, A.Sarzhevskiy DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF AN ELECTRONIC DOCUMENT WORKFLOW INFORMATION SYSTEM IN THE LOCOMOTIVE DEPOT.....	16
M.V. Yevlanov, N.V. Vasytsova, I.Yu. Panforova APPLICATION OF THE K-MEANS ALGORITHM TO SOLVE THE TASK OF IT PRODUCT CONFIGURATION ANALYZING.....	17

V. Ziuziun, B. Dzekunov

USING AGILE METHODOLOGIES IN PROJECT MANAGEMENT FOR
DEVELOPING A QUALITY CONTROL SYSTEM IN MANUFACTURING. 18

О.Б. Ахієзер, А.І. Роговий

ЗНИЖЕННЯ РИЗИКУ ПРОЄКТУ ШЛЯХОМ ПОБУДОВИ
ДИСКРИМІНАНТНИХ ФУНКЦІЙ ПРИ ОБИРАННІ БАНКУ ДЛЯ
ФІНАНСУВАННЯ..... 19

В. Г. Балан

НЕЧІТКИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ КОМПАРАТИВНОГО ОЦІНЮВАННЯ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ..... 20

Л. М. Бандоріна, К. О. Удачина

РОЗРОБКА МОДЕЛІ РЕІНЖІНІРИНГУ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ
ПІДПРИЄМСТВА НА ПРИНЦИПАХ НАСКРІЗНОГО УПРАВЛІННЯ
ВИРОБНИЦТВОМ..... 22

А.В. Бондар

ВИКОРИСТАННЯ КОМУНІКАЦІЙНИХ МОДЕЛЕЙ В СУЧАСНИХ
МАРКЕТИНГОВИХ СТРАТЕГІЯХ..... 24

С. Бушуєв, Ю. Тихонович

УПРАВЛІННЯ ПОРТФЕЛЯМИ ГУМАНІТАРНИХ ПРОЄКТІВ В ВАНІ
ОТОЧЕННІ..... 25

В. В. Григор'єв, І. В. Шуба

ІНФОРМАЦІЙНА СИСТЕМА ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОЦЕСУ
НАВЧАННЯ В ШКОЛІ ЯХТИНГУ..... 29

М. А. Гринченко, В. Ю. Москаленко

ЗАДАЧА ПРОГНОЗУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ
ДІЯЛЬНОСТІ ІТ-КОМПАНІЇ..... 31

М.А. Гринченко, А.Ю. Праско

РОЗРОБКА ПРОГРАМНОГО МОДУЛЯ ЗІ СТВОРЕННЯ
КАСТОМІЗОВАНОГО ТИПУ ТОВАРУ ДЛЯ ІНТЕРНЕТ-МАГАЗИНІВ.... 32

М.А. Гринченко, М.А. Роговий

ІДЕНТИФІКАЦІЯ ОПИСУ ЗАДАЧ СПРИНТУ ПРОЄКТУ..... 33

А.А. Емірамзаєв, А. О. Лисенко

УДОСКОНАЛЕННЯ ІНТЕРФЕЙСУ КОРИСТУВАЧА ОНЛАЙН-
КІНОТЕАТРІВ..... 34

А. В. Івко

ОБҐРУНТУВАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ α -МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ
ПРОЄКТАМИ САМОКЕРОВАНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В МЕЖАХ
СИНКРЕТИЧНОЇ МЕТОДОЛОГІЇ..... 35

Ю. О. Романенков, А. М. Пусан

АСПЕКТИ ПРОГНОСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ
БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ У ВИРОБНИЧО-ЛОГІСТИЧНИХ СИСТЕМАХ.... 53

К.Л. Семенчук

МОДЕЛЮВАННЯ СТРАТЕГІЙ ЛАНЦЮГІВ ПОСТАЧАНЬ У
ПРОЄКТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ..... 54

А.А. Степанова

ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПРИРОДА ДЕРЖАВНИХ ЦІЛЮВИХ ПРОГРАМ..... 55

І.П. Тимченко

СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В СТРАТЕГІЧНОМУ
УПРАВЛІННІ..... 56

А.О. Харченко, О.С. Пономарьов

ДІАГНОСТИКА ТА ПОЛІПШЕННЯ БІЗНЕС ПРОЦЕСІВ ОРГАНІЗАЦІЇ.. 57

Лб.С. Чернова, І.А. Журавель

ЗАСТОСУВАННЯ КОГНІТИВНОГО ПІДХОДУ НА ЕТАПАХ
РЕАЛІЗАЦІЇ ІТ ПРОЄКТІВ..... 58

Н.І.Шиян, О.В. Прохоренко

ОСОБЛИВОСТ РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ КЛІНІЧНИХ
ДОСЛІЖЕНЬ 60

І.В.Шуба, А.О.Грицай

ГНУЧКИЙ ПІДХІД ДО НАПИСАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ
СТУДЕНТСЬКИМИ ПРОЕКТАМИ..... 61

ЗАСТОСУВАННЯ КОГНІТИВНОГО ПІДХОДУ НА ЕТАПАХ РЕАЛІЗАЦІЇ ІТ ПРОЄКТІВ

Лб.С. Чернова, І.А. Журавель

***Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова,
м. Миколаїв***

Метою когнітивного підходу є розуміння та використання механізмів, які дозволяють людині розшифровувати інформацію та організовувати її для порівняльного аналізу та прийняття рішень у різних сферах діяльності, в тому числі і для прийняття управлінських рішень в області управління проєктами.

Когнітивний підхід до управлінських задач часто визначають опосередковано через результати його застосування (наприклад, когнітивні карти) або через умови, в яких він застосовний. Когнітивний підхід доцільно використовувати на наступних етапах:

- визначення проєкту,
- збір вимог,
- аналіз ризиків,
- управління змінами,
- оцінка задоволеності проєктом.

Етапи, до яких є доцільним застосовувати когнітивний підхід, об'єднує необхідність аналізу структурованих даних, взаємодія експертів або експертних груп та робота в середовищі, що швидко змінюється.

Серед етапів, на яких доречно застосувати апарат когнітивного аналізу, першим виділимо безпосередньо прийняття рішення про запуск самого ІТ проєкту. Ідея щодо потенційної можливості ІТ проєкту виникає на ґрунті вимог бізнесу та контролюючих органів. Завданням менеджменту є ухвалення рішення про необхідність запуску, а також про те, якими силами буде здійснено технологію. Якщо зовнішніми, то йде річ щодо розумного вибору підрядника та інформаційної системи. На стадії прийняття рішення про початок проєкту, як правило, ситуація менш формалізована, і це є прямим показанням для застосування апарату когнітивного аналізу. До команди експертів необхідно включити топ-менеджмент підприємства, керівництво ІТ департаменту та керівництво підрозділу, що підлягає автоматизації.

Як наступний етап, який підлягає аналізу, виділимо збір вимог. Практика показує, що зібрані вимоги найчастіше є суперечливими, неповними. Непоодинокі випадки неправильної оцінки ваги того чи іншого побажання в загальній структурі проєкту. Як приклади з практики можна згадати непримиренні протиріччя, що нерідко виникають, між власниками процесів збутового та виробничого департаментів, служб якості зі збутом і виробництвом, закупників з виробництвом. Важливо зрозуміти, які підрозділи мають право пред'являти блокуючі вимоги. Поширена ситуація, коли вимоги, пред'явлені користувачами до інформаційної системи, не відповідають цілям проєкту, встановленим з боку менеджменту. Описуваний етап визначає весь подальший хід робіт, тому важливо виділити той пул задач, який дійсно призведе до успішної реалізації проєкту. Видається необхідним оцінити вимоги з погляду безлічі критеріїв, зокрема не завжди раціональних, з метою визначити, чи немає серед них блокуючих і взаємовиключних.

Після складання переліку проєктних завдань доцільно оцінити ризики. Список ризиків також доречно складати, застосовуючи когнітивний підхід. Найчастіше процес появи такого переліку є мозковим штурмом, у ході якого має сенс зібрати якнайбільше експертних думок з боку як замовника, так і виконавця. Після обробки отриманого списку методами когнітивного аналізу кількість пунктів скоротиться до набору ризиків, до якого доречно застосувати відомі методи аналізу та управління ризиками.

Видається раціональним виробляти ті частини проєкту, що пов'язані з формуванням бюджету, мережових графіків, календарних планів, управлінням ресурсами та безпосереднім виробництвом робіт, методами класичного проєктного менеджменту. Єдиним винятком від цього є управління змінами. У разі виникає ситуація, аналогічна первинному збору вимог, тобто ситуація, що вимагає аналізу необхідності виконання тієї чи іншої задачі. Логічним було б дотримуватись при будь-якому аналізі принципу розумної недостатності, не намагаючись розглядати всі або будь-які вимоги користувачів до функціоналу з погляду когнітивного аналізу. Задачі, на які однозначно варто звернути увагу: стикування роботи кількох підрозділів чи кількох підрядників, задачі обміну даними, особливо між різнойменними системами. Також має сенс проаналізувати ті зміни, для яких встановлено, що вони суттєво змінюють початкову логіку системи або можуть її потенційно порушувати аж до повної зупинки ключових бізнес-процесів.

На етапі завершення проєкту для аналізу його успіху та результатів взагалі доцільно застосувати когнітивний аналіз. Тому що цілком можливо, що задоволеність якістю виявиться різною щодо учасників проєкту на різних рівнях відповідальності та для різних підрозділів чи філій.

Отже, застосування когнітивного підходу у ІТ проєктах дозволяє:

- зважити з урахуванням неформальних факторів рішення про необхідність започаткування проєкту;
- ухвалити рішення про залучення сторонніх експертів та вибір інформаційної системи;
- зменшити час оцінки окремих задач;
- виявити потенційні точки напруги проєкту;
- визначити блокуючі фактори та взаємовиключні вимоги;
- проаналізувати перелік проєктних ризиків з урахуванням неформальних чинників;
- отримати зважену оцінку задоволеності замовника результатами проєкту.

Список використаних джерел: 1. Clifford, F., Gray, Erik & Larson, W . (2008). *Project Management: The Managerial Process*, 4th Edition, by McGraw-Hill/Irwin. 2. Данченко, О. Б., & Занора, В. О. (2019). *Проектний менеджмент: управління ризиками та змінами в процесах прийняття управлінських рішень* : монографія. ПП Чабаненко Ю.А. 3. Burke, R. (2013). *Project management: planning and control techniques*. New Jersey, USA. 4. Heagney, J. (2016). *Fundamentals of project management*. Amacom. 5. Chernova, L., Zhuravel A., Chernova L., Chernov S. & Zhuravel I. Use of cognitive modeling during the creation of IT- projects: *IV International Workshop IT Project Management (ITPM 2023)*. May 19, 2023, Warsaw, Poland. ISSN: 1613-0073.

Наукове видання

**ІНТЕГРОВАНЕ СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ,
УПРАВЛІННЯ ПОРТФЕЛЯМИ, ПРОГРАМАМИ, ПРОЄКТАМИ**

**Тези доповідей
XIV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«ІНТЕГРОВАНЕ СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ,
УПРАВЛІННЯ ПОРТФЕЛЯМИ, ПРОГРАМАМИ,
ПРОЄКТАМИ»**

Укладач:

доц. Шуба І.В.

Відповідальний секретар :

доц. Лобач О.В.