

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«ОБЛІК, АНАЛІЗ І АУДИТ: ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»**

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
Факультет економіки моря
Кафедра «Облік і економічний аналіз»
Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України
Гданський політехнічний університет (Польща)
Nord University, Norway (Норвегія)
Батумський навчальний університет навігації (Грузія)
Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України
Територіальне відділення ВГО «Асоціація платників податків України» в Миколаївській області
Територіальне відділення ВПГО «Спілка аудиторів України» в Миколаївській області
Миколаївський обласний фонд підтримки підприємництва
Адміністрація морських портів України

МАТЕРІАЛИ

**МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«ОБЛІК, АНАЛІЗ І АУДИТ:
ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»**

присвяченої 20-річчю кафедри «Облік і економічний аналіз»

15 листопада 2019 року



Миколаїв 2019

ОРГАНІЗАТОРИ:

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
Факультет економіки моря
Кафедра «Облік і економічний аналіз»
Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України
Гданський політехнічний університет (Польща)
Nord University, Norway (Норвегія)
Батумський навчальний університет навігації (Грузія)
Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України
Територіальне відділення ВГО «Асоціація платників податків України»
в Миколаївській області
Територіальне відділення ВПГО «Спілка аудиторів України»
в Миколаївській області
Миколаївський обласний фонд підтримки підприємництва
Адміністрація морських портів України

Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.
Претензії до організаторів не приймаються
Відповідальні за випуск:
Каткова Н. В.

«ОБЛІК, АНАЛІЗ І АУДИТ: ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»

присвячена 20-річчю кафедри «Облік і економічний аналіз»:

Міжнародна науково-практична конференція (м. Миколаїв, 15 листопада 2019 р.) : матеріали конференції. – Миколаїв: НУК, 2019. - 192с.

У збірнику наведені матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «ОБЛІК, АНАЛІЗ І АУДИТ: ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ». Розглядався сучасний стан обліку, економічного аналізу та аудиту на підприємствах України; окреслені проблемні та дискусійні питання, зокрема при застосуванні МСФЗ, визначені перспективи розвитку та пропозиції щодо удосконалення бухгалтерського, управлінського, податкового обліку, економічного аналізу та аудиту в умовах інтеграції України до світового економічного простору.

Видання може бути корисним науковцям, практикам, викладачам, аспірантам, магістрантам та студентам, іншим зацікавленим особам.

Національний університет
кораблебудування, 2019

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ №1

ОБЛІК І ЗВІТНІСТЬ ЗА МСФЗ

1.	<i>Глуценко Г.В.</i> Особливості нарахування амортизації основних засобів за МСФЗ	3
2.	<i>Джула К.Ю.</i> Оцінка запасів при надходженні на підприємство	4
3.	<i>Кухта М.Ю., Звіринська І.О.</i> Основні напрями вдосконалення системи обліку реалізації	6
4.	<i>Манкевич К.В.</i> Облік і звітність за МСФЗ	8
5.	<i>Шарапова М.О.</i> Порівняння обліку дебіторської заборгованості у П(С)БО №10 та МСФЗ 39	10
6.	<i>Серік Т.С.</i> Особливості визнання доходу від реалізації за МСФЗ	12

СЕКЦІЯ №2

DIGITAL TECHNOLOGIES В ОБЛІКУ, АНАЛІЗІ ТА АУДИТІ

7.	<i>Дацюк Ю.А.</i> Класифікація інформаційних систем обліку за різними ознаками	14
8.	<i>Дубініна М.В., Чебан Ю.Ю.</i> Впровадження інформаційних технологій при викладанні облікових дисциплін	17
9.	<i>Козіцька Н.О., Богоявленська К.О.</i> «Хмарні» технології в обліково-аналітичному процесі підприємства	19
10.	<i>Прокопович Л.Б.</i> Оцінка трудомісткості розробки Java-застосунків з відкритим кодом	21
11.	<i>Фроленко Г.В.</i> Вплив цифрових технологій на розвиток системи бухгалтерського обліку	23

СЕКЦІЯ №3

**ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ**

12.	<i>Баланенко О.Г., Берлайн Т.М.</i> Інформаційно–аналітичне забезпечення діяльності установ пенсійного фонду України в умовах розвитку інформаційних технологій	26
13.	<i>Гавриленко Н.В., Кушмільова К.</i> Об'єкти обліково-аналітичного забезпечення в сфері оплати праці	28
14.	<i>Івата В.В.</i> Оцінка у бухгалтерському обліку за вимогами МСБО	30
15.	<i>Капацин О.Ю.</i> Управлінський облік як складова інформаційного забезпечення управління підприємством	32
16.	<i>Кобець О. В.</i> Підприємства інноваційного типу як чинник зростання економіки	34
17.	<i>Кучукова А.М.</i> Питання класифікації основних засобів у бухгалтерському обліку	36
18.	<i>Медведєва В.М., Мальцев В.</i> Особливості роботи бухгалтера на підприємстві	37
19.	<i>Пастушенко А.А., Шевчук С.В.</i> Проблемні аспекти бухгалтерського обліку дебіторської заборгованості	38
20.	<i>Похиленко М.В.</i> Інформаційне забезпечення контролю адміністративних витрат	40

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ «ОБЛІК, АНАЛІЗ І АУДИТ: ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»

інші – визнають платою за послуги надання доступу до онлайн-сервісів, а треті відображають як роялті – надання права на користування комп'ютерною програмою.

Отже, однозначної відповіді на запитання про те, чим для бухгалтерського обліку та оподаткування є надання «хмарних» послуг, немає. На законодавчому рівні це питання також залишається не врегульованим. Тому, перш ніж укласти угоду про надання «хмарних» послуг, рекомендуємо чітко визначитися з характером та податковою кваліфікацією таких послуг.

Отже, проведене дослідження надало змогу стверджувати, що віртуалізація бухгалтерського обліку та використання в ньому «хмарних» технологій – це один із прогресивних напрямів розвитку автоматизації бухгалтерського обліку. Підтвердженням цього є велика кількість інтернет-сервісів, що надають послуги дистанційного вирішення обліково-аналітичних проблем.

Список літератури:

1.Облачная бухгалтерия – бухгалтерия будущего /Е.Астахова, М.Кочетова// Методика и технологии - №6. – 2015. – с.95-101.

2.Кушина О. Використання хмарних сервісів: облік і податки /О.Кушина// Бібліотека баланс. «Електронне життя підприємства (інтернет, зв'язок, електронний документообіг). - №10. – 2019. – с.53-58.

3.Мачуга Р. Віртуалізація і хмарні технології в обліку: далеке майбутнє чи реальне сьогодні? /Р.Мачуга// Ефективна економіка. - №5.

УДК 657: 004.942

**Прокопович Л.Б., к.е.н., доцент
кафедри обліку і економічного аналізу**

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

ОЦІНКА ТРУДОМІСТКОСТІ РОЗРОБКИ JAVA-ЗАСТОСУНКІВ З ВІДКРИТИМ КОДОМ

Планування та контроль трудомісткості програмних проектів є одним з головних місць в системі управління ІТ-компанії. Також за допомогою трудомісткості можна за допомогою існуючих методів прогнозувати вартість розробки програмних продуктів. Оцінки трудомісткості та вартості програмних продуктів присвячено достатня кількість досліджень, наприклад, [1-3], проте, існує проблема підвищення точності існуючих підходів до прогнозування. Що обумовлює актуальність даного дослідження.

Для побудови регресивного рівняння оцінки розміру Java-застосунків за допомогою програми SourceMonitor були зібрані початкові дані для проведення дослідження. SourceMonitor надає інформації про: кількість файлів із кодом; кількість строк коду програмного забезпечення; кількість операторів; відсоток операторів переходу; кількість викликів методів; відсоток строк із коментарями; кількість класів та інтерфейсів; середня кількість методів; максимальна складність; максимальна глибина блоку коду; середня глибина блоку коду; середня складність. Приймаючи до уваги, що значна частина перелічених даних невідома на початковому етапі розробки програмного забезпечення, на основі зібраних початкових даних була сформована вибірка яка складається з наступних даних: кількість строк коду програмного забезпечення Y, середня кількість викликів методів X1; кількість класів та інтерфейсів X2; середня кількість методів X3. Вибірка складається із 50 проектів Java-застосунків з відкритим кодом.

Перевірка даних виявила, що вони не підпорядковуються закону нормального розподілу, тому було застосовано перетворення за допомогою натурального логарифму.

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«ОБЛІК, АНАЛІЗ І АУДИТ: ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»**

Після перевірки на викиди (було 11 викидів) побудована нелінійна регресійна модель має вигляд:

$$Z_y = Z_{x1}^{b_1} Z_{x2}^{b_2} Z_{x3}^{b_3} + \varepsilon = Z_{x1}^{0,55204} Z_{x2}^{1,22996} Z_{x3}^{0,55385} + \varepsilon, \quad (1)$$

З метою порівняння була побудована лінійна регресійна модель в припущенні про нормальність вихідних даних без виконання нормалізації:

$$Z_y = -109531,2479 + 1830,1856Z_{x1} + 92,7494Z_{x2} + 9109,4542Z_{x3} + \varepsilon, \quad (2)$$

Для порівняння точності лінійної та нелінійної моделі розрахуємо величини відносних помилок:

$$MRE_i = \left| \frac{Y_i - \hat{Y}_i}{Y_i} \right|, \quad (3)$$

де Y_i - фактичне значення; \hat{Y}_i - прогнозне значення.

Розрахунок відносних помилок (MRE) наведений у табл. 1

Таблиця 1

Порівняння відносних помилок MRE за лінійною та нелінійною моделлю оцінки розміру
Java-застосунків з відкритим кодом

№	Y	Нелінійне рівняння регресії		Лінійне рівняння регресії		№	Y	Нелінійне рівняння регресії		Лінійне рівняння регресії	
		Zy	MRE	Zy	MRE			Zy	MRE	Zy	MRE
0	6189	7090,078	0,15	-32388,83	6,23	25	388177	340700,1	0,12	260148,35	0,33
1	86905	112523,2	0,29	121181,16	0,39	26	254448	286007,1	0,12	299933,54	0,18
2	174482	116786,7	0,33	122015,39	0,30	27	93699	87387,54	0,07	94878,43	0,01
3	38293	41345,17	0,08	64200,89	0,68	28	29486	25062,64	0,15	9724,13	0,67
4	189605	219762,2	0,16	197977,55	0,04	29	19899	20640,85	0,04	6206,97	0,69
5	28637	25796,89	0,10	16401,19	0,43	30	74068	49075,2	0,34	61580,77	0,17
6	153669	144494,7	0,06	166747,40	0,09	31	55276	73557,87	0,33	80889,32	0,46
7	107182	80067,28	0,25	90710,31	0,15	32	69694	75798,92	0,09	83371,96	0,20
8	74181	84508,87	0,14	91934,35	0,24	33	201884	237362,8	0,18	232127,05	0,15
9	373155	334740,9	0,10	430206,77	0,15	34	104380	61571,39	0,41	70136,55	0,33
10	40298	36366,06	0,10	31445,06	0,22	35	306057	318320,1	0,04	258143,21	0,16
11	38621	36863,59	0,05	36180,93	0,06	36	32700	33782,5	0,03	26087,04	0,20
12	25750	30852,02	0,20	28916,88	0,12	37	48726	47953,48	0,02	49310,26	0,01
13	60011	45150,26	0,25	44678,39	0,26	38	35819	44806,39	0,25	61844,90	0,73
14	74034	86670	0,17	98476,22	0,33	39	70929	75644,3	0,07	81834,32	0,15
15	265814	332020,3	0,25	261038,47	0,02	40	247257	328404,2	0,33	285477,04	0,15
16	72551	83839,55	0,16	111132,83	0,53	41	55811	52511,55	0,06	55309,35	0,01
17	45751	54793,98	0,20	59957,12	0,31	42	55567	45035,06	0,19	47334,40	0,15
18	139908	232977,9	0,67	197303,69	0,41	43	44676	40604,27	0,09	36845,44	0,18
19	89900	75266,78	0,16	87378,38	0,03	44	19547	19355,14	0,01	4943,85	0,75
20	35235	34837,05	0,01	37175,27	0,06	45	104010	62063,07	0,40	64885,80	0,38
21	139212	136621,9	0,02	140024,14	0,01	46	461294	408095,3	0,12	320627,65	0,30
22	66982	84893,26	0,27	119615,73	0,79	47	86249	81160,04	0,06	92869,01	0,08
23	58197	68570,75	0,18	73465,01	0,26	48	48288	50370,96	0,04	52344,50	0,08
24	97588	108810,4	0,11	130177,28	0,33	49	52754	54320,38	0,03	80039,60	0,52

За результатами табл. 1 для регресійних моделей можна визначити середнє відхилення відносної помилки (MMRE), дивись формулу (4), та рівень (якість) передбачення (PRED), дивись формулу (5).

$$MMRE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n MRE_i, \quad (4)$$

$$PRED(l) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \begin{cases} 1, \text{ якщо } MRE_i \leq l \\ 0, \text{ якщо } MRE_i > l \end{cases}, \quad (5)$$

За даними [4] модель має бути в межах 25% точності у 75% даних ($PRED(25\%) \geq 75\%$) та середнє відхилення відносної помилки, $MMRE < 0,25$. За даними табл. 2 можна побачити, що лінійне регресійне рівняння не відповідає зазначеним вимогам, нелінійна модель - навпаки, повністю задовольняє вимогам. Коефіцієнт детермінації (R^2) нелінійного регресійного рівняння більше лінійного ($0,923 > 0,866$), що також говорить про більшу точність нелінійної моделі.

Таблиця 2

Порівняння лінійної та нелінійної моделі		
Модель	Середнє відхилення відносної помилки, MMRE	Рівень передбачення, PRED(25%)
Лінійна	0,39	0,54
Нелінійна	0,16	0,78

Побудована нелінійна регресивна модель оцінювання розміру Java-застосунків з відкритим кодом. Зроблено порівняння точності лінійної та нелінійної моделі.

Список літератури:

- 1.Мандрикова Л.В. Методы оценки стоимости и затрат на создание программного продукта, основанные на нечеткой логике / Л.В. Мандрикова, Ю.С. Манжос, П.А. Лучшев // Радиоелектронні і комп'ютерні системи. – 2008. – № 2 (29). – С. 115-118.
- 2.Сидоров Н.А. Методы и средства оценки стоимости программного обеспечения / Н.А.Сидоров, Д.В. Баценко, Ю.Н. Василенко, Ю.В. Щебетин, Л.Н. Иванова // Проблемы системного підходу в економіці. – НАУ. – 2004. – № 7. – С. 113-118.
- 3.Boehm V.W. The COCOMO 2.0 Software Cost Estimation Model / V.W. Boehm. – American Programmer, 2000. – 586 p.
- Ferens, Daniel V., David S. Christensen. Calibrating Software Cost Models to Department of Defense Databases – A Review of Ten Studies // Journal of Parametrics. – 1998. – vol. XVIII, N 2. – pp. 55-74.

УДК 657

Фроленко Г.В., магістрант

Науковий керівник – Прокопович Л.Б., к.е.н., доцент

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

ВПЛИВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК СИСТЕМИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ

Цифровізація - підхід до використання цифрових ресурсів у роботі організації. Вона має на увазі перевизначення технологій і бізнес-процесів для вдосконалення робочого середовища співробітників, взаємодії з замовниками та іншими учасниками діяльності сучасного підприємства. Оцифровка підвищує продуктивність компанії і є одним з головних пріоритетів для керівників підприємств і ІТ організацій по всьому світу. Процес оцифрування дає бухгалтеру інструменти і канали зв'язку для цифрового обліку, обміну знаннями.

Зовнішнє та внутрішнє інституційне середовище функціонування бухгалтерського обліку, аудиту та фінансів в Україні після 2010 р. активно змінюється, для все більшої кількості підприємств застосування комп'ютерних програм для ведення обліку, проведення контрольних та аналітичних процедур стає суцільним. Зацікавлені особи потребують відповідного цифрового представлення інформації, це спонукає бухгалтерів, аудиторів та фінансистів до вдосконалення практики бухгалтерського обліку [1].

Однією з найважливіших частин системи бухгалтерського обліку виступає складова

Наукове видання

«ОБЛІК, АНАЛІЗ І АУДИТ: ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

присвячена 20-річчю кафедри «Облік і економічний аналіз»:

15 листопада 2019 р.

МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ

(українською та російською мовами)

Відповідальні за випуск: Каткова Н.В.

Комп'ютерне верстання: Кіскіна Ю.О.

Макетування: Кіскіна Ю.О.

Ум. друк. арк. 11,16