НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ КОНФЕРЕНЦІЇ

Національний університет кораблебудування

ТРАНСФОРМАЦІЯ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ У МОРЕГОСПОДАРСЬКОМУ КОМПЛЕКСІ УКРАЇНИ

МАТЕРІАЛИ

ВСЕУКРАЇНСЬКИХ НАУКОВИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЧИТАНЬ З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ

17–18 грудня 2019 р.

Миколаїв ■ НУК ■ 2019

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет кораблебудування
Імені адмірала Макарова

ТРАНСФОРМАЦІЯ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ У МОРЕГОСПОДАРСЬКОМУ КОМПЛЕКСІ УКРАЇНИ

**МАТЕРІАЛИ
ВСЕУКРАЇНСЬКИХ НАУКОВИХ ЕКОНОМІЧНИХ
ЧИТАНЬ З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ**

17-18 грудня 2019 року

*Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова
просп. Героїв України, 9
м. Миколаїв*

Миколаїв
Видавець Торубара В.В.
2019

УДК 336
Т65

ОРГАНІЗАТОРИ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
Імені адмірала Макарова

Матеріали публікуються за оригіналами, які представленні авторами. Претензії щодо змісту та якості матеріалів не приймаються.

Відповідальний за випуск:
Запорожець Ірина Михайлівна

Т65 **Трансформація** економічних процесів у морегосподарському комплексі України **:** Матеріали Всеукраїнських наукових економічних читань з міжнародною участю. — Миколаїв : Видавець Торубара В.В., 2019. — 280 с.

ISBN 978-617-7472-53-6

У збірнику наведені матеріали Всеукраїнських наукових економічних читань з міжнародною участю «Трансформація економічних процесів у морегосподарському комплексі України». Збірник становить інтерес для наукових працівників, викладачів, інженерів та студентів.

УДК 336

ISBN 978-617-7472-53-6

© Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова, 2019

Висновок. У довгостроковій перспективі впровадження ефективної системи економічної безпеки на підприємстві допоможе керівництву і персоналу організації бути готовими до непередбачуваних обставин як внутрішнього, так і зовнішнього характеру. Саме підприємства з ефективним і високим рівнем економічної безпеки мають позитивну економічну віддачу не тільки через зменшення витрат у зв'язку з непередбачуваними обставинами але і завдяки комплексному підвищенню загального рівня економічної безпеки підприємства.

ЛІТЕРАТУРА

1. Єфімова Г. В. Систематизація та ідентифікація загроз діяльності підприємства як передумова управління його економічною безпекою / Г. В. Єфімова, С. М. Марущак // Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. праць. – Одеса, 2016. – № 1 (48) 17. – С. 77-84.
2. Матушевська О.А., Оцінка факторів зовнішнього середовища, що впливають на економічну безпеку промислового підприємства: непізнані грані взаємовпливу (роздуми над прочитаним) / О. Матушевська // Економіка України. – 2016. – № 3. – С. 56-59.
3. Мельник О.О. Дослідження сучасних тенденцій та визначення методологічних основ забезпечення економічної безпеки підприємства / О.О. Мельник // Економіка розвитку. – 2017. – № 3(59). – с. 115–118.
4. Судакова О. І. Стратегічне управління фінансовою безпекою підприємства / О. І. Судакова // Економічний простір. – 2018. – № 9. – С. 140-148.
5. Фоміна М.В. Проблеми економічно безпечного розвитку підприємств: теорія і практика: Моногр. / М.В. Фоміна; Донец. держ. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського. – Донецьк, 2015. – 141 с.

УДК 334.764:001.11

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ РЕФОРМУВАННЯ МОРЕГОСПОДАРСЬКОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ

Трунін К. С., к.т.н., доцент кафедри менеджменту НУК,
Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова
Україна, м. Миколаїв
trunin.konstantin.stanislav@gmail.com, ORCID: 0000-0001-6345-6257
Тубальцева Н.П., к.е.н., доцент НУК,
Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова
Україна, м. Миколаїв
may07.05.63@gmail.ru

Анотація. *Розглянуто проблеми формування концепції морегосподарського комплексу (МГК) України, принципи її формування та концептуальні засади його реформування з метою визначення та виокремлення галузей МГК.*
Ключові слова: *морегосподарський комплекс (МГК), концепція, концепція МГК України, принципи та концептуальні засади її реформування.*

Вступна частина. XX століття ввійшло в історію людства не тільки як століття початку завоювання космосу, але і як епоха завоювання морських глибин, освоєння дна океану, його мінеральних і хімічних ресурсів. Світовий океан - водна оболонка земної кулі, що розділяє сушу на материки й острови – займає 70,8% земної поверхні [1] і перебуває в тісній і безперервній взаємодії з атмосферою й земною корою, що визначають його особливості.

Як складна динамічна система Світовий океан є об'єктом вивчення багатьох наук. Розглядаючи Світовий океан як специфічне середовище, виділяють три основних аспекти глобальної проблеми «людина й океан»: економічний, військовий і політичний [2].

Проблема вивчення й господарського освоєння Світового океану придбала глобальний характер й у ряді морських держав зведена в ранг національної проблеми. Націоналізація шельфів, поширення суверенітету приморських держав на ресурси прибережних зон, міжнародні угоди по використанню дна Світового океану – все це послужило новим стимулом для створення підводної промислової техніки й транспортних засобів [3, с. 5].

Теза "Україна – морська держава" сприймається зараз як аксіома. Із причорноморських держав Україна має саму більшу довжину приморської смуги – 1720 км [4], розвитий морегосподарський комплекс (МГК). Зокрема, 19 з 40 морських портів Причорномор'я розташовані саме в нас [4]. Тенденції розвитку морської галузі свідчать про інше – поступове перетворення України з морської держави в "країну в моря". Звертаються до поняття МГК також і Виникає питання: а чи є необхідним виокремлення певних галузей економіки України для створення «міністерства МГК України»?

Метою роботи є визначення концептуальних засад реформування МГК України.

Основна частина. Як ми визначали раніше [5, с. 122], існують поняття «морські види діяльності» та «морська господарська діяльність» [6], морська галузь, морська індустрія [7], МГК області (наприклад, Миколаївської), морський кластер [8] та ін. Однак все ж таки термін «Морегосподарський комплекс» отримав право на життя у порівнянні з минулими роками [9, с. 5].

Якщо говорити про концептуальні засади реформування МГК України, то мабуть таке питання можна буде піднімати тільки після остаточного формування економічної політики України взагалі, оскільки ми зараз спостерігаємо реформи структури нового уряду України. Крім того, треба відзначити, що, не дивлячись на визначення поняття «МГК України» та наявність таких важливих документів для України [7, 10], говорити про остаточне визначення переліку галузей, які були б включені до МГК України, поки ще зарано.

Поняття концепції є дуже важливим для будь-якої науки, оскільки дослідження певної проблеми починається з визначення концепції [11]. Від того, наскільки якісно і коректно буде визначена концепція, буде залежати успіх такого дослідження. Те, що ми зараз спостерігаємо в економіці України, говорить про те, що такої концепції поки ще немає. Вочевидь завданням дослідників проблем створення МГК України на теперішній час повинна стати необхідність розробки концепції розвитку МГК України.

Як відзначає В.А. Рач [11, с. 93], категорія "концепція" має бути за формою й змістом оформлена у вигляді структурованого документа, що складається з п'яти-десяти основних (базових) правил, положень, принципів. З позиції цих принципів повинні здійснюватися всі дії (від моменту формування цілей до моменту їх досягнення, включаючи всі проміжні етапи). Кількість основних положень визначено на підставі психологічних особливостей людини, яка у звичайних умовах може одночасно утримувати 5–7 положень, оцінювати їх і у разі потреби коригувати свої практичні дії і вчинки (рис. 1).

№	Принципи формування концепції	Зміст
1	Принцип узгодженості цілей	Основна мета концепції повинна бути сумісна (або хоча б не йти врозріз) з цілями інших концепцій, що визначають функціонування різних елементів системи, а також із глобальними цілями і завданнями системи.
	↓	
2	Принцип повної системи	Рівень деталізації, що фіксується в концепції положень, повинен

Рис. 1. Принципи та зміст формування концепції (складено автором за [11]).

Розглянемо ці принципи більш змістовно.

1. Принцип узгодженості цілей полягає в тому, що основна мета концепції повинна бути сумісна (або хоча б не йти врозріз) з цілями інших концепцій, що визначають функціонування різних елементів системи (у даному випадку інших галузей економіки України), а також із глобальними цілями і завданнями системи. Оскільки мова йде про економіку України (як систему), звичайно наша концепція повинна бути сумісна з програмами та стратегією розвитку економіки України на певну кількість років.

2. Принцип повної системи. Рівень деталізації, що фіксується в концепції положень, повинен відповідати рівню деталізації елемента системи, для якої вона розробляється, у даному випадку для МГК України.

3. Принцип єдності основи передбачає використання термінів і понять, що мають однозначне й однакове трактування як на рівні елемента системи, так і на рівні системи в цілому.

4. Принцип неповної детермінованості і стохастичності передбачає відсутність у концепції однозначних точних значень показників і параметрів елементів системи або системи в цілому. Це обумовлено неможливістю точного передбачення розвитку яких-небудь подій, а також неможливістю володіння стовідсотково всією інформацією, що стосується майбутньої

концепції. Звичайно, важко передбачити події, як буде розвиватися економіка України у найближчі 20-30 років, що ж говорити про глобальну економіку Світу?

5. Принцип розвитку. Положення концепції повинні бути спрямовані на розвиток кожного елемента системи і системи в цілому, тобто з розвитком економіки України в цілому повинні розвиватися й окремі елементи МГК України, що є практично неможливим.

6. Принцип задоволеності всіх учасників. Передбачає, що положення концепції повинні бути складені таким чином, щоб у період їх реалізації і завершення не погіршити становище жодної з зацікавлених сторін і передусім людини як найвищої соціальної цінності.

7. Принцип комплексності підходу. Полягає в необхідності розгляду і прогнозування наслідків реалізації концепції у всіх сферах життєдіяльності людини і суспільства і його природному оточенні незалежно від того, якої конкретно сфери стосується концепція.

Розглядаючи вищеназвані принципи формування концепції, виникає ряд питань, на деякі з яких зараз важко відповісти, а саме: а чи є необхідним виокремлення певних галузей економіки України для створення «міністерства МГК України»? Чи можна (доцільно) включати до МГК України окремі підприємства галузі, а не галузь в цілому і на яких засадах? Як узгоджувати розвиток регіонів України, які мають вихід до Чорноморського та Азовського морів – Одеської та Миколаївської областей [12], Херсонської, Запорізької та Луганської областей. А чи необхідно включати до МГК України внутрішні водойми та річки України? І так далі і т.п. Як бачимо питань більше, ніж відповідей.

Оскільки концепцію можна визначити як систему поглядів на дану проблему, вважаємо, що на теперішній час концепцію МГК України можна було б сформулювати так: Морегосподарський комплекс (МГК) України є комплекс галузей економіки України, які отримують сировину для переробки в результаті освоєння внутрішніх морів України та Світового океану, виробляють продукцію та надають послуги для задоволення потреб усіх учасників МГК та зацікавлених споживачів і є часткою економіки України. Звичайно, таке визначення не може претендувати на повноту, але воно відображає основні елементи МГК України.

Якщо ж говорити про реформування МГК України, то спочатку необхідно його створити. Бо як вже відзначалося раніше [5], всі говорять про МГК, а його як такого просто не існує. Важливим є, на наш погляд, дослідження досвіду з цього питання таких країн світу як Швеція, Норвегія, Фінляндія, Велика Британія , Франція, США та ін. Але все ж таки економіки цих країн відрізняються від економіки України, оскільки більше орієнтуються на результати, отримані від використання морів та океанів.

Висновки. Підводячи підсумки за даним дослідженням, можна зробити висновок, що дана проблема дійсно є дуже важливою для України на теперішній час. Кількість різних публікацій про МГК України є свідоцтвом того, що нарешті на неї звернули увагу. Звичайно участь у розробці концепції повинні приймати різні спеціалісти різних галузей та ВНЗ. Маємо на увазі, що через 3–5 років нарешті ми зможемо визначитись з поняттям «морегосподарський комплекс України» і, нарешті, можна буде формувати такий комплекс в Україні. Але це – тема наступних досліджень.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

[1] Дмитриев А.Н. Проектирование подводных аппаратов. Л.: Судостроение, 1978. – 237 с.

[2] Дубах Г.В., Табер Р.В. 1001 вопрос об океане и 1001 ответ. – Л.: Гидрометеоиздат, 1978. – 188 с.

[3] Капитанец И.М. Битва за мировой океан в «холодной» и будущих войнах. – М.: Вече. 2002. – 544 с. (серия «Военные тайны XX века).

[4] Макогон Ю.В. Україна - держава морська: монографія / [Ю.В. Макогон, А.Ф. Лисий, Г.Г. Гаркуша, А.В. Грузан; під ред. Ю.В. Макогона]. - Донецьк: З «Ноулидж» (донецьке відділення), 2010.-391 с.

[5] Трунін К.С. Структурування морегосподарського комплексу України // Збірник наукових праць НУК, №1, 2014. – 136 с. (с. 120-125).

[6] Парсяк В.Н. Економіка моря: підручни. , В.Н. Парсяк. – Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2018. – 319 с.
[7] Указ Президента України №463/2008 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України» від 16.05.2008 р. «Про заходи із забезпечення розвитку України як морської держави» [Текст] // Режим доступу: www.newsru.ua.
[8] Управління інноваційною діяльністю підприємств та організацій морегосподарського комплексу: монографія / С. І. Бай, В. та ін. – Миколаїв: видавець Торубара О. С, 2013. — 44 с.
[9] Волосюк М.В., Вдовиченко Л.Ю. Морегосподарський комплекс:проблеми розвитку та регулювання: монографія, М.В. Волосюк, Л.Ю. Вдовиченко. – Київ: «Центр учбової літератури», 2018. – 152 с.
[10] Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Морської доктрини України на період до 2035 року» за № 1307 від 7 жовтня 2009 р.
[11] Рач В.А. Принципи формування концепцій // Вісник Державної служби України. - №3, 2000. – с. 93-95.
[12] Морехозяйственный комплекс Миколаївщини: проблеми й перспективи [Електронний ресурс] // Транспорт, №10, 2013. Режим доступу: http://transport-journal.com

Kostyantyn S. Trunin, PhD, associate professor, trunin.konstantin.stanislav@gmail.com,
***Natalya Ph. Tubaltseva,** PhD, associate professor, may07.05.63@gmail.ru*
National Univercity of Shipbuilding, Mykolayiv
Basic conception of reforming of Ukraine Marine Economic
***Abstract.** The problems by forming of principles and basic concept of it forming are defined.*
***Keywords:** Marine economy of Ukraine, conception, Marine Economic conception of Ukraine, principles and basic concept of it forming.*

Трунин К. С., канд.. техн. наук, доцент, Тубальцева Н.Ф., канд. экон. наук, доцент
Национальный университет кораблестроения, г. Николаев
Концептуальные основы реформирования морехозяйственного комплекса Украины
***Аннотация.** Рассмотрены проблемы формирования концепции морехозяйственного комплекса (МГК) Украины, принципы и концептуальне основы её формирования.*
***Ключевые слова:** морехозяйственный комплекс (МХК) Украины, концепция, принципы и концептуальные основы её формирования.*

УДК 629.5: 331.101.3

ПРОБЛЕМИ СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ НА СУДНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ

Тубальцева Н.П., к.е.н., доцент НУК,
Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова
Україна, м. Миколаїв
natalia.tubaltseva@nuos.edu.ua
Трунін К.С., к.т.н., доцент кафедри менеджменту НУК,
Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова
Україна, м. Миколаїв
trunin.konstantin.stanislav@gmail.com. ORCID:0000-0001-6345-6257
Тубальцев А.М., доцент кафедри екології та природоохоронних технологій НУК,
Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова
Україна, м. Миколаїв
may07.05.63@gmail.ru

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ №1
МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ МОРЕГОСПОДАРСЬКОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ

Іщенко О.А., Назарова О.Ю. Стратегічний напрямок до модернізації державного управління розвитком морегосподарського комплексу України 3
Куляндра О.Є., Швець А.А. Системи технологій у морегосподарському комплексі в Україні 6
Максимішин О.М. Економічна глобалізація як ефективна форма інтеграції світової економіки 9
Малашевич М. О. Підходи до розвитку морегосподарського комплексу України 14
Орліченко М.О., Лясова І.В. Тенденції розвитку логістичного управління в морегосподарському комплексі України 17
Парсяк В.Н. Кластери як ефективна форма об'єднання потенціалів підприємств економіки моря 20
Трифонова О.В. Формування системи управління економічної безпеки підприємства легкої промисловості 24
Трунін К. С., Тубальцева Н.П. Концептуальні засади реформування морегосподарського комплексу України 26
Тубальцева Н.П., Трунін К.С., Тубальцев А.М. Проблеми створення системи мотивації на суднобудівних підприємствах 30

СЕКЦІЯ №2
ЕКОНОМІЧНА ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ЯК ЕФЕКТИВНА ФОРМА ІНТЕГРАЦІЇ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Васильєва А.В. Глобалізація системи криптовалют. якісний вплив на економіку України....34
Гурченков О.П., Новікова Д.О. Аналіз стану та перспективи розвитку альтернативних видів енергії в Україні 37
Дибач І.Л. Онтогенез форм підприємницьких об'єднань у розрізі етапів формування корпоративного управління 39
Маценко К.Д. Організація управління оборотним капіталом промислових підприємств 42
Нейман В.М. Сущность, текущее состояние и развитие элементов Индустрии 4.0 в мире и Украине. 46
Нікішенко Т.В. Економічна глобалізація як ефективна форма інтеграції світової економіки 51
Ніцун Х.І. Індикатори інноваційного розвитку економіки і промислових підприємств 54
Пилипей А.О. Сучасний стан управління якістю продукції в харчовій промисловості 59
Славгородська О.С., Гурченков О.П., Лясова І.В. Інноваційна інфраструктура як важливий елемент національної інноваційної системи 64
Стріха А.О. Еволюційні етапи процесу глобалізації економіки та її наслідки 66
Харченко К.В. Напрямки підвищення ефективності діяльності промислових підприємств....69

СЕКЦІЯ №3
РОЗВ'ЯЗАННЯ ФІНАНСОВИХ ПРОБЛЕМ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Білик А.Є. Досвід організації системи бюджетування провідних європейських футбольних клубів 74
Дунаєва К.С. Удосконалення оцінювання фінансової стійкості страхових компаній в Україні 76
Єріцян М.Г. Особливості оцінки ризиків при визначенні ринкової вартості підприємства 81
Єфімова Г.В., Марчук А.М. Комплексний підхід до оцінки фінансової безпеки підприємства 83
Ковальчук С.В. Шляхи підвищення конкурентоспроможності продукції 85
Лощинська С.В. Організація бюджетного управління на виробничому підприємстві 89
Пащенко О.В., Капустян А.М. Інвестиційний капітал підприємства: теоретичні аспекти управління 94
Ратнікова А.С. Дивідендна політика акціонерних товариств банківського сектору України 96
Романенко Н.С. Антикризова стратегія діяльності машинобудівного підприємства 100
Сидоренко Л.В. Фінансова стійкість банківських установ: поняття та методи аналізу 102
Сидорко О.О. Роль непрямих податків в Україні 107

Халус В.Р. Завдання системи управління фінансовими ризиками підприємства 111
Шипілова В.О. Класифікація факторів впливу на фінансову стійкість підприємства 114
Шульга Л.О. Оцінка ризиків проекту за методом мінімізації похибки 118

СЕКЦІЯ №4
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІКИ

Абаза В.С. Напрями мінімізації загроз економічній безпеці малого бізнесу України в умовах євроінтеграційних процесів 123
Андреєва Г.В. Сучасні тенденції розвитку міжнародної економіки 126
Волосюк М.В. Підтримка інтернаціоналізації українських підприємств малого та середнього бізнесу 130
Грішина В.П. Сутність корпоративної безпеки підприємства 134
Дубова С.С. Результативність і проблеми залучення іноземних інвестицій в Україні 139
Канаш О.Є. Дуальна освіта в контексті індустрії 4.0 144
Клисяк М.Д. Визначення категорії економічної безпеки регіону 148
Морозова А.С. Методичні питання визначення інвестиційної привабливості України 152
Петров В.О. Структура системи економічної безпеки підприємства 156
Сємілєт І.М. Шляхи оптимізації зовнішньоекономічної діяльності в Україні 160
Сирих Ю.В. Аналіз факторів, що впливають на коливання валютного курсу 164
Ткачук Л.О. Модель оцінки конкурентоспроможності підприємства з використанням нечіткої логіки 167
Халус В.Р. Завдання системи управління фінансовими ризиками підприємства 173
Хамандрик Х.С. Економічна політика ТНК у сучасних міжнародних інвестиційних процесах 177

СЕКЦІЯ №5
БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ І АУДИТ

Диренко Є.В. Дослідження сутності поняття «готова продукція» 183
Кранковський Д.В. Система раннього попередження та реагування як елемент антикризового управління банком 185
Погорєлова О.В., Балаценко О.Г. Управлінські інформаційні системи обліку: сутність та підходи до класифікації 188
Порохнява О.О. Динаміка та тенденції розвитку міжнародного валютного ринку 191
Серік Т.С. Теоретичні засади аналізу доходів підприємства 193
Христюк А.А. Інформаційне забезпечення аналізу дебіторської заборгованості 195
Шиян В.Є. Екологічний облік: передумови виникнення та проблеми застосування 198

СЕКЦІЯ №6
МЕХАНІЗМИ ЛОГІСТИЧНОГО УПРАВЛІННЯ В МОРЕГОСПОДАРСЬКОМУ КОМПЛЕКСІ

Єрмократій А.О., Грішина Н.В. Виставкова діяльність як ефективний інструмент стимулювання збуту промислової продукції 201
Іртищева І.О., Барабанова Ю.Є. Логістичний менеджмент в системі економічної діяльності 204
Косьянова О.О. Державне стратегічне управління інноваційною діяльністю 207
Кошара К.А. Транскорпоративні кластерні форми в морському порту 210
Кошик О.М. Вплив системи збалансованих показників на ефективність підприємства 212
Куляндра О.Є., Швець А.А. Системи технологій морегосподарського комплексу України 216
Лебеденко В.Ю. Дослідження особливостей конкурентоспроможності приватного медичного закладу 219
Литвиненко Д.П., Поткін О.О. Формування транспортних потоків зернових культур та їх логістичне забезпечення 223
Мар'янко К.Г. Логістична системи в управлінні операційною діяльністю АСК «Укррічфлот» 225
Мельник А.І. Інформаційне забезпечення системи логістичного управління підприємства 230

Мігай Н.Б., Хмарська І.А. Проблеми розвитку логістичної інфраструктури морських портів України 234

Трушлякова А.Б., Запорожець І.М. Наскрізна комп'ютерна підготовка в навчальному плані спеціальності «Менеджмент» 237

СЕКЦІЯ №7
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ВОДНОГО ТРАНСПОРТУ УКРАЇНИ В ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ

Ганза А.А. Розвиток та оцінка систем управління інноваційними процесами. національні та регіональні особливості 240

Ганчо Н.А, Назрієва З., Коляда Н.О. Україна в проектах Нового шовкового шляху 244

Гришина Л.О., Філіпішина Л.М. Організаційно-економічні аспекти стану і розвитку водного транспорту України в умовах євроінтеграції 246

Фатєєв М.В., Поткін О.О. Збалансована система показників в механізмах управління суднобудівними підприємствами 250

Міщенко Ю.В., Присакарь М.С. Життєвий цикл організації та його роль у розвитку підприємства 253

Рогов В.Г. Формування морегосподарських інтегрованих корпоративних структур: зарубіжний досвід 256

Сіренко І.В. Інформаційні технології як засіб забезпечення ефективності туристичної галузі як складової економіки вражень 260

Стоцька Я.В. Морські торгові порти України в ринкових умовах (ТОВ «Порт Очаків») 263

Трегубенко Т.В. Функція регулювання в бухгалтерському обліку на прикладі АМПУ миколаївської філії «Дельта–лоцман» 268

Чікал М.А., Тубальцева Н.П., Москаленко К.С. Проблеми та шляхи відновлення судноплавства в Україні 273

Наукове видання

ТРАНСФОРМАЦІЯ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ У МОРЕГОСПОДАРСЬКОМУ КОМПЛЕКСІ УКРАЇНИ

МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКИХ НАУКОВИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЧИТАНЬ З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ

(українською та російською мовами)

17-18 грудня 2019 року

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
м. Миколаїв, проспект Героїв України, 9

Відповідальний за випуск І. М. Запорожець
Комп'ютерна верстка В. В. Торубара

Формат 60×84/8 Ум. друк. арк. 32,6. Тираж 100. Зам. № 38/19

Видавець та виготовлювач Торубара В. В.

вул. Наваринська, 5–17, м. Миколаїв, 54001, тел.: (067) 800-70-70

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4626 від 9.10.2013