

Міністерство освіти і науки України
Головне управління статистики у Харківській області
Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu (Polska)
Katowice School of Technology
School of Economics and Management in Public Administration in
Bratislava, Slovakia
Deutsche Angestellten-Akademie
Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт
(Рэспубліка Беларусь)
Національний технічний університет «Харківський політехнічний
інститут»
Український державний університет залізничного транспорту
(м. Харків)
Громадська організація «Лабораторія креативних ідей»
Бердянський державний педагогічний університет
Одеський національний економічний університет
**Харківський національний університет
будівництва та архітектури**

МАТЕРІАЛИ

**ХІІІ Міжнародної науково-практичної конференція
«Європейський вектор модернізації економіки: креативність,
прозорість та сталий розвиток»**

21-22 квітня 2021 року

Харків 2021

Матеріали *XIII Міжнародної науково-практичної конференції* «Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток» містять результати досліджень науковців та практиків з актуальних проблем модернізації національної економіки за європейським вектором розвитку на принципах прозорості, креативності, стабільності.

Матеріали адресовані науковцям, фахівцям-практикам, здобувачам вищої освіти і зацікавленим питаннями креативної економіки, стартап рухів, ресурсозбереження та енергоефективності, безпеки соціально-економічних систем, інструментів забезпечення прозорості публічного сектору економіки держави.

Матеріали друкуються в авторській редакції. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, яку надано в рукописах, а також коректність цитованості матеріалу і залишає за собою право не розподіляти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, які розглянуті на конференції.



ISBN 978-617-7664-79-5

Редакційна колегія:

Калініченко Л.Л. – заступник голови, зав. кафедри економіки та бізнесу ХНУБА, д-р екон наук, професор.

Устіловська А.С. – д-р філос. з екон., викладач.

Бредіхін В.М. – канд. техн. наук, доцент.

Тодріна І.В. – канд. екон. наук, доцент.

Відповідальний за випуск:

Д-р філос. з екон. Устіловська А.С.

УДК 001: 330. 34 М34

© Колектив авторів, 2021
© Харківський національний університет
будівництва та архітектури

The introduction of public service creativity will be an innovative factor in accelerating the implementation of the public administration reform, will contribute to the improvement of public service staffing mechanisms and will create preconditions for increasing the prestige of public service in Ukraine.

References: 1. Zadorozhniuk N.O. Research of key concepts of creative management [Doslidzhennia kliuchovykh poniat kreatyvnoho menedzhmentu] / N.O. Zadorozhniuk, M.Kh. Benoieva // Scientific Bulletin of Mukachevo State University [Naukovyi visnyk Mukachivskoho derzhavnoho universytetu] – 2016. – Vol. 1(5). – p. 132–135. 2. Nelipa D. V. Development of professional training of civil servants on the basis of the competence approach [Rozvytok profesiinoi pidhotovky derzhavnykh sluzhbovtziv na osnovi kompetentnisnoho pidkhodu] / D. V. Nelipa // State and regions. Series: Public Administration. – 2014. – № 2. – p. 37-42. 3. Veremeichuk A. L. Theoretical model of research of creativity of public civil service as a factor of increase of efficiency of public administration [Teoretycheskaia model yssledovanyia kreatyvnostry hosudarstvennoi hrazhdanskoï sluzhby kak faktora povysheniia effektivnosti hosudarstvennoho upravleniia] / [Electronic resource] / Power and Freedom in the Structure of global trends in the development of economic and legal systems and management methods: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (London, 24-29 June 2014) : – London : International Academy of Sciences and Higher Education, 2014.

ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПУБЛІЧНОГО СЕКТОРА

Канд. екон. наук, доцент Гавриленко Н. В., здобувач Каліновська М.
Первомайська філія Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова

Публічний сектор є невід'ємним елементом національної економіки будь-якої країни і під впливом різних факторів (економічних, соціальних, політичних, інституційних) піддається постійним трансформаційним змінам. Незважаючи на досить тривалий період часу після переходу від командно-адміністративної моделі до ринкової, у вітчизняній економіці залишаються проблеми, пов'язані з сировинною орієнтацією, диспропорціями в галузевій і регіональній структурах, збільшенням диференціації доходів і низькими темпами зростання рівня і якості життя населення.

У вітчизняній науці питання державного регулювання відтворювальних процесів активно досліджували О. Длугопольський[1], Н. Гавриленко[2-3], Є. Ставровський[4], О. Саліхова[5], О. Попович[6] та ін.

Національні цілі розвитку встановлюють взаємопов'язані пріоритети соціально-економічної політики. Разом з цим, передбачається зниження частки держави в економіці і підвищення її ефективності. До індикаторів рівня розвитку соціально-економічної системи, яка забезпечує процеси розширеного відтворення, відносяться ВВП, продуктивність праці, фондівдача, індекс промислового виробництва, частка інвестицій у ВВП, коефіцієнт оновлення основних фондів, валові внутрішні заощадження. При оцінці науково-технічного розвитку, науки і освіти можна використовувати такі показники, як внутрішні витрати на дослідження і розробки по секторах діяльності, число організацій, що виконували наукові дослідження і розробки по секторах діяльності, число організацій, що

виконували наукові дослідження і розробки, видатки на цивільну науку з коштів державного бюджету, витрати на освіту, у % від ВВП, чисельність здобувачів вищої освіти, що навчаються за рахунок бюджетного фінансування (на початок навчального року).

Таблиця 1

Система показників методики дослідження ефективності функціонування публічного сектора

Розділ	Показники
Економіка	- Темп росту ВВП, у % - Місце України серед країн за паритетом купівельної спроможності - Продуктивність праці, ВВП в розрахунку на одного працюючого, грн - Індекс промислового виробництва, у % - Несировинний неенергетичний експорт, млрд. дол. США - Рівень інфляції, у % - Частка інвестицій в ВВП, у % від ВВП - Коефіцієнт оновлення основних фондів, у % - Індекс зміни фондівдачі, у % - Валові внутрішні заощадження, у % від ВВП - Податкове навантаження, у %
Інновації	- Питома вага організацій, що здійснюють технологічні інновації, у % - Коефіцієнт винахідницької активності (число вітчизняних патентних заявок на винаходи, поданих в Україні, в розрахунку на 10 тис. осіб населення), одиниць - Рівень інноваційної активності, у %
Наука	- Внутрішні витрати на дослідження і розробки по секторам діяльності, млн. грн. - Число організацій, що виконували наукові дослідження і розробки, од. - Витрати на науку з коштів державного бюджету, млн. грн.
Демографія	- Чисельність населення, млн. чол - Очікувана тривалість життя при народженні, років
Рівень життя населення	- Реальні наявні доходи населення, у % - Чисельність населення з доходами нижче величини прожиткового мінімуму, у % від загальної чисельності населення - Рівень безробіття, у %
Охорона здоров'я	- Захворюваність населення (всі хвороби), тис. осіб - Захворюваність дітей від 0-14 років (всі хвороби), тис. осіб
Освіта	- Витрати на освіту, у % від ВВП - Чисельність студентів, що навчаються за рахунок бюджетного фінансування (на початок навчального року), тис. осіб
Екологія	- Обсяг витрат на охорону навколишнього середовища, у % до ВВП

Рівень розвитку інноваційної діяльності можна виміряти показниками питомої ваги організацій, що здійснюють технологічні інновації коефіцієнтом винахідницької активності (число вітчизняних патентних заявок на винаходи, поданих в Україні, в розрахунку на 10 тис. осіб населення), рівнем інноваційної активності. Доцільно відзначити цілий комплекс індикаторів якості життя населення, таких як реальні наявні доходи населення, чисельність населення з доходами нижче величини прожиткового мінімуму, рівень безробіття, природний приріст чисельності населення, очікувана тривалість життя при народженні, захворюваність населення (всі хвороби), захворюваність дітей віком від 0-14 років (всі хвороби), обсяг витрат на охорону природного навколишнього середовища, у % до ВВП. Всі зазначені показники взаємопов'язані між собою. Наприклад, прискорення темпів економічного зростання неможливо без науково-технологічного розвитку, впровадження цифрових технологій, а від темпів зростання ВВП залежить рівень і якість життя населення. У таблиці 1 наведена система показників, що відображають результати процесу відтворення в українській економіці і дозволяють оцінити ефективність державного сектора з позиції досягнення цілей економічного розвитку.

Розподіл показників на декілька блоків дозволить забезпечити комплексну оцінку декількох напрямків відтворювального процесу.

Література: 1. Длугопольський О. В. Теорія економіки державного сектора: навч. посіб./ О.В. Длугопольський. – К.: Професіонал, 2007. – 592 с; 2. Інноваційні підходи до розвитку регіону в умовах інтеграційних процесів /Л. О. Нрышупа, N. V. Navrylenko – Збірник наукових праць НУК, 2014; 3. Гавриленко Н.В. Податкове стимулювання розвитку малого та середнього бізнесу: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит / Н. В. Гавриленко. – Одеса: Одеський національний економічний університет, 2013. – 24 с.; 4. Ставровський Є. Про формування державного сектора економіки / Є. Ставровський// Економіка України. – 1999. – № 7. – С.12–19.; 5. Саліхова О. Б. Ренесанс державної інтервенції у промисловий розвиток і останні світові тенденції та уроки для України / О.Б. Саліхова // 2015. – №9. – С.19–37.; 6. Попович О.С. Феномен бюрократії у контексті науково-технічного та інноваційного розвитку / О.С. Попович // Вісник НАН України. – 2003. – №6. – С.36–47.

ФІНАНСОВА ТА НЕФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ЯК ДЖЕРЕЛО ПРОЗОРОЇ ІНФОРМАЦІЇ ОЦІНКИ СТАЛОСТІ ЕКОНОМІКИ

Д-р екон. наук, проф. Євсєєва О.О.

Український державний університет залізничного транспорту

Досягаючи певних економічних результатів суспільство не зупиняється, а потребує упровадження нових технологій, направлених на подальше підвищення якості життя та економічних результатів. Саме цим і можна пояснити стрімкий розвиток упровадження процесів цифровізації та креативізації економічних процесів. [1] Будь-який бізнес базується на стратегії, що визначає напрям розвитку підприємства, і фінансах, які показують, що підприємство може заробити в процесі реалізації своєї стратегії.

Згідно статті 42 Господарського кодексу України [2] «підприємницька діяльність – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, яка провадиться суб'єктом господарювання з метою досягнення економічних і соціальних результатів, а також отримання прибутку».