

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова

**О. В. КУВАЛДІНА, В. М. ДЕРКАЧ,
І. Б. МАРЦІНКОВСЬКИЙ, О. О. АДАМЕНКО,
І. В. НАКОНЕЧНИЙ, В. О. ДРЮКОВ**

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до написання та захисту
кваліфікаційної роботи магістра
для студентів денної та заочної форм навчання
спеціальності 017 «Фізична культура і спорт»**

Рекомендовано Методичною радою НУК



ВИДАВНИЦТВО
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
ІМ. АДМІРАЛА МАКАРОВА

2021

УДК 378(076)

М 54

Автори: О. В. Кувалдіна, канд. наук з фіз. виховання та спорту, доцент;
В. М. Деркач, канд. наук з фіз. виховання та спорту, доцент;
І. Б. Марцінковський, канд. мед. наук, доцент;
О. О. Адаменко, канд. пед. наук, доцент;
І. В. Наконечний, д-р біол. наук, професор;
В. О. Дрюков, д-р наук з фіз. виховання та спорту, професор

Рецензент О. В. Бобіна, канд. іст. наук, доцент

Рекомендовано Методичною радою НУК

Кувалдіна О. В.

М54 Методичні вказівки до написання та захисту кваліфікаційної роботи магістра для студентів денної та заочної форм навчання спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» / О. В. Кувалдіна, В. М. Деркач, І. Б. Марцінковський, О. О. Адаменко, І. В. Наконечний, В. О. Дрюков. – Миколаїв : НУК, 2021. – 44 с.

Дана навчально-методична розробка містить рекомендації щодо написання та захисту кваліфікаційної роботи магістра зі спеціальності 017 «Фізична культура і спорт». Запропоноване видання містить загальні вимоги до структури та змісту кваліфікаційних робіт, їх написання й оформлення, підготовки та порядку їх захисту. Наведені методичні матеріали допоможуть організувати роботу студентів з написання означеної роботи.

Призначено для студентів, викладачів, наукових керівників.

УДК 378(076)

© Кувалдіна О. В., Деркач В. М.,
Марцінковський І. Б., Адаменко О. О.,
Наконечний І. В., Дрюков В. О., 2021

© Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова, 2021

ЗМІСТ

1. Загальні положення	4
2. Тематика кваліфікаційної роботи	7
3. Керівництво кваліфікаційними роботами	8
4. Виконання кваліфікаційної роботи	12
5. Структура кваліфікаційної роботи та вимоги до її оформлення	14
6. Порядок захисту кваліфікаційних робіт	25
7. Оцінювання кваліфікаційних робіт	30
Додатки	32
Додаток 1	32
Додаток 2	34
Додаток 3	35
Додаток 4	36
Додаток 5	38
Додаток 6	39
Додаток 7	40
Додаток 8	42

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Методичні вказівки до написання та захисту кваліфікаційної роботи магістра розроблено відповідно до Закону України «Про освіту» (Закон № 2145-VIII від 05.09.2017 р.), Закону України «Про вищу освіту» (№1556-VII від 01.07.2014 р.) з урахуванням положення «Про організацію освітнього процесу у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова», положення «Про порядок оцінювання знань студентів у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова», положення «Про порядок створення та організацію роботи Атестаційної комісії у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова», положення «Про академічну доброчесність у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова», положення «Про випускню кваліфікаційну роботу у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова».

1.2. Випускна кваліфікаційна робота – це самостійне теоретико-прикладне дослідження, що виконується здобувачем вищої освіти на завершальному етапі навчання за освітнім ступенем магістра.

Випускна кваліфікаційна робота – кваліфікаційне самостійне дослідження, яке виконує студент при завершенні навчання за освітньою програмою магістра та призначене для об'єктивної оцінки ступеня сформованості компетентності в обраній сфері професійної діяльності, що закріплені у стандартах вищої освіти відповідного освітнього ступеня, містить висновки та пропозиції за результатами аналітичних і експериментальних досліджень, направлені на вирішення актуальної науково-практичної / суспільно важливої проблеми.

1.3. Випускна кваліфікаційна робота містить результати дослідження стану вивчення проблеми (огляд та аналіз), детально обґрунтовану та належним чином оформлену пропозицію, що передбачає впровадження (за можливості) певних змін (нововведень) у діяльність об'єкта дослідження та висновки. Підготовка випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) передбачає виконання студентами таких завдань:

- поглиблення, систематизація та закріплення знань, набутих у процесі навчання;

- розвиток навичок та умінь здійснення інформаційно-аналітичної, проєктно-дослідницької діяльності для вирішення прикладних задач з тематики дослідження;

- закріплення та розвиток теоретичних знань за темою випускної кваліфікаційної роботи – на основі вивчення та систематизації сучасних спеціальних інформаційних джерел вітчизняних і зарубіжних авторів, проведення її критичного аналізу, узагальнення історичного та ґносеологічного аналізу;

- розвиток умінь вести науковий пошук, узагальнювати різні пропозиції (точки зору, методичні підходи, концепції), чітко аргументувати власну точку зору з досліджуваної проблеми;

- набуття вміння адаптації теоретичних положень, методичного інструментарію, викладеного в спеціальній літературі, передового досвіду науковців та практиків до умов діяльності об'єкта дослідження;

- закріплення практичних навичок проведення досліджень, формування методичного забезпечення – з урахуванням сутності поставленої проблеми та обмежень, що мають тісний зв'язок з діяльністю об'єкта дослідження;

- опанування навичками логічного, аргументованого та послідовного обґрунтування висловленої пропозиції стосовно проблеми, що вирішується, проведення планових і прогнозних розрахунків з використанням сучасного методичного

забезпечення, оцінювання ефективності висловленої пропозиції;

– оволодіння системним підходом, сучасною методологією, методичним інструментарієм та технологічними прийомами обґрунтування власних пропозицій, оцінки їх наслідків, впровадження розроблених рекомендацій та пропозицій у практичну діяльність конкретного підприємства (організації, установи).

У методичному плані зміст випускної кваліфікаційної роботи базується на компетентності студентів, сформованої в процесі теоретичного навчання, виконання ними науково-дослідної роботи, а також проходження практик.

1.4. Випускна кваліфікаційна робота здобувача освітнього ступеня магістра виконується з метою підтвердження рівня професійної та наукової підготовки випускника другого рівня вищої освіти. Основне завдання її автора – продемонструвати здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій (відповідно до сьомого рівня Національної рамки кваліфікацій).

1.5. Випускна кваліфікаційна робота виконується державною мовою. Написання випускної кваліфікаційної роботи іншою, ніж державна, мовою можливе за заявою студента, на основі якої здійснюється подання інституту/факультету та відбувається погодження ректором. Студенти, які навчаються за освітніми програмами англійською мовою викладання, виконують випускну кваліфікаційну роботу (проект) англійською мовою.

1.6. За дані, викладені у випускній кваліфікаційній роботі (проекті), порядок використання фактичного матеріалу під час її виконання, обґрунтованість і достовірність висновків, положень персонально відповідає студент і науковий керівник. Не допускається запозичення (плагіат) матеріалу.

2. ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1. Тематика кваліфікаційних робіт повинна бути актуальною, відповідати сучасному стану й перспективам розвитку науки і техніки. Під час вибору теми враховуються реальні проблеми та завдання.

2.2. Тематика кваліфікаційних робіт може передбачати використання результатів наукових досліджень кафедри.

2.3. Тематика кваліфікаційних робіт визначається випусковими кафедрами у відповідності до напрямів наукових досліджень, які виконуються в галузі (Додаток 1).

2.4. Студентам надається право запропонувати свою тему кваліфікаційної роботи з обґрунтуванням доцільності її розробки. В таких випадках перевага надається темам, що продовжують тематику виконаної курсової роботи, або темам, безпосередньо пов'язаним із місцем майбутньої професійної діяльності випускника.

2.5. Здобувачі погоджують теми зі своїми керівниками кваліфікаційних робіт, після чого теми кваліфікаційних робіт затверджуються, за поданням гарантів освітніх програм, на засіданнях відповідних кафедр не пізніше чим за три місяці до захисту кваліфікаційних робіт (Додаток 2).

2.6. Директор ННГІ за погодженням із завідувачами кафедр подає на підпис ректору наказ про затвердження тематики кваліфікаційних робіт студентів, склад наукових керівників не пізніше чим за два місяці до захисту.

3. КЕРІВНИЦТВО КВАЛІФІКАЦІЙНИМИ РОБОТАМИ

3.1. Науковими керівниками кваліфікаційних робіт призначаються професори (професори НУК) і доценти (доценти НУК) (для ступеня «магістр»).

3.2. За одним керівником може одночасно закріплюватися не більше п'ятьох кваліфікаційних робіт ступеня «магістр».

3.3. Здобувачі вищої освіти мають право обирати керівників кваліфікаційних робіт у межах зазначених нормативів та обсягу навчальної роботи науково-педагогічних працівників.

3.4. Перепризначення керівника кваліфікаційної роботи здійснюється в таких випадках:

- довготривала хвороба призначеного керівника кваліфікаційної роботи;
- звільнення призначеного керівника кваліфікаційної роботи.

3.5. Науковий керівник кваліфікаційної роботи: формулює тему кваліфікаційної роботи; здійснює організаційну та науково-методичну допомогу шляхом проведення консультацій; складає календарний план-графік написання роботи; контролює хід виконання роботи; періодично інформує випускову кафедру про хід виконання роботи; перевіряє відповідність оформлення виконаної кваліфікаційної роботи відповідно до вимог; готує відгук про кваліфікаційну роботу.

3.6. Календарний план-графік написання роботи здобувача вищої освіти складається науковим керівником та передбачає такі етапи:

- вибір теми;
- визначення мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження;

- складання плану, підбір і опрацювання списку використаних джерел;
- виконання кваліфікаційної роботи;
- підготовка до захисту (попередній захист та отримання відгуку наукового керівника роботи не пізніше ніж за 7–8 днів; отримання рецензії – за 5–6 днів, допуск до захисту – за 2–5 днів);
- захист кваліфікаційної роботи.

3.7. Рішення про допуск кваліфікаційної роботи до захисту приймається на засіданні кафедри (за результатами попереднього захисту).

3.8. Наукові керівники до початку виконання кваліфікаційної роботи доводять до відома студента вимоги щодо змісту й оформлення кваліфікаційної роботи, які відображені у цих методичних рекомендаціях та у Положенні про випуск кваліфікаційну роботу студентів Університету.

3.9. У випадку недотримання встановлених вимог науковий керівник не пізніше як за 30 днів до засідання атестаційної комісії із захисту кваліфікаційних робіт надає відповідну інформацію завідувачу кафедри.

Орієнтовний порядок підготовки та захисту магістерської роботи

№ п/п	Етапи підготовки магістерської роботи	Терміни виконання	Очікуваний результат
1	Підготовчий етап: вибір теми, роз- роблення обгрун- тування теми	Січень першого року навчання	Обґрунтування теми дослідження, скла- дання орієнтовного плану дослідження
2	Опрацювання об'єктної частини дослідження (тео- ретичний етап)	Лютий першого року навчання	Складання списку ін- формаційних джерел, текст розділів

Продовження таблиці

№ п/п	Етапи підготовки магістерської роботи	Терміни виконання	Очікуваний результат
3	Експериментальний (емпіричний) етап дослідження	березень–травень першого року навчання	Добір методів та методик дослідження, проведення експериментальних досліджень, збір емпіричного матеріалу
4	Аналітичний етап	червень першого року навчання	Опрацювання результатів дослідження, підготовка висновків
5	Підготовка тексту магістерської роботи	вересень–жовтень другого року навчання	Текст анотацій, вступу, розділів магістерської роботи, висновків, оформлення списку використаних джерел. Затвердження тем магістерських робіт
6	Перевірка наявності текстових збігів/ідентичності/схожості з використанням програмно-технічного засобу Антиплагіатної інтернет-системи Unicheck	Не пізніше ніж за 2 тижні до захисту	Письмовий звіт текстових збігів/ідентичності/схожості з використанням програмно-технічного засобу Антиплагіатної інтернет-системи Unicheck
7	Рецензування магістерської роботи	Не пізніше ніж за 2 тижні до захисту	Відгук наукового керівника, рецензія
8	Попередній розгляд магістерської роботи на кафедрі	Не пізніше ніж за 2 тижні до захисту	Мультимедійна презентація, текст роботи в повному обсязі в електронному та друкованому вигляді, рекомендації кафедри щодо допуску до офіційного захисту

Продовження таблиці

№ п/п	Етапи підготовки магістерської роботи	Терміни виконання	Очікуваний результат
9	Офіційний захист магістерської ро- боти на засіданні АК	За графіком Ате- стаційної комісії (АК)	Рішення АК, підсум- кова оцінка

4. ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

4.1. Термін виконання кваліфікаційної роботи визначається графіком навчального процесу Університету на поточний рік відповідно до навчального плану спеціальності (освітньої програми).

4.2. Студенти, які виконують кваліфікаційну роботу:

- самостійно оцінюють актуальність і соціальну значущість проблеми, пов'язаної з темою роботи;
- здійснюють збирання й оброблення інформації з теми роботи;
- вивчають й аналізують отримані матеріали;
- усебічно досліджують проблему, приймають самостійні рішення з урахуванням думки наукового керівника;
- оформлюють розв'язання проблеми відповідно до вимог щодо кваліфікаційної роботи Університету;
- готують засоби візуалізації результатів роботи (комп'ютерні презентації, програми, відеоролики, друковані посібники);
- несуть повну відповідальність за зміст та оформлення роботи.

4.3. Студенти, які виконують кваліфікаційні роботи, зобов'язані:

- своєчасно з'являтися на індивідуальні консультації до керівника роботи та виконувати його рекомендації;
- дотримуватися термінів обрання й затвердження теми кваліфікаційної роботи, виконання роботи та її складових;
- дотримуватися вимог щодо змісту та оформлення роботи;
- виконувати вимоги щодо попереднього захисту кваліфікаційної роботи на засіданні кафедри та її захисту і під час атестації;

– своєчасно подавати роботу та документи, зазначені в п. 6.14, керівникові кваліфікаційної роботи.

4.4. Студенти, які виконують кваліфікаційні роботи, мають право:

– мати повний доступ до всіх інформаційних ресурсів та баз даних Університету, Наукової бібліотеки, кафедри;

– отримувати своєчасні якісні консультації щодо виконання кваліфікаційних робіт від своїх керівників та інших науково-педагогічних працівників університету.

5. СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА ВИМОГИ ДО ЇЇ ОФОРМЛЕННЯ

5.1. Зміст кваліфікаційної роботи має відповідати темі й плану. Робота повинна мати внутрішню єдність, бути завершеною та відображати хід і результати дослідження, передбачати елементи новизни, містити особистий внесок здобувача вищої освіти в її розвиток, отримані результати мають нести практичне значення.

5.2. Структура кваліфікаційної роботи:

- титульний аркуш (Додаток 3);
- завдання (Додаток 4);
- зміст (Додаток 5);
- перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (за необхідності);
- вступ;
- основна частина, що складається з розділів, кожний із яких завершується стислими висновками;
- висновки (відповідно до поставлених у вступі завдань);
- список використаних джерел;
- додатки (у разі потреби).

5.3. У змісті (подається на початку кваліфікаційної роботи) містяться назви й номери початкових сторінок усіх структурних компонентів роботи. Зміст кваліфікаційної роботи повинен бути складним і може займати 1-1,5 сторінки. Назви розділів повинні бути стислими й зрозумілими, літературно грамотними, безпосередньо пов'язаними з назвою роботи, але не повторювати її.

5.4. Якщо в роботі вжито специфічну термінологію, а також використано скорочення, нові символи, позначення тощо, то їхній перелік може бути подано у вигляді окремого списку, який розміщують перед вступом.

5.5. Вступ розкриває суть і стан проблеми, її значущість, підстави й вихідні дані для розроблення теми. У вступі обґрунтовується актуальність й розкривається значення обраної теми для відповідної галузі; формулюються мета та завдання, об'єкт і предмет дослідження; вказуються методи, що використані в дослідженні, наводиться огляд останніх досліджень і публікацій із теми роботи.

Мета формулюється одним реченням і повинна впливати з теми роботи.

***Наприклад.** Мета – експериментально обґрунтувати алгоритмізовану програму навчання техніки кидків у вправах зі скакалкою в художній гімнастиці на етапі початкової підготовки.*

Завдання деталізують і розкривають мету. Характер завдань зумовлює структуру роботи і визначає назви розділів роботи. Зміст завдань формулюють, використовуючи такі слова: визначити, встановити, схарактеризувати, розробити, виявити, сформулювати, розкрити тощо. Від них буде залежати структура роботи (кожному з поставлених завдань має відповідати конкретна її частина – розділ, підрозділ). Зазвичай їх може бути три–п'ять, при цьому перше завдання традиційно присвячено аналізу об'єкта дослідження, вивченню наукової проблеми, яку порушено в магістерській роботі. Якщо робота має експериментальний характер, то останнє завдання зазвичай передбачає практичну перевірку авторських підходів. Формулювання завдань дослідження потребує конкретизації контингенту досліджуваних (віку, статі, професійної приналежності, стану здоров'я, рівня підготовленості, виду спорту, кваліфікації, етапу підготовки тощо) відповідно до теми магістерської роботи.

***Наприклад. Завдання:** 1. Виявити та охарактеризувати основні науково-методичні підходи щодо технічної*

підготовки в художній гімнастиці на етапі початкової підготовки. 2. Визначити основні опорні точки техніки вправ зі скакалкою на етапі початкової підготовки. 3. Розробити програму застосування основних опорних точок у навчанні техніки кидків у вправах зі скакалкою. 4. Експериментально обґрунтувати ефективність програми застосування основних опорних точок у вправах зі скакалкою.

Завдання: 1. Виявити шляхи вдосконалення процесу фізичного виховання учнів спеціальної медичної групи. 2. Розробити програму занять з пріоритетним застосуванням рухливих ігор для учнів, скерованих до спеціальної медичної групи. 3. Експериментально перевірити ефективність використання програми у фізичному вихованні учнів молодших класів, скерованих до спеціальної медичної групи.

Об’єкт дослідження – частина об’єктивної реальності, процес або явище, в якій існує проблемна ситуація, обрана для вивчення.

Предмет дослідження міститься в межах об’єкта. Він визначає тему кваліфікаційної роботи та аналіз останніх досліджень із цієї теми.

Наприклад. Об’єкт: фізична підготовка спортсменів у силових видах спорту. **Предмет:** засоби і методи розвитку сили важкоатлетів-початківців.

Об’єкт: фізичне виховання учнів молодших класів, скерованих до спеціальної медичної групи. **Предмет:** програма розвитку швидкості у школярів спеціальної медичної групи.

Апробація результатів дослідження (у разі наявності) – наводяться відомості щодо участі автора в конференціях, круглих столах із проблематики, пов’язаної з темою кваліфікаційної роботи, а також перелік публікацій із теми магістерської роботи, який оформлюється у вигляді додатка до роботи.

Методи дослідження, які найчастіше використовують у магістерській роботі: теоретичний аналіз і узагальнення даних наукової та методичної літератури; аналіз документальних та архівних матеріалів; вивчення досвіду провідних фахівців; педагогічні методи (педагогічне спостереження, педагогічний експеримент); антропометричні та фізіометричні методи; соціологічні методи (опитування); методи експертного оцінювання, методи математичної статистики та ін. У роботах теоретичного, описового характеру, де не проводять експеримент, використовують такі методи: аналізу і синтезу, узагальнення, індукції та дедукції, аналогії, моделювання, абстрагування й конкретизації, порівняльно-історичний метод тощо.

Наукова новизна отриманих результатів. Варто довести вагомість наукового дослідження у теоретичному аспекті. Положення наукової новизни демонструють, який рівень наукових результатів отримано в роботі (набули подальшого розвитку наукові положення щодо..., удосконалено відомості щодо..., вперше обґрунтовано...). Крім того, наукову новизну роботи характеризує наявність узагальнень, систематизації наукової інформації, дослідження закономірностей, виявлення тенденції тощо.

***Наприклад. Наукова новизна:** обґрунтовано програму занять у спеціальній медичній групі з пріоритетним застосуванням рухливих ігор; визначено вплив програми занять з пріоритетним застосуванням рухливих ігор на показники фізичного розвитку учнів молодших класів спеціальної медичної групи.*

Практичне значення отриманих результатів – подають відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх практичного застосування. Ураховуючи важливість прикладного аспекту наукової роботи, необхідно

довести можливості використання отриманих результатів на практиці. За наявності впровадження результатів наукових досліджень у практику слід вказувати, де відбулося впровадження і який ефект отримано. Доцільним є також оформлення й подання в додатках до магістерської роботи актів упровадження (Додаток 6).

Наприклад. Практичне значення: розроблену програму рекомендовано до використання в навчальному процесі з фізичного виховання закладів загальної початкової освіти для поліпшення стану здоров'я, підвищення рівня функціональної і рухової підготовленості, фізичної працездатності та зацікавленості до занять фізичного виховання учнів спеціальної медичної групи. Результати роботи впроваджено в навчально-виховний процес ЗОШ № 27 м. Миколаєва, про що складено відповідний акт.

Структура та обсяг магістерської роботи – анонсується її структура, зазначається загальний обсяг.

Наприклад. Робота складається з 3 розділів. Основний зміст викладено на 72 сторінках. Робота містить 12 таблиць, ілюстрована 3 рисунками. Список використаної літератури нараховує 88 джерел. Додаткову інформацію розміщено в 4 додатках.

5.6. В основній частині викладається зміст дослідження: основні теоретичні положення з предмета дослідження, спрямовані на досягнення поставлених мети та завдань. Кожний розділ кваліфікаційної роботи повинен закінчуватися короткими висновками.

У розділах магістерської роботи має бути вичерпно і повно викладено зміст власних досліджень магістранта.

Розділи магістерської роботи можуть бути поділені на підрозділи, які нумерують арабськими цифрами. Нумерація складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою.

РОЗДІЛ 1. У цьому розділі подають результати аналізу доступних літературних джерел та джерел інтернету з досліджуваної проблеми. Для написання першого розділу бажано використовувати план, що допоможе логічно розмістити проаналізований матеріал, а також чітко розподілити його за підрозділами. В цьому розділі використовують цитування авторів, які повинні бути оформлені згідно з вимогами. В кінці розділу подають короткий висновок до нього.

РОЗДІЛ 2. МЕТОДИ Й ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

У розділі зазначають методи дослідження, а також подають їхню коротку характеристику.

***Наприклад:** 1. Аналіз та узагальнення даних наукової і методичної літератури. 2. Опитування (анкетування). 3. Педагогічні спостереження. 4. Педагогічний експеримент. 5. Методи математичної статистики. Далі слід пояснити сутність кожного методу та доцільність його використання відповідно до завдань магістерської роботи. Після цього автор магістерської роботи описує, як проходило дослідження, його етапи, короткий зміст і терміни кожного з них, вказує на контингент осіб, які брали участь у дослідженні, а також місце його проведення.*

РОЗДІЛ 3. У цьому розділі подають відомості про проведені власні дослідження, результати опитування фахівців, педагогічних спостережень тощо. Для демонстрації та підтвердження отриманих результатів використовують таблиці і рисунки. У кінці розділу подають короткий висновок.

РОЗДІЛ 4. Цей розділ присвячують експериментальним даним, які магістрант отримав у процесі формувального експерименту в результаті впровадження експериментального чинника (нової методики, програми, засобів тощо). Для достовірного представлення отриманого матеріалу спочатку детально описують розроблену методику, а потім подають опис її експериментальної перевірки.

Якщо робота не має експериментального чинника, вона може мати три розділи, які за обсягом відповідають вимогам. У кінці розділу подають короткий висновок до нього.

5.7. У висновках викладаються найбільш важливі теоретичні та практичні результати, одержані під час дослідження, а також рекомендації щодо наукового та практичного використання отриманих результатів. Вони повинні бути чітко та ясно сформульовані – треба уникати розмитих і нечітких формулювань. Крім того, у висновках до роботи можуть аргументуватися перспективи подальшого вивчення теми дослідження. Ознайомлення з текстом висновків повинно сформувати уявлення про ступінь реалізації автором кваліфікаційної роботи поставленої мети і завдань. Висновки повинні відображати досягнення поставлених завдань і розкривати їх.

5.8. Список використаних джерел подається в порядку, за яким їх уперше згадують у тексті, або в алфавітному порядку з їхньою наскрізною нумерацією. Список не обмежується, проте має бути достатнім (15–80 джерел) для більш повного розкриття теми та проведення критичного аналізу наявних публікацій із досліджуваних проблемних питань. У списку мають переважати джерела, опубліковані не раніше, ніж за 5–8 років до написання роботи. До цього списку включаються всі публікації вітчизняних і зарубіжних авторів, нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, електронні ресурси. Всі джерела вказуються тією мовою, якою вони видані. Запозичення тексту без посилань на першоджерело не дозволяється.

5.9. Для забезпечення вимог наукової етики з метою можливості відтворення матеріалу використаних джерел роботи, у тексті вміщують посилання. Посилання робляться після закінчення цитування джерела або після узагальненого викладу даних, запозичених з конкретного джерела (джерел).

У тексті кваліфікаційної роботи повинні бути посилання на всі ілюстрації, таблиці, формули, що наводяться, та на всі джерела інформації, якими скористався автор під час виконання дослідження. Посилання та список використаних джерел повинні бути оформлені відповідно вимогам Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання» [чинний від 2016-07-01].

Загальні вимоги до цитування:

а) текст цитати починають і закінчують лапками та наводять у тій граматичній формі, в якій його подано у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання;

б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропускання слів, речень при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками (...);

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланнями на джерело;

г) при переказі чийхось думок своїми словами слід бути гранично точним у викладенні думок автора і дати відповідні посилання на джерело. При прямому цитуванні посилання в тексті роботи оформлюють після цитати, подаючи у квадратних дужках порядковий номер позиції зі «Списку використаних джерел» і номер сторінки.

Наприклад. При визначенні темпераменту Л. П. Сергієнко пише, що це: «...властивість особистості, в якій відображається динаміка пізнавальних процесів, емоційного збудження і вольової активності» [45, с. 137].

При непрямому цитуванні або скороченому викладі будь-якої проблеми у квадратних дужках можна наводити кілька позицій зі списку використаних джерел, розділяючи їх комою.

***Наприклад.** Інтеграція адаптивного спорту в суспільне життя є результатом багаторічної генези, послідовного перетворення реабілітаційно-спрямованого використання рухової активності для осіб з інвалідністю в суто спортивну діяльність, що здійснюється на різних рівнях та має найвище визнання та патронат Міжнародного олімпійського комітету [17; 28; 37].*

5.10. Цифрові, інформативні матеріали, що не використовуються в роботі при аналізі, а тільки підтверджують певні положення, подаються в додатках, розміщених наприкінці роботи, після списку використаних джерел. Додатки також можуть містити таблиці, рисунки, графіки, анкети, тести, програми спостережень, питання до інтерв'ю, методичні розробки тощо. Додатки розміщують у порядку появи посилань у тексті. Додатки оформляються як продовження дипломної роботи на її сторінках, розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті.

5.11. Оформлення допоміжних матеріалів. До допоміжних матеріалів належать: **ілюстрації** (схеми, діаграми, графіки, креслення тощо), **формули, таблиці, додатки**.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу та порядкового номера ілюстрації через крапку. Номер, назва ілюстрації та пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією по центру. Ілюстрації варто наводити безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстрацію, розміри якої більше формату А4, рекомендується розміщувати в додатках. За потреби, ілюстрації доповнюють поясненнями або коментарем.

Цифровий матеріал у роботі необхідно подавати у вигляді **таблиці**. Таблиця має мати назву та номер. Нумерують таблиці послідовно суцільною нумерацією в межах розділу арабськими цифрами (за винятком таблиць, що наводяться у додатках). Номер таблиці складається з номера розділу та порядкового номера таблиці, відокремлених між собою крапкою. У правому верхньому куті над заголовком таблиці курсивом указують «Таблиця» та її номер. У наступному рядку, по центру, вказують назву таблиці (жирним шрифтом малими літерами, крім першої великої). Назва має бути стислою і відбивати зміст таблиці.

Формули нумерують у межах розділу арабськими цифрами. Номер формули складається з номера розділу та порядкового номера формули в розділі, відокремлених крапкою. Номери формул пишуть біля правого поля сторінки на рівні відповідної формули у круглих дужках, наприклад: (2.1) (перша формула другого розділу). Посилання на формули зазначають порядковим номером формули в дужках, наприклад: «... у формулі (2.1)». Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів формули наводять під нею в тій послідовності, в якій вони подані у формулі. Значення кожного символу та числового коефіцієнта записують з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки. Формули та рівняння виконуються у формульному редакторі Microsoft Equation 3.0 або MathType 4.0 Equation, розташовуються безпосередньо після тексту, в якому вони згадуються, посередині рядка. Кожна формула відокремлюється від тексту одним вільним рядком. Якщо рівняння не вміщується в один рядок, його слід перенести після знаків (=), (:).

5.12. Текстова частина кваліфікаційної роботи повинна бути надрукована на стандартних аркушах білого односортового паперу (формат A4). Основний обсяг кваліфікаційної

роботи на здобуття ступеня освіти «магістр» – у межах 50–80 сторінок. Обсяг списку використаних джерел і додатків до основного обсягу дипломної роботи не враховується. Робота друкується 14-м розміром шрифту Times New Roman з міжрядковим інтервалом 1,5 (29–30 рядків на сторінку) і мати поля: зліва – 30 мм, справа – 10 мм, зверху та знизу – по 20 мм; сторінки повинні бути пронумеровані за порядком від титульного аркуша до останньої сторінки.

Кожну структурну частину роботи починають з нової сторінки.

Заголовки структурних частин роботи: «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими друкованими жирними літерами симетрично до тексту по центру сторінки (без крапки) та не мають номера. Інші структурні частини поділяються на розділи, підрозділи та пункти. Розділи нумерують послідовно суцільною нумерацією в межах основної частини дипломної роботи (між Вступом та Висновками). Перед назвою розділу вказується слово «РОЗДІЛ» та його номер.

5.13. Підрозділи нумерують послідовно суцільною нумерацією в межах розділу. Перед назвою підрозділу ставиться номер розділу та номер підрозділу. Між номером розділу та номером підрозділу ставиться крапка.

6. ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

6.1. Захисту кваліфікаційних робіт передуює їхнє попереднє обговорення (попередній захист) на засіданні кафедри, тобто процедура перевірки відповідності кваліфікаційних робіт встановленим вимогам та готовності здобувача вищої освіти до захисту. На зазначеному засіданні кафедри здобувачі вищої освіти доповідають про отримані результати свого дослідження, відповідають на запитання науково-педагогічних працівників кафедри, отримують зауваження щодо тексту роботи та своєї доповіді.

6.2. Попереднє обговорення кваліфікаційних робіт на засіданні кафедри проводиться в строки, достатні для усунення виявлених недоліків.

6.3. Про дату попереднього обговорення (попереднього захисту) кваліфікаційних робіт здобувач вищої освіти інформується не пізніше, ніж за два місяці.

6.4. На попереднє обговорення на засіданні кафедри здобувач вищої освіти має подати кваліфікаційну роботу в завершеному незшитому вигляді.

6.5. До попереднього обговорення на засіданні кафедри не допускаються кваліфікаційні роботи, що містять ознаки академічної недоброчесності.

6.6. Перевірка кваліфікаційної роботи на академічний плагіат здійснюється засобами, визначеними у Положенні про академічну доброчесність, Положенні про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців та Порядку здійснення заходів перевірки робіт на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості із використанням програмно-технічних засобів.

6.7. За результатами попереднього обговорення кваліфікаційної роботи на засіданні кафедри може бути прийняте одне із зазначених рішень: кваліфікаційну роботу до захисту допустити; кваліфікаційну роботу допустити до захисту за умови усунення виявлених у ній недоліків; кваліфікаційну роботу до захисту не допустити.

6.8. Недоліки кваліфікаційних робіт, не пов'язані з порушенням академічної доброчесності, за своїм характером можуть розглядатися як: недоліки теоретичного характеру – неповнота чи поверхневість розгляду окремих питань, компліятивний характер кваліфікаційної роботи, суперечливість позицій автора, неправильна оцінка наявних теоретичних положень, відсутність власних висновків і пропозицій, необґрунтовані запозичення з літератури тощо; недоліки спеціально-юридичного характеру – розгляд здобувачем вищої освіти нормативних актів чи окремих їхніх положень, що втратили чинність, як чинних; незнання нового законодавства; недостатня обізнаність із тенденціями сучасної юридичної практики тощо; недоліки технічного характеру – неповне чи неточне наведення в роботі назв та окремих положень нормативних актів, неточний їхній переклад, неправильне посилання на джерела їхнього опублікування тощо, помилки при виконанні розрахунків; недоліки редакційного характеру – орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки, а також недоліки, пов'язані з неправильними чи неточними посиланнями на літературні джерела; порушення загальних вимог до структури, обсягу та оформлення роботи (перевищення обсягу, відсутність обов'язкових складників змісту, недоліки в оформленні кваліфікаційної роботи тощо).

6.9. У разі виявлення недоліків надається певний термін для їх усунення. Всі недоліки мають бути усунені не пізніше ніж за три дні до дати атестації.

6.10. Про усунення виявлених недоліків керівники кваліфікаційних робіт доповідають завідувачеві кафедри.

6.11. Здобувачі вищої освіти, які не з'явилися на попереднє обговорення кваліфікаційної роботи на засідання кафедри без поважних причин, *до захисту не допускаються*, про що зазначається у відповідному протоколі засідання кафедри.

6.12. Після попереднього обговорення на засіданні кафедри кваліфікаційні роботи в разі їхньої повної відповідності встановленим вимогам або після усунення виявлених недоліків зшиваються у тверду обкладинку та мають бути підписані й подані здобувачами вищої освіти їхнім керівникам кваліфікаційних робіт.

6.13. Випускові кафедри надають кваліфікаційні роботи та документи, передбачені п. 6.14, секретареві атестаційної комісії у строки, передбачені Положенням «Про порядок створення та організацію роботи Атестаційної комісії у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова».

6.14. До кожної кваліфікаційної роботи мають додаватися такі документи:

- подання голові атестаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи з відгуком керівника роботи (Додаток 7);
- рецензія в довільній формі;
- акти впровадження (за наявності);
- копії публікацій за темою роботи (за наявності);
- висновок кафедри про допуск (прийняття) роботи до захисту (Додаток 7 – Порядку здійснення заходів з перевірки робіт на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості з використанням програмно-технічних засобів);

6.15. У відгуку керівник кваліфікаційної роботи відзначає ступінь самостійності виконаної роботи, наукової новизни дослідження, обґрунтованість і цінність висновків, інші

здобутки, а також недоліки, наявність апробації результатів дослідження, приймає рішення про можливість рекомендації роботи до захисту та пропонує попередню оцінку.

6.16. Рецензія на роботу готується висококваліфікованим фахівцем, який спеціалізується на розв'язанні проблем, споріднених із темою роботи. Негативна рецензія не є підставою для підсумкової оцінки «F, Fx» (Додаток 8).

6.17. Рецензія повинна відображати позитивні досягнення кваліфікаційної роботи та її недоліки, містити аналіз змісту роботи та рекомендацію щодо диференційованої оцінки її якості.

6.18. Порядок захисту кваліфікаційних робіт здійснюється відповідно до Положення «Про порядок створення та організацію роботи Атестаційної комісії у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова».

6.19. Після захисту кваліфікаційні роботи передаються до Наукової бібліотеки університету у друкованому варіанті безпосередньо здобувачем з підписом наукового керівника та зазначенням того, що подана друкована версія роботи співпадає (ідентична) з електронною. Кваліфікаційні роботи (проекти) зберігаються протягом п'яти років в умовах, які передбачають неможливість їхньої втрати або плагіату.

6.20. Після захисту електронні варіанти кваліфікаційних робіт передаються згідно до «Порядку здійснення заходів з перевірки робіт на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості із використанням програмно-технічних засобів» затверджений Вченою Радою НУК ім. адм. Макарова, протокол № 12 від 27.12.2019 р. до інституційного репозиторію НУК eIR NUOS для подальшого представлення у відкритому доступі.

6.21. Результати досліджень, виконаних авторами кваліфікаційних робіт, можуть використовуватися в освітньому

процесі та науковій роботі з обов'язковим дотриманням авторського права.

6.22. За запитом установ чи організацій ректор Університету (проректор з науково-педагогічної роботи) має право дозволити копіювання кваліфікаційних робіт. За наявності в роботі винаходів або раціоналізаторських пропозицій дозвіл на зняття копії видається тільки після оформлення відповідного замовлення на авторські права.

6.23. Згідно з нормативними документами після закінчення терміну зберігання кваліфікаційних робіт комісія, що створюється наказом ректора Університету, приймає рішення про списання робіт (списання кваліфікаційних робіт оформляється відповідним актом).

7. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

7.1. Порядок оцінювання атестаційною комісією результатів захисту здійснюється відповідно до Положення «Про порядок створення та організацію роботи Атестаційної комісії у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова» та Положення «Про порядок оцінювання знань студентів у Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова».

7.2. У процесі визначення підсумкової оцінки враховуються такі позиції:

- ступінь актуальності обраної теми дослідження;
- чіткість формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань дослідження;
- теоретичний рівень огляду наукових джерел із конкретної проблематики;
- логічність структури роботи та її відповідність темі роботи, поставленим цілям і завданням;
- системність і глибина теоретичного аналізу проблеми;
- достовірність та обґрунтованість висновків і запропонованих рішень;
- ступінь практичної скерованості роботи;
- широта й адекватність методологічного апарата;
- ступінь самостійності проведення дослідження;
- відповідність тексту науковому стилю;
- відповідність вимогам щодо оформлення роботи;
- змістовність доповіді здобувача вищої освіти про основні результати дослідження;
- правильність, чіткість, аргументованість відповідей на запитання членів атестаційної комісії;
- зауваження й рекомендації рецензента та керівника роботи;

- здатність аргументовано відстоювати свої пропозиції, думки, погляди під час захисту;
- загальний рівень підготовки здобувача вищої освіти, логічність мислення, ораторська майстерність;
- володіння культурою презентації;
- новизна.

7.3. Оцінювання захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за 100-бальною шкалою, яка відповідно переводиться шкалу ЄКТС (Додаток 8).

7.4. У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, атестаційна комісія встановлює, чи може здобувач подати на повторний захист роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою.

ДОДАТКИ

Додаток 1

Тематика кваліфікаційних робіт

Спеціальність 017 «Фізична культура і спорт»

1. Історія розвитку, становлення та сучасний стан спорту.
Напрями і види спорту в системі спортивного руху.
2. Міжнародний спортивний рух, спорт і держава.
3. Любительство та професіоналізм у спорті.
4. Гуманістичні основи спорту.
5. Вплив спорту на суспільство та особистість.
6. Розвиток спорту та його напрямків в Україні та тенденції його розвитку у світі.
7. Організаційні та соціально-економічні основи спорту.
8. Роль і місце спортсмена у спорті.
9. Матеріально-технічне забезпечення підготовки спортсменів та проведення змагань.
10. Спортивні споруди й охорона навколишнього середовища.
11. Програмно-нормативне забезпечення підготовки спортсменів.
12. Допінг у спорті.
13. Міжнародна олімпійська система.
14. Система олімпійської освіти.
15. Програма, організація та проведення Олімпійських Ігор. Види спорту в програмах Олімпійських Ігор.
16. Паралімпійські ігри. Дефлімпійські ігри, Спеціальні Олімпіади.
17. Історичні передумови, методологічні основи побудови системи підготовки спортсменів та її реалізація на практиці.

18. Система олімпійської підготовки національних команд з видів спорту.

19. Система дитячо-юнацького, резервного та спорту вищих досягнень у загальній системі спорту.

20. Змагання та змагальна діяльність спортсменів.

21. Сторони підготовки спортсменів (технічна, тактична, психологічна, фізична та теоретична), засоби та методи їх удосконалення.

22. Побудова процесу підготовки спортсменів у різних структурних утвореннях: багаторічна підготовка, чотирирічні олімпійські цикли, підготовка в макро-, мезо-, мікроциклах та тренувальних заняттях.

23. Відбір, орієнтація, управління, контроль, моделювання та прогнозування в системі підготовки спортсменів.

24. Підготовка і змагальна діяльність з урахуванням клімато-географічних умов.

25. Підвищення ефективності тренувальної і змагальної діяльності з урахуванням використання ергогенних засобів та спеціального харчування.

26. Система управління процесами втомлення, відновлення, підвищення працездатності та формування реакцій адаптації у процесі підготовки спортсменів.

27. Оптимізація процесу підготовки спортсменів на різних етапах спортивного вдосконалення з урахуванням медико-біологічних та психологічних закономірностей формування підготовленості спортсменів.

28. Травматизм у спорті та профілактика спортивних травм.

Додаток 2

Гаранту освітньої програми

(ПІБ гаранта ОП)

(ПІБ здобувача вищої освіти)

групи _____, _____ курсу

(спеціальність, освітня програма)

Заява

Прошу затвердити тему випускної кваліфікаційної роботи: _____

дата

підпис студента

Узгоджено керівник роботи

Підпис керівника

Додаток 3

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова
Навчально-науковий гуманітарний інститут

Кафедра Теоретичних основ олімпійського
та професійного спорту

«Допущений до захисту»
Завідувач кафедри

«__» _____ 20__ р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на здобуття ступеня вищої освіти «магістр»
зі спеціальності 017 «Фізична культура і спорт»

на тему: СОЦІАЛЬНА СПРЯМОВАНІСТЬ ЗАНЯТЬ СПОРТОМ
ЗА ПРОГРАМАМИ СПЕЦІАЛЬНИХ ОЛІМПІАД

Виконав: студент _____ групи
_____ **Іванов І. І.**
(підпис)

Керівник роботи:

(посада, науковий ступень вчене звання)
_____ **Комишник В. І.**
(підпис)

Миколаїв 20__ р.

Додаток 4

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

Навчально-науковий гуманітарний інститут

Кафедра Теоретичних основ олімпійського та професійного спорту
Спеціальність 017 «Фізична культура і спорт»
Освітня програма «Олімпійський та професійний спорт»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Гарант освітньої програми

_____ (підпис)

«__» _____ 20__ р.

ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ на здобуття ступеня вищої освіти «магістр»

Студенту _____
(Прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи: _____

Керівник роботи _____

Затверджені наказом ректора № _____ від «__» _____ 20__ року

2. Термін подання роботи: _____

3. Вихідні дані по роботі: _____

4. Перелік питань, що належать до розробки (найменування розділів) _____

5. Перелік презентаційних матеріалів _____

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

Номер	Назва етапів роботи	Терміни виконання етапів роботи	Примітка
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

Студент _____ (підпис) _____ (ПІБ)

Керівник роботи _____ (підпис) _____ (ПІБ)

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ.....	3
ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. (НАЗВА).....	7
1.1. (Назва).....	7
1.2. (Назва).....	17
1.3. (Назва).....	25
РОЗДІЛ 2. (НАЗВА).....	33
2.1. (Назва).....	33
2.2. (Назва).....	48
РОЗДІЛ 3. (НАЗВА).....	66
3.1. (Назва).....	66
3.2. (Назва).....	79
ВИСНОВКИ.....	89
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	94
ДОДАТКИ.....	97
Додаток 1.....	97
Додаток 2.....	101



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
ІМЕНІ АДМІРАЛА МАКАРОВА

54007, м. Миколаїв, пр. Героїв України, 9,

тел./факс +38(0512) 42-42-80, e-mail: university@nuos.edu.ua



Акт
про впровадження результатів науково-дослідної
роботи студентки VI курсу спеціальності
017 «Фізична культура і спорт»
Національного університету кораблебудування
імені адмірала Макарова
Кузьміної М. О.
«Внутрішньоособистісні чинники психологічної безпеки
тренера-викладача в освітньому середовищі»

Матеріали і результати наукової роботи М. О. Кузьміної, в якій відображено дослідження на тему «Внутрішньоособистісні чинники психологічної безпеки тренера-викладача в освітньому середовищі», включено до навчально-методичних матеріалів дисциплін «Психологія особистості», «Психологія праці» для підготовки бакалаврів спеціальності 053 «Психологія та дисципліни «Психологія» для підготовки бакалаврів спеціальності 017 «Фізична культура і спорт».

Впровадження ухвалено кафедрою соціально-гуманітарних дисциплін Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова на підставі обговорення професорсько-викладацьким складом кафедри.

Рішення про впровадження затверджено на засіданні кафедри соціально-гуманітарних дисциплін (протокол № ____ від ____ _____ 20__ р.)

Доктор педагогічних наук,
завідувач кафедри
соціально гуманітарних дисциплін
НУК імені адмірала Макарова

К. Г. Трибулькевич

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ АТЕСТАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Направляється студент _____ до захисту кваліфікаційної
(прізвище та ініціали)

роботи за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт»
освітня програма «Олімпійський та професійний спорт»
на тему: _____
(назва теми)

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Директор ННГІ _____

Довідка про успішність

_____ за період навчання в ННГІ
(прізвище та ініціали студента)

з 20 ____ року до 20 ____ року повністю виконав навчальний план за спеціальністю з таким розподілом оцінок за:

шкалою НУК: «90–100» __ %, «82–89» __ %, «74–81» __ %, «64–73» __ %, «60–63» __ %;

шкалою ECTS: A __ %; B __ %; C __ %; D __ %; E __ %.

Методист _____
(підпис, ПІБ)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Студент (ка) _____

Керівник роботи _____
(підпис, ПІБ)

« ____ » _____ 20 ____ року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута на засіданні кафедри, протокол № ____
від _____

Студент (-ка) _____ допускається до захисту
(прізвище та ініціали)

кваліфікаційної роботи в атестаційній комісії. (За умови захисту кваліфікаційної роботи, з оцінкою «90–100», враховуючи рівень навчальних та наукових (творчих) досягнень рекомендується видати студенту(-ці) _____ диплом з відзнакою)

Завідувач кафедри ТООПС _____
(підпис, ПІБ)

« ____ » _____ 20 ____ року

Основні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінка за 100-бальною шкалою університету	Оцінка за шкалою ЄКТС	Орієнтовні критерії
90–100 балів	A	Робота відповідає всім вимогам до кваліфікаційних робіт: тема розкрита повністю; засвідчена новизна роботи; передбачене практичне значення; матеріал проаналізований ефективно; одержані результати достовірні й систематизовані; висновки логічні й розкривають результати розв’язання поставлених завдань; оформлення роботи відповідає вимогам; відгук і рецензія позитивні; доповідь на захисті є логічною, змістовною, проголошена з вільним володінням матеріалу, представлена у вигляді мультимедійної презентації та цілісно відображає зміст роботи; відповіді на запитання членів АК правильні.
82-89 балів	B	Тема роботи розкрита, але є окремі недоліки не-принципового характеру: використано менше 75 % літературних джерел за останніх 10 років видання; елементи новизни та практичного значення не зовсім чітко виражені; недостатньо використані інформаційні матеріали; робота загалом оформлена згідно з чинними вимогами, але має окремі незначні недоліки; є незначні зауваження в рецензії або відгуку наукового керівника; доповідь на захисті логічна, але відображає не всі змістові акценти роботи, відсутнє представлення матеріалів у вигляді презентації; відповіді на запитання членів АК правильні.
74–81 бал	C	Тема роботи розкрита, але є окремі недоліки принципового характеру: поверхово проаналізовані літературні джерела; елементи новизни та практичного значення не мають чіткого вираження; робота загалом оформлена згідно з чинними вимогами, проте містить окремі недоліки; є окремі зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника; недостатньо використані інформаційні матеріали; доповідь логічна, але відображає не всі змістові акценти роботи, відсутнє представлення матеріалів у вигляді презентації; окремі відповіді на запитання членів атестаційної комісії неповні й недостатньо переконливі.

Продовження таблиці

Оцінка за 100-бальною шкалою університету	Оцінка за шкалою ЄКТС	Орієнтовні критерії
64–73 бали	D	Тема роботи в переважно розкрита, але є окремі недоліки змістового характеру: в аналітичній частині спостерігається надлишок елементів описовості; висновки сформульовані з надмірною узагальненістю; добір інформаційно-ілюстративних матеріалів (таблиці, графіки, схеми тощо) не завжди вмотивований; є зауваження щодо оформлення роботи; доповідь на захисті не представлена у вигляді мультимедійної презентації; рецензія та відгук наукового керівника містять зауваження; відповіді на запитання членів атестаційної комісії є некоректними або вони не одержали належної аргументації.
60–63 бали	E	Тема роботи в переважно розкрита, але є численні недоліки змістового характеру: теоретичний розділ має реферативний характер, не містить аналізу підходів до висвітлення проблем, заявлених у темі дипломної роботи; в аналітичній частині спостерігається надлишок елементів описовості; висновки сформульовані з надмірною узагальненістю; добір інформаційно-ілюстративних матеріалів (таблиці, графіки, схеми тощо) не завжди вмотивований; є зауваження щодо оформлення роботи; подані в роботі авторські наукові положення і пропозиції щодо їхнього практичного використання обґрунтовані непереконливо; рецензія та відгук наукового керівника містять суттєві зауваження; не всі відповіді на запитання членів АК правильні.
35–59 балів	Fx	Тема роботи розкрита поверхово, є такі недоліки: зміст роботи не відповідає темі; немає огляду сучасних літературних джерел з обраної теми; у роботі переважають описовість і реферативність, відсутня системність; є численні зауваження щодо оформлення роботи; висновки не видаються достовірними; рецензія та відгук наукового керівника містять принципові зауваження; відповіді на запитання членів АК неточні, неповні або неправильні.
0–34 балів	F	Робота виконана не самостійно; структура роботи не відповідає вимогам; зміст роботи не розкриває її теми; робота вкрай недбало або неправильно оформлена.

Навчальне видання

КУВАЛДІНА Ольга Вікторівна
ДЕРКАЧ Віктор Миколайович
МАРЦІНКОВСЬКИЙ Ігор Богданович
АДАМЕНКО Оксана Олександрівна
НАКОНЕЧНИЙ Ігор Володимирович
ДРЮКОВ Володимир Олексійович

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до написання та захисту
кваліфікаційної роботи магістра
для студентів денної та заочної форм навчання
спеціальності 017 «Фізична культура і спорт»

Комп'ютерне складання та верстання *В. В. Москаленко*
Коректор *О. Є. Вакула*

Формат 60×84/16. Ум. друк. арк. 2,6. Тираж 100 прим. Вид. № 32. Зам. № 1511-77.

Видавець і виготівник Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова

просп. Героїв України, 9, м. Миколаїв, 54025

E-mail : publishing@nuos.edu.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 6402 від 19.09.2018 р.