

РЕЗУЛЬТАТИ ОГЛЯДУ

СТАНУ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА КООРДИНАЦІЇ
АНТИКОРУПЦІЙНОЇ РОБОТИ ДЕРЖАВНОГО
АГЕНТСТВА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ
ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ



КИЇВ 2023

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ 1. ЗНАНЬ ТА БАЗОВИХ ЗАГАЛЬНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ

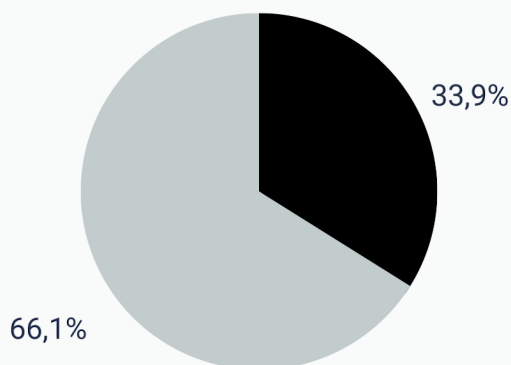
ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ

Розподіл середніх балів за трудовими функціями

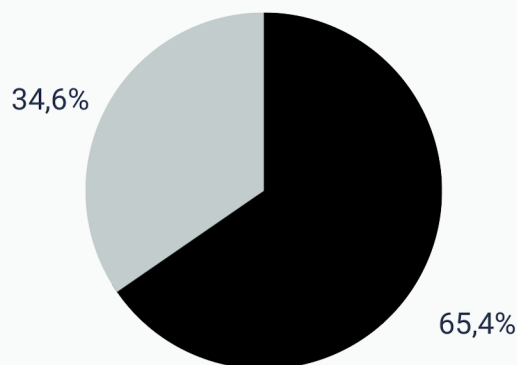
Респонденти проходили оцінювання за такими трудовими функціями:

-  ОРГАНІЗАЦІЯ ТА КОНТРОЛЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ
-  КООРДИНАЦІЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ІНШИХ ОРГАНАХ, ПІДПРИЄМСТВАХ, УСТАНОВАХ ТА ОРГАНІЗАЦІЯХ, ЩО НАЛЕЖАТЬ ДО СФЕРИ УПРАВЛІННЯ
-  ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОБІЗНАНОСТІ З ПИТАНЬ ДОДЕРЖАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ
-  ЗАПОБІГАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ ТА ПОРУШЕННЮ ІНШИХ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОБМЕЖЕНЬ У ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ЇЇ ПЕРСОНАЛУ
-  ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИМОГ ФІНАНСОВОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО КОНТРОЛЮ ТА ДЕКЛАРУВАННЯ
-  РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ВИМОГ АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНУ ТА ЗДІЙСНЕННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ У СФЕРІ ЗАХИСТУ ПРАВ ВИКРИВАЧІВ

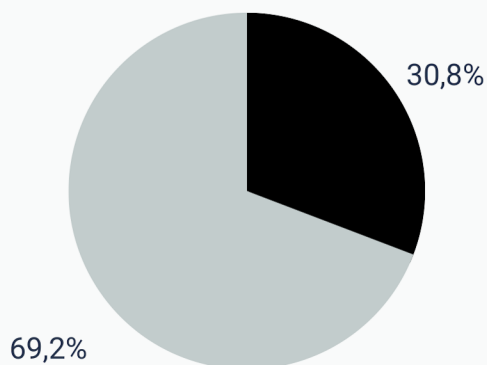
РЕЗУЛЬТАТИ У СПІВВІДНОШЕННІ ПРАВИЛЬНИХ (СІРИЙ) ТА НЕПРАВИЛЬНИХ (ЧОРНИЙ) ВІДПОВІДЕЙ



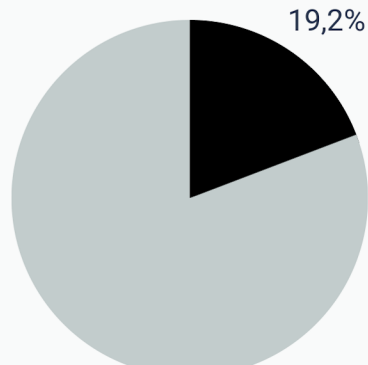
Організація та контроль антикорупційної діяльності організації



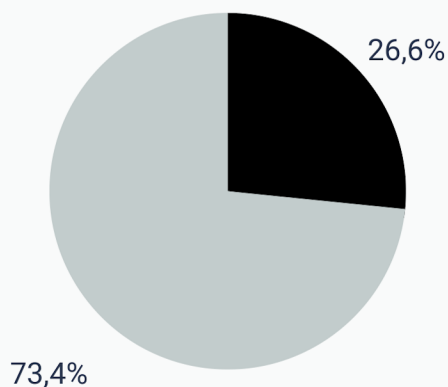
Забезпечення обізнаності з питань дотримання законодавства з питань запобігання корупції



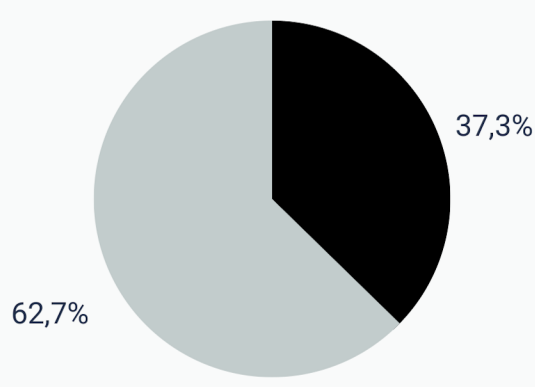
Управління корупційними ризиками у діяльності організації



Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування



Розгляд повідомлень про порушення вимог закону та здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів



Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень у діяльності організації та її персоналу

ОЦІНЮВАННЯ ЗАГАЛЬНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ

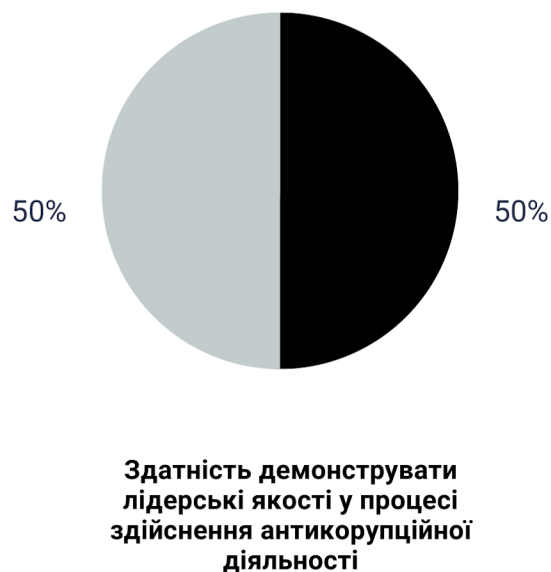
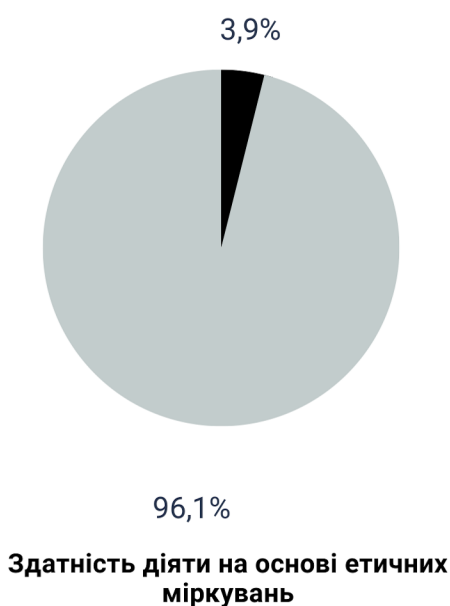
ЗДАТНІСТЬ ДІЯТИ НА ОСНОВІ ЕТИЧНИХ МІРКУВАНЬ

Оцінювання проводилося на основі тестових запитань з оцінкою рівня припустимості ситуації. Також на розгляд респондентів пропонувалася конкретна ситуація, за якої необхідно було надати відкриту відповідь про порядок дій уповноваженого та професійну оцінку рівня її етичності.

ЗДАТНІСТЬ ДЕМОНСТРУВАТИ ЛІДЕРСЬКІ ЯКОСТІ У ПРОЦЕСІ ЗДІЙСНЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Оцінювання проводилося на основі відкритих запитань стосовно наявності в уповноважених вдалих практик антикорупційної роботи, а також тестових запитань щодо факторів, які впливають на ефективність роботи уповноваженого. Червоне – практики відсутні, зелене – наведено вдалі практики. Бали визначалися залежно від ґрунтовності та практичної цінності наведеної вдалої практики.

РЕЗУЛЬТАТИ У СПІВВІДНОШЕННІ ПРАВИЛЬНИХ (СІРИЙ) ТА НЕПРАВИЛЬНИХ (ЧОРНИЙ) ВІДПОВІДЕЙ



РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ СТАНУ 2. ОРГАНІЗАЦІЇ ТА КООРДИНАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ РОБОТИ

В оцінюванні II етапу взяли участь уповноважені підрозділи (особи) 19 організацій (органів, підприємств, установ, організацій, що входять до системи управління Агентства відновлення).

Аналіз результатів анкет показав, що більшість **(90%)** уповноважених органів, підприємств, установ та організацій, що належать до системи Агентства відновлення, функціонують як самостійна штатна одиниця. Тоді як **10%** суміщають цю діяльність з іншою посадою.

Нормативно функціонал антикорупційного уповноваженого визначений відповідно до вимог антикорупційного законодавства та деталізований в посадових інструкціях та положеннях про уповноважений підрозділ або відповідно до антикорупційної програми юридичної особи.

За результатами аналізу додаткових матеріалів, встановлено, що **54%** уповноважених підрозділів (осіб) не мають інших внутрішніх документів, які визначають засади організації антикорупційної роботи, визначають внутрішні політики запобігання та виявлення корупції.

Більшість **(79%)** уповноважених забезпечують планування та звітування про роботу, водночас, відсутні вимірювальні показники ефективності виконання заходів. Зокрема, більшість організаційних заходів передбачено безпосередньо антикорупційною програмою.

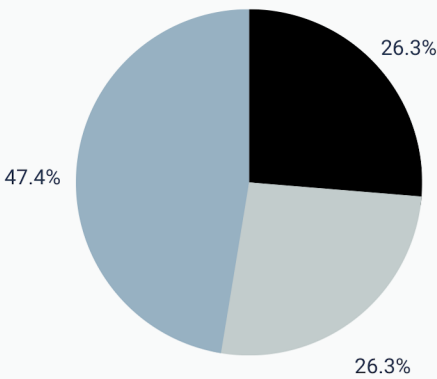
Крім того, лише **32%** уповноважених мають визначену систему обліку результатів проведеної роботи.

За результатами оцінювання узагальнений середній показник стану організації антикорупційної роботи у галузі складає **47% (або 54 бали із 115 можливих)**. Детальніше загально середній стан організації роботи за окремими функціями можна визначити переглянути у таблиці нижче.

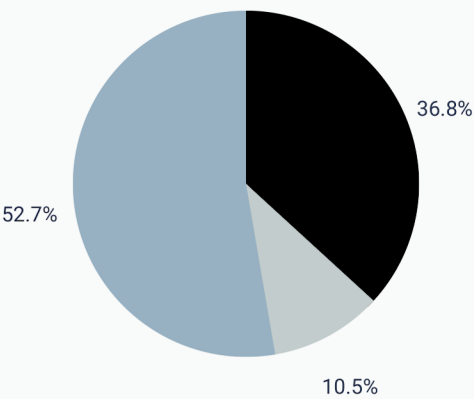
Результати аналізу стану організації антикорупційної роботи за окремими функціями Професійного стандарту за рівнями:

ФУНКЦІЯ	РІВЕНЬ	СТАН ОРГАНІЗАЦІЇ, %
Середній результат по галузі	середній рівень	47%
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності організації	середній рівень	52%
2. Координація антикорупційної діяльності органів та юридичних осіб, що належать до сфери управління Агенства	середній рівень	47%
3. Забезпечення обізнаності щодо питань дотримання законодавства з питань запобігання корупції	середній рівень	51%
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	середній рівень	62%
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень у діяльності організації та її персоналу	низький рівень	28%
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	середній рівень	53%
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	середній рівень	60%
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	низький рівень	22%

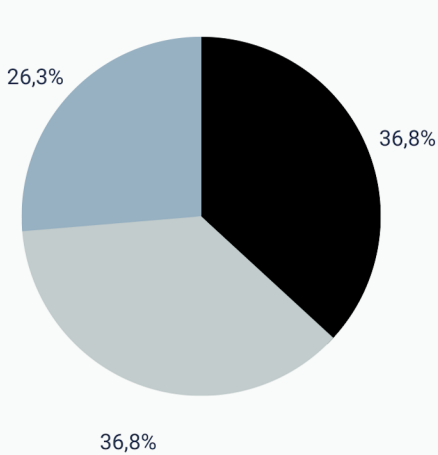
РЕЗУЛЬТАТИ СТАНУ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ У СПІВВІДНОШЕННІ ЗА РІВНЯМИ КОЖНОЇ ФУНКЦІЇ (ВИСОКИЙ РІВЕНЬ - СІРИЙ; СЕРЕДНІЙ РІВЕНЬ - СІРО-ГОЛУБИЙ; НИЗЬКИЙ РІВЕНЬ - ЧОРНИЙ):



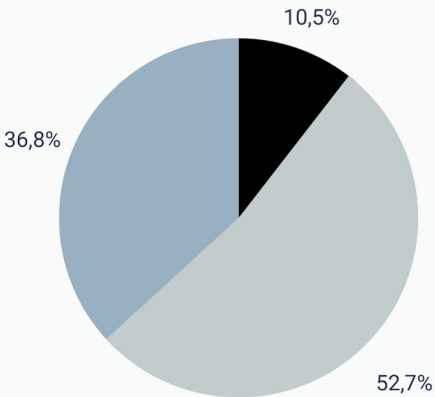
Організація та контроль антикорупційної діяльності організації



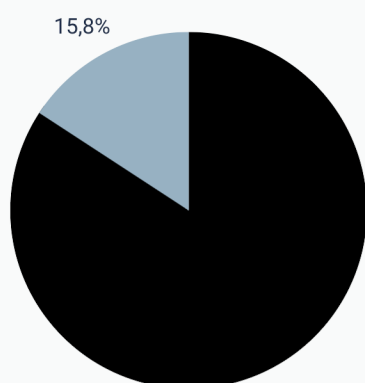
Координація антикорупційної діяльності органів та юридичних осіб, що належать до сфери управління Агенства



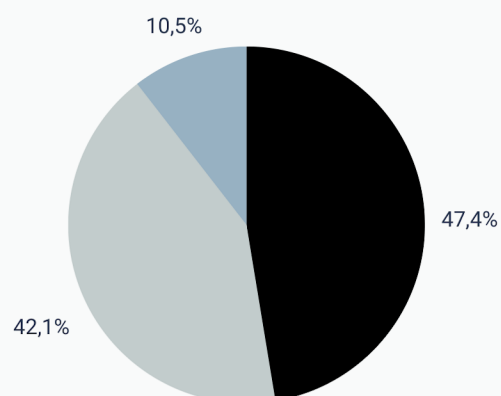
Забезпечення обізнаності щодо питань дотримання законодавства з питань запобігання корупції



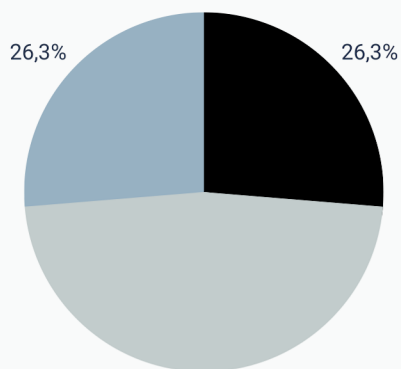
Управління корупційними ризиками у діяльності організації



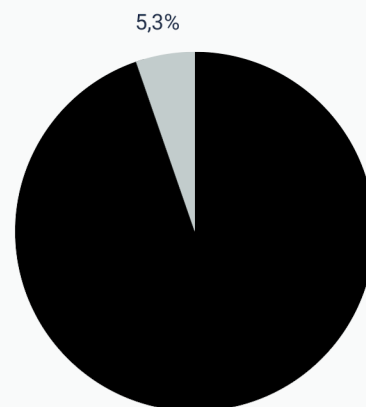
Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень у діяльності організації та її персоналу



Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування



Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства



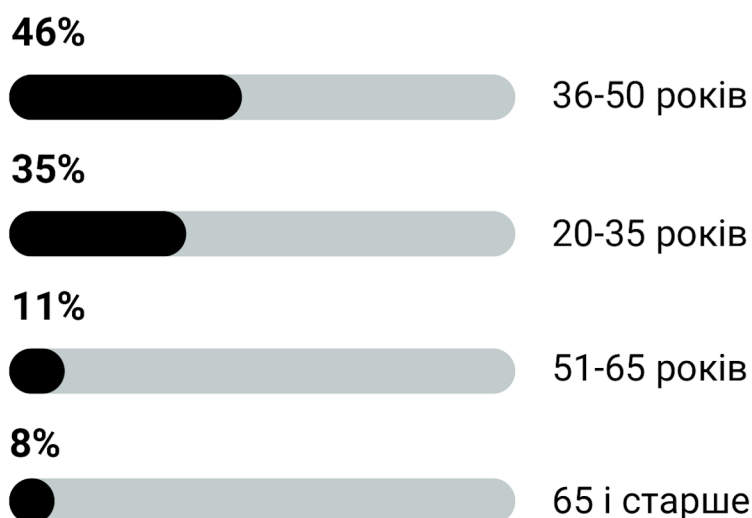
Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів

3.1.

ІНФОГРАФІЧНИЙ ОГЛЯД ЗА КЛЮЧОВИМИ ПОКАЗНИКАМИ РІВНЯ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ АНТИКОРУПЦІЙНИХ УПОВНОВАЖЕНИХ

ПРОФАЙЛ АНТИКОРУПЦІЙНИХ УПОВНОВАЖЕНИХ СИСТЕМИ АГЕНТСТВА ВІДНОВЛЕННЯ

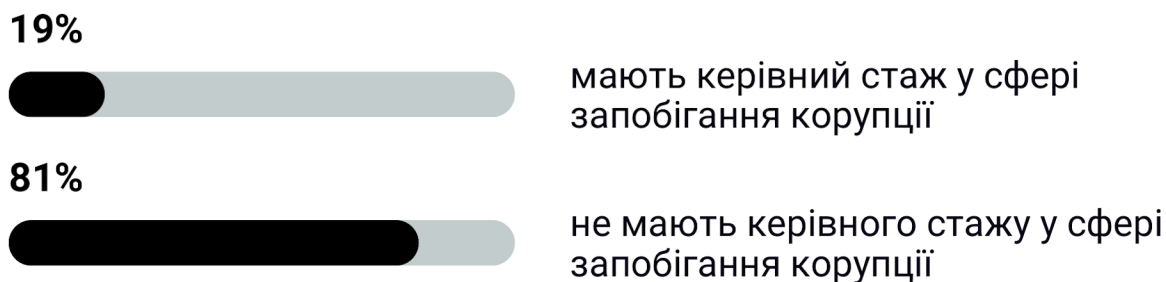
Вік антикорупційних уповноважених



Досвід роботи антикорупційним уповноваженим



Керівний стаж у сфері запобігання корупції

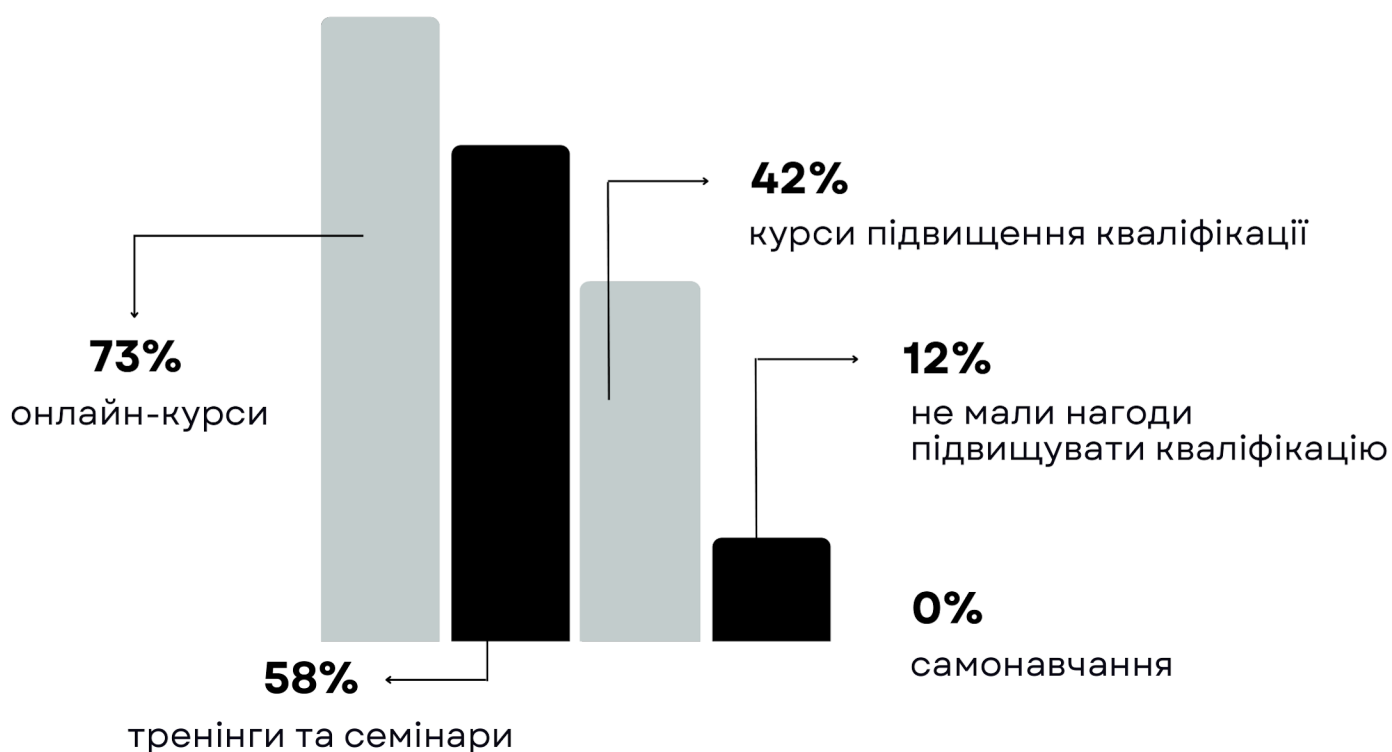


Освіта

100% уповноважених мають вищу освіту, а **15%** з них - 2 вищі освіти.



Професійний розвиток



Ресурси, які уповноважені використовують для навчання

Уповноважені системи Агентства відновлення недостатньо обізнані щодо джерел професійної інформації. Адже **85%** респондентів зазначили, що для навчання та професійного розвитку використовують ресурси НАЗК. Додатково:

- **19%** з них також відвідують Facebook-сторінку «Форум антикорупційних уповноважених»)
- **31%** з них додатково ще використовують вебсайти інших органів державної влади, зокрема, Верховної Ради України, Міністерства юстиції України, Вищого антикорупційного суду, Національного антикорупційного бюро України та Агентства відновлення.
- **23%** з них використовують додатково також соціальні мережі, зокрема, Telegram-канал COMPLIANCE HUB (**8%**)
- **8%** з них додатково використовують засоби масової інформації, а **4%** респондентів зазначили про використання систем «YouControl» та Єдиний державний реєстр судових рішень.

Інші **15%** респондентів без уточнень вказали, що користуються просто мережею «Інтернет» щоб слідкувати за новинами у сфері антикорупційної діяльності.

Провайдери, у яких уповноважені проходили навчання

- Національне агентство з питань запобігання корупції
- YouControl Academy
- Prometheus
- Світовий банк
- Агентство відновлення
- Український інститут корпоративного управління
- British Council
- Професійна асоціація корпоративного управління

РЕЙТИНГ ТЕМ НА НАВЧАННЯ, ЗА ЯКИМИ УПОВНОВАЖЕНІ ВИСЛОВИЛИ НАЙБІЛЬШИЙ ЗАПИТ

65%



управління корупційними ризиками в діяльності організації

46%



запобігання конфлікту інтересів та порушення інших антикорупційних обмежень у діяльності організації та її персоналу

42%



антикорупційна перевірка контрагентів

30%



забезпечення вимог декларування та інших вимог фінансового контролю

27%



візування внутрішніх актів організації (локальна антикорупційна експертиза)

23%



здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів

23%



розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного закону

19%



організація та контроль антикорупційної діяльності

15%



забезпечення обізнаності з питань додержання законодавства з питань запобігання корупції

4%



координація антикорупційної діяльності в інших органах, підприємствах, установах та організаціях, що належать до сфери управління (за наявності)

3.2. ІНФОГРАФІЧНИЙ ОГЛЯД ОЦІНЮВАННЯ ЗА КЛЮЧОВИМИ ПОКАЗНИКАМИ СТАНУ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА КООРДИНАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ РОБОТИ

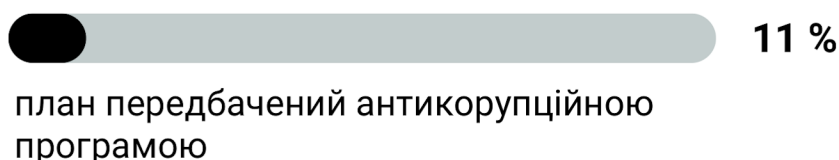
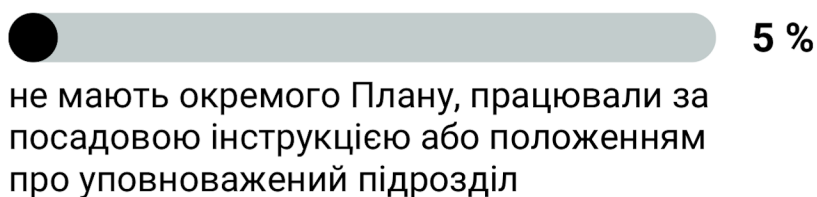
СТАН ОРГАНІЗАЦІЇ УПОВНОВАЖЕНИМ ПЛАНУВАННЯ/ЗВІТУВАННЯ СВОЄЇ РОБОТИ

ПЛАНУВАННЯ ЗВІТУВАННЯ СВОЄЇ РОБОТИ УПОВНОВАЖЕНИМ



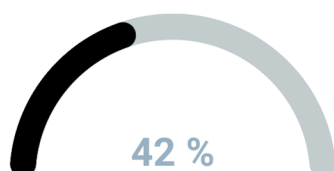
90%

Уповноважених здійснює перегляд/моніторинг результатів своєї діяльності

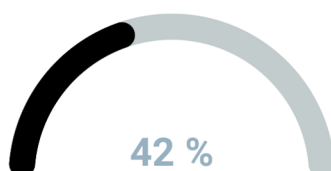


16% Уповноважених НЕ  затверджували внутрішні політики з питань запобігання корупції

Проте,



уповноважених мають антикорупційні політики в складі Антикорупційної програми



мають окремо затверджені внутрішні політики

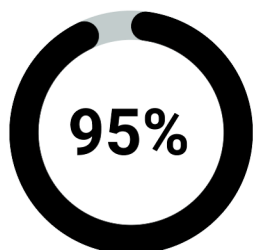


Не визначено в організації окрему особу, відповідальну за реалізацію повноважень із захисту викривачів **58%**



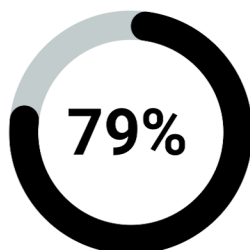
Відсутні канали для повідомлення **5%**

НАЯВНІ ФОРМИ КАНАЛІВ ДЛЯ ПОВІДОМЛЕННЯ:



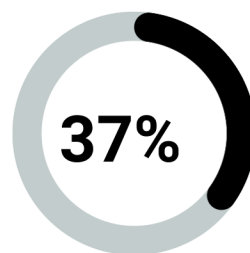
18 респондентів

електронна
поштова скринька
для повідомлення
про корупційні або
пов'язані з
корупцією
правопорушення



15 респондентів

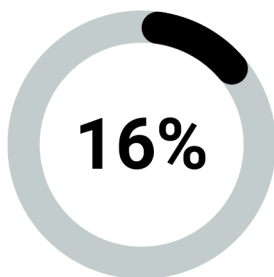
номер спеціальної
телефонної лінії
для повідомлення
корупційні або
пов'язані з
корупцією
правопорушення



8 респондентів

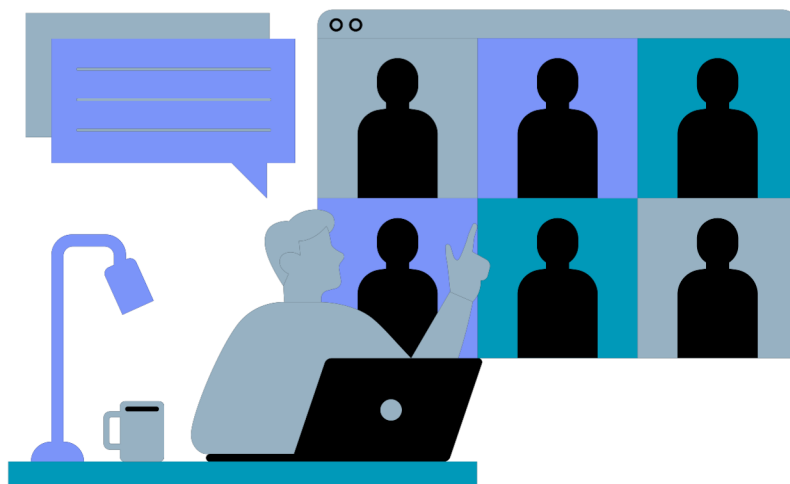
форма онлайн-
зв'язку для
заповнення
повідомлення про
корупційні або
пов'язані з
корупцією
правопорушення

*Інші форми



3 респонденти

Скринька для повідомлень про корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення



ДЕТАЛЬНІШЕ

Наявні в організаціях внутрішні політики:

- Порядок розгляду повідомлень про можливі факти корупційних правопорушень або пов'язаних з корупцією правопорушення



- Порядок здійснення візування проектів актів



- Засади перевірки контрагентів



- Механізми заохочення та формування культури викривання



- Політика взаємодії з підрозділом персоналу для здійснення обліку близьких осіб та/або приватного інтересу працівників

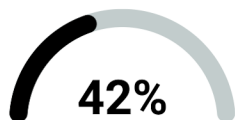


- Порядок отримання актуальної інформації від управління персоналом про працівників для здійснення обліку суб'єктів декларування організації



КООРДИНАЦІЯ РОБОТИ ВІД УПОВНОВАЖЕНОГО АГЕНТСТВА ВІДНОВЛЕННЯ

ЗАХОДИ, ПРОВЕДЕНІ УПОВНОВАЖЕНИМ АГЕНТСТВОМ ВІДНОВЛЕННЯ ДЛЯ
ЗДІЙСНЕННЯ КООРДИНАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ УПОВНОВАЖЕНИХ ОСІБ ВСІЄЇ ГАЛУЗІ



уповноважених зазначили, що уповноваженим
Агентства було проведено перевірки роботи
уповноважених



уповноважених зазначили, що уповноваженим Агентства
проводились регулярні наради, робочі зустрічі з
обговорення проблемних питань з уповноваженими галузі



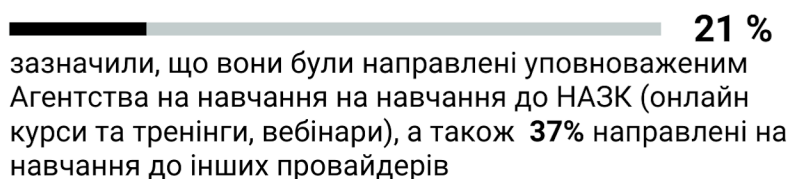
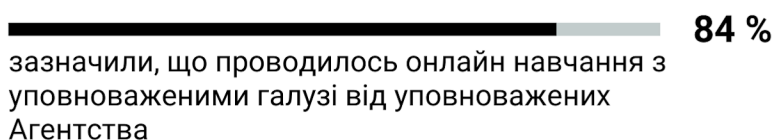
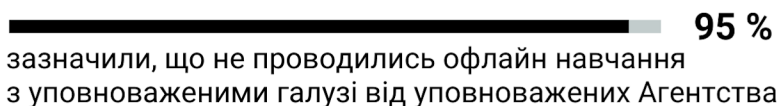
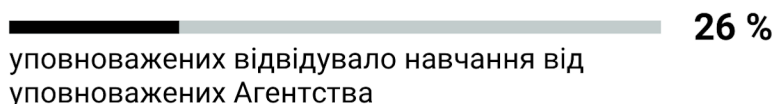
уповноважених зазначили, що уповноваженим Агентства
проводились публічні заходи (форуми, конференції,
панельні дискусії, круглі столи) з уповноваженими галузі



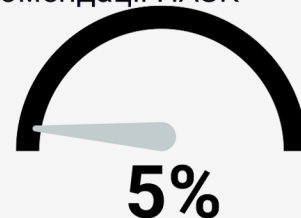
уповноважених зазначили, що вони отримували типові
зразки документів та стандартів роботи, методичних
рекомендацій уповноваженого Агентства

58% 

уповноважених галузі не мають інформації
щодо навчальної роботи уповноваженого Агентства
з уповноваженими галузі, зокрема:

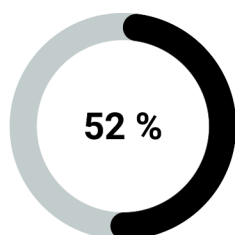


уповноважених зазначили,
що Агентство постійно
направляє оновлені
рекомендації НАЗК

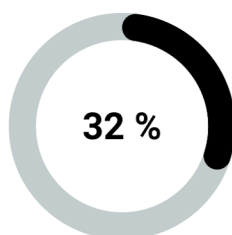


уповноважених зазначили,
що не обізнані з
методичними матеріалами,
розробленими Агентством
для уповноважених галузі

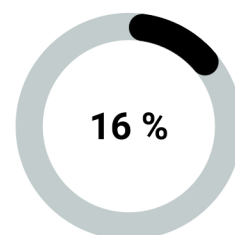
ФОРМИ ПЕРЕВІРКИ УПОВНОВАЖЕНИМ АГЕНТСТВОМ ВІДНОВЛЕННЯ СТАНУ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ РОБОТИ УПОВНОВАЖЕНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ГАЛУЗІ



зазначили, що перевірки відбувались в довільній формі за потреби



зазначили, що не здійснювались перевірки



зазначили, що перевірки здійснювались відповідно до плану-графіку перевірок

Ведення антикорупційної комунікації (розділ на вебсайті)

СПОСОБИ ЗОВНІШНЬОЇ КОМУНІКАЦІЇ ЗАХОДІВ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ЧЕРЕЗ ВЕБ-САЙТ

Відсутній веб-сайт 5 %

Розділ з актуальних питань запобігання корупції 79 %

Публікації в загальній стрічці новин 58 %

Кнопка «повідомити про корупцію» на головній сторінці 0 %

Інформація про уповноважений підрозділ та контактні дані 84 %

Публікація подій в офіційній соціальній мережі організації 5 %

ЯКІ ВКЛАДКИ ВИДІЛЕНІ В ОКРЕМОМУ РОЗДІЛІ З АКТУАЛЬНИХ ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

74% Інформація про контакти уповноваженого підрозділу

74% Антикорупційна програма організації

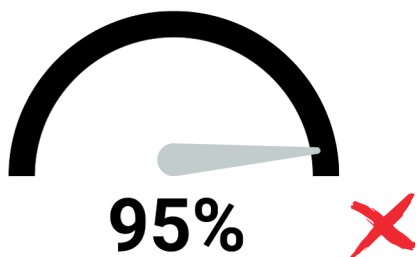
63% План роботи та звіти про його виконання

58% Власні методичні матеріали з питань запобігання та виявлення корупції

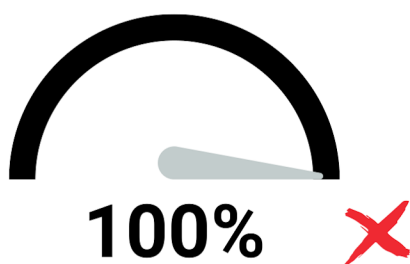
47% Інформація про основні функції, повноваження, завдання та напрями діяльності антикорупційного уповноваженого

47% Внутрішні документи, які стосуються організації роботи із запобігання корупції в організації

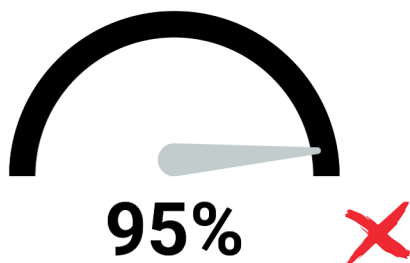
Статистичні дані



організацій НЕ мають осіб, притягнутих до відповідальності за корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення



НЕ було виявлено фактів порушення обмеження щодо заборони отримання подарунків та поводження

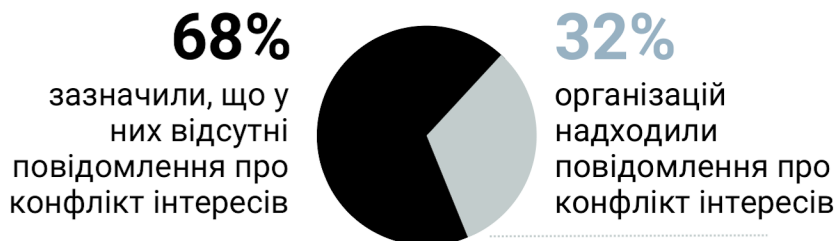


НЕ було виявлено фактів порушення обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності

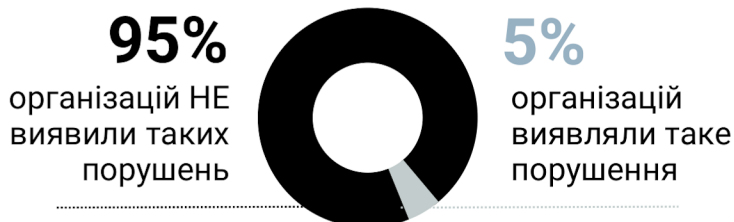
Відсутність даних щодо виявлення можливих порушень антикорупційного законодавства свідчить про низький рівень активності уповноваженого щодо моніторингу та контролю за дотримання вимог антикорупційного законодавства.

Це підтверджено і даними щодо низького рівня реагування на виявлені факти порушення

СТАН ВИЯВЛЕННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ



СТАН ВИЯВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ ОБМЕЖЕННЯ СПІЛЬНОЇ РОБОТИ БЛИЗЬКИХ ОСІБ

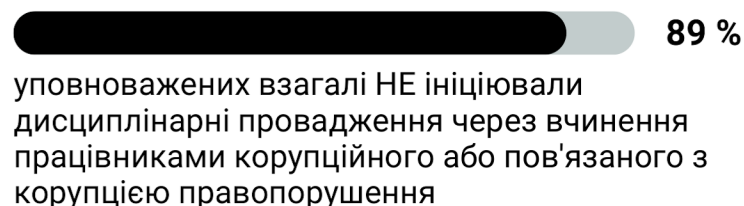
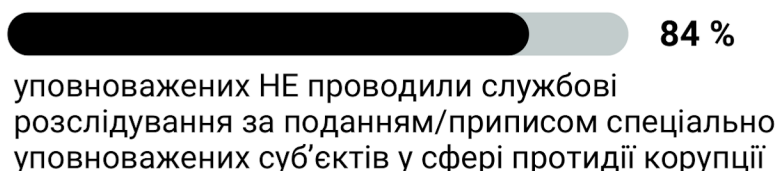
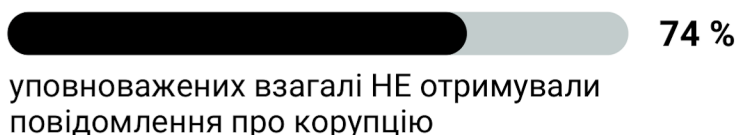


18 респондентів - 95%



Не здійснювались заходи захисту викривачів

Лише в 1 організації зафіксовано надходження повідомлення викривача (5%)



ДОДАТОК 1.

Розподіл балів за професійні компетенції:

менше 20 балів - недостатні професійні знання;

21- 31 - достатній рівень професійних знань;

32-42 - високий рівень професійних знань.

Максимальний бал за загальні компетенції (етика) - 2 бали;

Максимальний бал за загальні компетенції (лідерство) - 5 балів

1. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ				
Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
24,5	2	2	28,5	Базовий

2. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ВОЛИНСЬКІЙ ОБЛАСТІ				
Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
26,5	2	3	31,5	Базовий

3. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
25	2	2,5	29,5	Базовий

4. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЖИТОМИРСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
26	2	2,5	30,5	Базовий

5. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
29	2	2	33	Базовий

6. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
34,5	2	3	39,5	Базовий

7. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ІВАНО-ФРАНКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
21,5	2	1	24,5	Початковий

8. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
33,5	2	3	38,5	Базовий

9. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У КІРОВОГРАДСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
31,5	2	2	35,5	Базовий

10. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
22,5	2	4	28,5	Базовий

11. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
28,5	2	3	33,5	Базовий

12. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
20	2	2	24	Початковий

13. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
32	2	3,5	37,5	Базовий

14. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
33,5	2	4	39,5	Базовий

15. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
27,5	2	3	32,5	Базовий

16. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ТЕРНОПІЛЬСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
27	2	1	30	Базовий

17. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
26	2	1,5	29,5	Базовий

18. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
19	0,5	2	21,5	Початковий

19. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
26,5	1,5	1	29	Базовий

20. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
23	2	1,5	26,5	Базовий

21. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
27,5	2	1,5	31	Базовий

22. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
29	2	2	33	Базовий

23. ДП «ЛІКУВАЛЬНО-РЕАБІЛІТАЦІЙНИЙ ЦЕНТР ДЛЯ УЧАСНИКІВ ЛІКВІДАЦІЇ НАСЛІДКІВ АВАРІЇ НА ЧОРНОБИЛЬСЬКІЙ АЕС ІМ. В.Т. ГУЦА»

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
25	2	4	31	Базовий

24. ДП «ГУП ВІДНОВЛЕННЯ» (ДП «УКРДОРІНВЕСТ»)

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
27,5	2	1	30,5	Базовий

25. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДЕРЖДОРНДІ»

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
26	2	1,5	29,5	Базовий

26. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОРЦЕНТР»

Оцінювання професійних компетенцій	Оцінювання загальних компетенцій (етика)	Оцінювання загальних компетенцій (лідерство)	Рівень професійного розвитку	
18,5	1	2	21,5	Початковий

Додаток 2.

Рівні організації роботи у %
від 0 до 43% НИЗЬКИЙ РІВЕНЬ
від 44 % до 63% СЕРЕДНІЙ РІВЕНЬ
64 % і більше ВИСОКИЙ РІВЕНЬ

1. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	35	48	48	44
2. Координація антикорупційної діяльності	37	40	40	39
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	39	46	46	44
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	46	55	55	52
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	0	22	22	15
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	17	33	33	28

7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	75	92	83	83
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	40	80	80	67
Загальний показник стану роботи	36	52	51	47

2. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	52	51	55	53
2. Координація антикорупційної діяльності	57	57	57	57
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	31	31	31	31
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	46	46	46	46
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	44	22	22	29
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	33	33	33	33
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	58	50	50	53
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	40	40	40	40
Загальний показник стану роботи	45	41	42	43

3. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	55	55	52	54
2. Координація антикорупційної діяльності	70	60	60	63
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	69	62	54	62
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	82	82	82	82
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	44	44	44	44
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	83	83	83	83
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	75	92	75	81
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	40	40	40	40
Загальний показник стану роботи	65	65	61	64

4. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	28	21	52	34
2. Координація антикорупційної діяльності	63	17	73	51
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	54	46	54	51
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	64	55	55	58
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	22	22	22	22
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	67	67	67	67
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	42	42	42	42
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	40	40	40	40
Загальний показник стану роботи	48	39	51	46

5. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ У ІВАНО-ФРАНКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	55	52	52	53
2. Координація антикорупційної діяльності	43	40	50	44
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	31	31	39	34
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	36	36	36	36
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	33	44	22	33
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	17	17	17	17
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	67	50	50	56
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	0	0	0	0
Загальний показник стану роботи	35	34	33	34

6. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	66	72	83	74
2. Координація антикорупційної діяльності	0	63	57	40
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	23	62	62	49
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	36	64	91	64
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	11	33	33	26
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	33	33	33	33
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	50	67	67	61
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	0	0	0	0
Загальний показник стану роботи	27	49	53	43

7. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ У МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності		55	83	69
2. Координація антикорупційної діяльності		30	33	32
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства		31	54	43
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації		36	55	46
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень		22	33	28
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування		33	50	42
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства		75	92	84
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів		0	0	0
Загальний показник стану роботи		35	50	43

8. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	35	31	42	36
2. Координація антикорупційної діяльності	40	40	53	44
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	0	15	31	15
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	36	55	55	49
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	22	22	44	29
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	67	50	50	56
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	0	33	25	19
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	0	0	0	0
Загальний показник стану роботи	25	31	38	31

9. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	62	69	69	67
2. Координація антикорупційної діяльності	43	50	48	47
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	77	85	77	80
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	73	82	82	79
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	22	22	22	22
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	50	83	67	67
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	83	92	83	86
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	40	40	40	40
Загальний показник стану роботи	56	65	61	61

10. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	48	62	62	57
2. Координація антикорупційної діяльності	27	30	27	28
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	69	92	77	79
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	73	91	91	85
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	22	33	22	26
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	67	50	50	56
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	92	83	83	86
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	40	40	40	40
Загальний показник стану роботи	55	60	57	57

11. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	62	66	76	68
2. Координація антикорупційної діяльності	43	43	43	43
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	69	69	62	67
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	73	64	73	70
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	22	22	44	29
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	83	83	83	83
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	50	50	50	50
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	0	0	0	0
Загальний показник стану роботи	50	50	54	51

12. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ТЕРНОПІЛЬСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	31	35	55	40
2. Координація антикорупційної діяльності	0	0	47	16
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	46	46	69	54
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	64	64	91	73
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	0	0	56	19
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	0	50	50	33
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	67	67	67	67
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	40	40	40	40
Загальний показник стану роботи	31	38	59	43

13. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності			62	62
2. Координація антикорупційної діяльності			50	50
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства			0	0
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації			55	55
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень			11	11
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування			67	67
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства			33	33
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів			0	0
Загальний показник стану роботи			35	35

14. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності			48	48
2. Координація антикорупційної діяльності			63	63
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства			85	85
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації			46	46
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень			45	45
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування			33	33
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства			25	25
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів			0	0
Загальний показник стану роботи			43	43

15. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	59	76	66	67
2. Координація антикорупційної діяльності	67	67	67	67
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	77	77	69	74
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	91	82	91	88
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	67	44	44	52
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	100	83	83	89
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	75	75	67	72
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	40	40	40	40
Загальний показник стану роботи	72	68	66	69

16. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	55	55	55	55
2. Координація антикорупційної діяльності	77	73	83	78
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	77	62	54	64
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	82	73	73	76
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	44	33	33	37
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	83	83	83	83
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	83	83	75	80
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	0	0	0	0
Загальний показник стану роботи	63	58	57	59

17. СЛУЖБА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ У ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності		55	59	57
2. Координація антикорупційної діяльності		57	60	59
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства		77	85	81
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації		73	82	78
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень		22	22	22
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування		67	100	84
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства		83	75	79
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів		40	40	40
Загальний показник стану роботи		59	65	62

18. ДП «ЛІКУВАЛЬНО-РЕАБІЛІТАЦІЙНИЙ ЦЕНТР ДЛЯ УЧАСНИКІВ ЛІКВІДАЦІЇ НАСЛІДКІВ АВАРІЇ НА ЧОРНОБИЛЬСЬКІЙ АЕС ІМ. В.Т. ГУЦА»

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	48	41	41	43
2. Координація антикорупційної діяльності	53	40	30	41
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	39	39	46	41
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	73	64	64	67
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	22	11	11	15
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	17	17	17	17
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	42	67	58	56
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	0	0	0	0
Загальний показник стану роботи	37	35	33	35

19. ДП «ГУП ВІДНОВЛЕННЯ» (ДП «УКРДОРІНВЕСТ»)

Функція	2021, %	2022, %	1 півріччя 2023, %	Середній показник, %
1. Організація та контроль антикорупційної діяльності	17	14	14	15
2. Координація антикорупційної діяльності	43	47	47	46
3. Забезпечення обізнаності з питань додержання антикорупційного законодавства	8	15	15	13
4. Управління корупційними ризиками у діяльності організації	9	9	9	9
5. Запобігання конфлікту інтересів та порушенню інших антикорупційних обмежень	22	11	11	15
6. Забезпечення вимог фінансового антикорупційного контролю та декларування	50	17	17	28
7. Розгляд повідомлень про порушення вимог антикорупційного законодавства	8	8	8	8
8. Здійснення повноважень у сфері захисту прав викривачів	0	0	0	0
Загальний показник стану роботи	20	15	15	17

**АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД СТАНУ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА
КООРДИНАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ РОБОТИ
ДЕРЖАВНОГО АГЕНТСТВА ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ
ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ, М. КИЇВ - 2023, 45 С.**

Експертка:

Юлія Ломжець,
національна консультантка ПРООН в Україні.