

HOLY CROSS UNIVERSITY
HUMANITARIAN PEDAGOGICAL FACULTY



WSZECHNICA
ŚWIĘTOKRZYSKA

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

CURRENT ISSUES AND PROBLEMS OF SOCIAL SCIENCES

KIELCE
JUNE 28-30 // 2016

**HOLY CROSS UNIVERSITY,
FACULTY OF LIBERAL ARTS AND EDUCATION**

INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE
**ACTUAL QUESTIONS AND PROBLEMS
OF DEVELOPMENT OF SOCIAL SCIENCES**

June 28-30 // 2016

Proceedings of the Conference

**Kielce
2016**

ACTUAL PROBLEMS OF SOCIOLOGY

«Ukraińskie przeżycia» jako badanie «socjologii genetycznej» M. Gruszeckiego Вучук Ірина	144
Культура як соціальний механізм громадянського укорінення особистості в полікультурний соціум об'єднаної Європи Бірюкова Т. Ф.	148
Современная война, глобальная сеть и социальный порядок Бурлачук В. Ф.	151
Девіантні соціальні групи у структурі українського суспільства: жебраки (на етнографічних матеріалах) Войтович Н. М.	156
Соціальні функції масових свят Гайдукевич К. А.	159
Адаптивные механизмы психики современных прекариев: особенности, проблемы, скрытая социальная угроза Гончарова Е. А.	162
Методологічні пастки теорії «суспільства ризику» У. Бека Дейнеко А. Х.	165
Соціальний порядок: феноменологічна версія Іваненко О. О.	169
Здоров'я суспільства та медикалізація: соціокультурний дискурс Іванов О. О.	173
Мислення як феномен соціокультурного аналізу Іванова Н. В.	176
Маніпуляція у сучасному суспільстві як соціально-психологічна проблема впливу Калінська О. П.	178
Особливості соціальної комунікації у мережі Facebook Коган К. М.	182
Конфліктність у сучасному українському суспільстві Копитова І. В., Федоренко В. О.	185
«Трансформація інтимності» Е. Гідденса: про незавершені паралелі між стилем літератури й мистецтва та стилем кохання Корнєєва Л. Л.	189
Професія та заняття: соціологічна інтерпретація ринкових понять Кравцов С. О.	192
Іноземний досвід захисту від насильства над дітьми в сім'ї на прикладі США Криницька І. П.	195

6. Меньшиков А. М. Фестиваль как социокультурный феномен современного театрального процесса : автореф. дисс. ... канд. искусствоведения : 17. 00. 01 / Александр Михайлович Меньшиков. – Москва, 2004. – 20 с.

7. Орлов О. Л. Российский праздник как феномен культуры [Электронный ресурс] / О. Л. Орлов // Электронная научная библиотека. – 2011. – Вып. 1. – [10 с] . – Режим доступа: [http : // cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-prazdnik-kak-fenomen-kultury-1](http://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-prazdnik-kak-fenomen-kultury-1).

8. Пронина И. Н. Феномен праздника в контексте отечественной культуры [Электронный ресурс] : автореф. ... канд. филос. наук : 24.00.01/ Ирина Николаевна Пронина : Саранск, 2001. – Режим доступа : <http://www.dslib.net/teorja-kultury/fenomen-prazdnika-v-kontekste-otechestvennoj-kultury.html>.

АДАПТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПСИХИКИ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕКАРИЕВ: ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ, СКРЫТАЯ СОЦИАЛЬНАЯ УГРОЗА

Гончарова Е. А.

аспирант кафедры социологии

*Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова
г. Киев, Украина*

В современном глобализационном пространстве, в условиях постмодерна возникает принципиально новое социальное явление, которое представляет собой специфический ответ на запрос общественного рынка и общества потребления – явление прекарности. Прекарность (от лат. «*precarit*» – «сомнительный», «негарантированный», «нестабильный») – это состояние социальной системы и отдельных ее компонентов, при котором она не способна выработать стабильные, прогнозируемые сценарии своего развития, вместо этого имеется ориентация на текущий момент, момент, который часто становится решающим [3, с. 6].

Прекарность в трудовых практиках подразумевает такое состояние работника, когда он не защищен от явной или латентной эксплуатации своих производственных сил, не знает, какие навыки ему понадобятся и какие обязанности он будет выполнять завтра, вынужден подстраиваться под гибкий и часто слабо прогнозируемый рынок труда, постоянно рискует своим рабочим местом, вынужден идти на заведомое нарушение своих трудовых прав ради его сохранения. Человек, оказываясь в прекарной системе рынка труда, сталкивается с главной проблемой, которая становится стержневой в его трудовых и социально-бытовых практиках, – отсутствием стабильности и защищенности [5, с. 34]. Прекарные работники постоянно рискуют оказаться без средств к существованию в результате социальных условий, на которые лично не способны повлиять. Отсюда порождаются различные жизненные стратегии, которые выбирают современные работники в соответствии с их отношением к прекарному

труду и видением себя как личности в таком типе трудового процесса. Среди людей, которые находятся в прекарной системе труда, выделяют таких, которых условно можно назвать «жертвами вынужденной гибкости», «гибкими победителями», «адаптированными гибкими» и «непоколебимыми бойцами» [2, с. 77]. Рассмотрим особенности каждой из перечисленных групп прекарных работников в контексте их психологических адаптивных механизмов при выборе данных жизненных стратегий.

1. *Жертвы вынужденной гибкости* – это тип работников, наиболее близкий к тому типу, который описывает Ричард Сеннет в своей работе «Коррозия характера». «Ими являются люди, которые перестали даже пытаться контролировать свою жизнь и тем более работу, потеряли уверенность в себе и в завтрашнем дне. Им приходится просто мириться с гибкими условиями работы, которые навязываются извне и не поддаются контролю» [4, с. 96]. Часто они чувствуют гнет обязанностей, которые возлагает на них руководство, тем самым сбрасывая с себя ответственность за функцию управления фирмой. Как отмечает К. Клеман, это даже не круг обязанностей, а груз проблем, которые сваливаются с плеч работодателя на плечи работника [2, с. 79]. Последний остается выброшенным в «океан» неопределенности и ответственности и не рассчитывает на какую-либо помощь. В контексте психологических адаптивных механизмов, которые используют прекарные работники данного типа, можно сказать, что как таковые они отсутствуют. Психика человека не приспособляется к новым условиям, страдает от их влияния, но в то же время не вырабатывает «амортизационные механизмы» для уменьшения этого влияния. Внутри человека назревает личностный конфликт, который может вылиться в разнообразного вида неврозы.

2. *«Гибкие победители»* – люди, которые сознательно выбирают стратегию приспособления и гибкости. Рабочие сами выбирают гибкие правила, считают, что это им выгодно, и получают удовольствие от того, что проживают рискованную и, по их мнению, интересную жизнь. В некотором смысле они конструируют себя через свое умение справляться с риском и нестабильностью [2, с. 81]. У таких людей есть ощущение получения удовольствия от авантюристичности, в своих мечтах они часто видят себя «великого комбинаторами». Однако, такое отношение к перманентному риску обусловлено не волевыми или когнитивными качествами работника, а характеристиками адаптивности его нервной системы. Также «гибкие победители» в исследовании К. Клемана признавались, что в отдельные моменты жизни испытывают страх перед возможной нестабильностью, однако этот страх они активно вытесняют и успокаивают себя тем, что с полученными навыками выживания и приспособления к гибкой системе рынка будут способны найти для себя эквивалентное место работы. Таким образом, эти признания «гибких победителей» позволяют предположить, что они используют такие виды адаптивных механизмов психики, как формирование реактивных образований и вытеснение. Первый механизм позволяет формировать у человека установки и attitudes, противоположные тем, от которых он испытывал стресс и дискомфорт, при неизмени-

шихся внешних условиях. Вытеснение же перемещает эти установки в область подсознательного, чем в отдельных случаях может быть вызван личностный конфликт и невроз.

3. *«Адаптированные гибкие»*: в отличие от тех, кто добровольно или недобровольно выбрал стратегию гибкости, некоторые рабочие, в первую очередь, молодые люди, просто адаптируются к реальным условиям, как бы не испытывая и не замечая особого влияния на свой характер (адаптивный механизм вытеснения раздражающих факторов среды из сознания). На первый взгляд, «адаптированные гибкие» смогли приспособиться к существующим правилам без заметного ущерба для себя [2, с. 84]. Но существуют и «подводные» рифы» такой стратегии. Как отмечает исследователь, первое, что замечали интервьюеры при беседе с такими работниками – это отсутствие конкретных требований к работе: работа воспринимается ими как необходимость, критерии ее выбора не определяются четко. Второй характерной чертой «адаптированных гибких» является заниженная самооценка и неуверенность в собственных силах. Так, осознавая, что занятые социальные ниши не соответствуют их действительной профессиональной квалификации, работники все же на них соглашаются, мотивируя свой выбор тем, что получили образование без своего желания, или же тем, что не имеют соответствующего опыта работы. Такое положение вещей приводит к латентному конфликту внутри личности: она соглашается сознательно на условия работы, зная или интуитивно чувствуя, что может достичь в жизни большего; как следствие – фрустрируются ее потребности в самоуважении и достоинстве и может возникнуть затяжное невротическое состояние, при этом сама личность может о нем не догадываться и искать причин во внешних условиях.

4. *«Несгибаемые бойцы»* – люди, которые неопределенность, незащищенность, произвол руководства, «дикую» конкуренцию и атомизацию хотят устранить солидарным «мы» [2, с. 88]. Наиболее эффективно этот тип работников реализует себя в профсоюзах, но не в традиционных, которые работают по патерналистской модели, а в профсоюзах, созданных ими самими «снизу» для коллективной защиты. Такой профсоюз возникает как вызов администрации предприятия и объединяет вокруг себя людей, которые не могут больше терпеть пренебрежение их правами. Исследования К. Клемана показало, что таких «бойцов» численно мало по сравнению с представителями других типов прекаризованных работников, однако они все же существуют и несут в себе важную функцию интеграции коллектива и защиты гарантированных трудовых прав. В контексте выбора их жизненной стратегии можно сказать, что такие люди смотрят проблеме в лицо и противостоят ей, чем увеличивают шанс продуктивного ее разрешения. Однако одним из побочных эффектов такого жизненного решения является вопрос нахождения единомышленников. Без последних такой «боек с системой» будет тратить много жизненной энергии, которая с большой вероятностью будет расходоваться впустую.

Вышеописанные жизненные стратегии, которые применяют прекарные работники, говорят о том, какие адаптивные механизмы психики они склонны

применять в своей повседневной практике. Предварительный «кабинетный» анализ показывает, что вытеснение является одной из приоритетных стратегий адаптации к перманентно стрессовому состоянию precarious работников. Это означает, что precarious работники склонны вытеснять стрессовые факторы своей трудовой деятельности в область подсознания, что дает кратковременный облегчающий эффект, но в продолжительной перспективе может быть чреватым внутренним конфликтом личности и разнообразными по своей силе и характеру проявления невротическими расстройствами. Данное предварительное исследование имеет широкое поле для дальнейшей разработки, так как в перспективе на его основе может быть разработано прикладное социолого-психологическое исследование с использованием квантифицированных данных и возможностью проведения сравнительного анализа полученных данных об адаптивных психических механизмах и нервных расстройствах прекариев в различных регионах страны, различных странах, а также в различных их группах, выделяемых по признаку пола, возраста, и наличия высшего образования.

Литература:

1. Баум З. Возвышение и упадок труда. / Баум З. // Социологические исследования. – 2004. – № 5. – С. 77 – 86.
2. Клеман К. Флексибельность по-российски: очерк о новых формах труда и подчинения в сфере услуг / Клеман К. // Социологический журнал. – 2007. – № 4. – С. 74 – 91.
3. Тощенко Ж. Т. Прекариат – новый социальный класс. / Тощенко Ж. Т. // Социологические исследования. – 2015. – № 6. – С. 5 – 13.
4. Sennett R. The Corrosion of Character – The Personal Consequences of Work in the New Capitalism / Sennett R. – New York, 1998, p. 148.
5. Standing G. The Precariat: The New Dangerous Class / Standing G. – Bloomsbury Academic, 2011 – p. 198.

МЕТОДОЛОГІЧНІ ПАСТКИ ТЕОРІЇ «СУСПІЛЬСТВА РИЗИКУ» У. БЕКА

Дейнеко А. Х.

*старший викладач кафедри танцювальних видів спорту,
фітнесу і гімнастики
Харківської державної академії фізичної культури
м. Харків, Україна*

Класиком сучасних теорій суспільства ризику є британський соціолог У. Бек, робота якого «Суспільство ризику: на шляху до іншого модерну» на думку Г. Мізена увійшла до списку найбільш впливових академічних робіт другої половини 20 століття [1, с. 25]. Проте, не можна не проаналізувати певні проблемні моменти