МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Інститут модернізації змісту освіти МОН України
Інститут промислових та бізнес технологій (ІПБТ)
Українського державного університету науки і технологій (УДУНТ), м. Дніпро
Українська асоціація управління проєктами «УКРНЕТ», м. Київ
Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності (НДІІВ)
Національної академії правових наук України (НАПрН України), м. Київ
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ
Національний технічний університет України «Харківський політехнічний інститут»
Національний технічний університет України «Київський політехнічний університет імені Ігоря Сікорського», м. Київ
Одеський національний морський університет (ОНМУ), м. Одеса
Честоховський політехнічний університет, Польща
Uniwersytet Warszawski, Warszawa, Polska Rzeczpospolita, Польща;
Вища школа менеджменту у Варшаві, (WSM), Польща
Вища економіко-гуманітарна школа (WSEH) м. Бєльсько-Бяла, Польща
Вища школа управління охороною праці в місті Катовіце, (WSZOP), Польща
Університет в Мішкольце, Угорщина
Інститут підвищення кваліфікації, Будапешт, Угорщина
Astana IT University, Kazakhstan
за підтримки:
Центр Українсько-європейського наукового співробітництва
Видавничий дім «Гельветика»
Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
Юридична компанія «ЮРСЕРВІС», м. Дніпро

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

VI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
МІСТ «КИЇВ-ДНІПРО»
«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ, ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ»,
21-22 березня 2024 р.

ДНІПРО
УДУНТ
2024

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

VI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
м. КИЇВ і ДНІПРО

УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ, ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ

21-22 березня 2024 р.

ДНІПРО
УДУНТ
2024

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]
У 67

Конференція запроваджена МОН України, лист Інституту модернізації змісту освіти МОН України № 21/08-57 від 12.01.2024 року за № 90 у переліку.

Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.
Претензії до організаторів не приймаються.

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В. О.
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В. М.
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожко Г. К.

Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності, трансфер технологій : зб. наук. пр. VI Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (21–22 берез. 2024 р.) / за ред. В. О. Петренка, В. М. Молоканової, Г. К. Дорожка ; УДУНТ, УКРНЕТ, НДІІВ НАПрН України. – Дніпро : Укр. держ. ун-т науки і технологій, 2024. – 796 с.

У збірнику наукових праць наведені матеріали VI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності, трансферу технологій». Збірник наукових праць становить інтерес для наукових працівників, викладачів, фахівців з інтелектуальної власності та управління проєктами, а також студентів.

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]

Цей твір ліцензовано на умовах Ліцензії Creative Commons «Attribution-NonCommercial-ShareAlike» 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) («Із зазначенням авторства – Некомерційна – Поширення на тих самих умовах» 4.0 Міжнародна)

ISBN 978-617-7440-41-2
DOI 10.15802/978-617-7440-41-2

© Український державний університет науки і технологій, 2024
© Українська асоціація управління проєктами, 2024
© Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України, 2024
© Колектив авторів збірника, 2024

ЗМІСТ

УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ

S. D. BUSHUYEV, A.V. IVKO
PRINCIPLES OF SYNCRETIC PROJECT MANAGEMENT..... 17

TETIANA HILORME
IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE ENERGY SAVING PROJECTS OF THE ENTERPRISES 21

V.L. KHOMENKO, O.A. PASHCHENKO, YE.A. KOROVIAKA, M.M. PASHCHENKO, T.P. MEDVEDOVSKA
STRATEGIC INSIGHTS INTO PROJECT LIFECYCLE MANAGEMENT..... 25

O.A. PASHCHENKO, V. L. KHOMENKO, YE. A. KOROVIAKA, M.M. PASHCHENKO, T.P. MEDVEDOVSKA
TECHNOLOGICAL ADVANCEMENTS IN PROJECT LIFECYCLE MANAGEMENT.....32

E.S. SHEIN, P.G. PERERVA
STARTUP STUDIO OF INNOVATIVE PROJECTS..... 39

M.O. TULUPOV
THE VALUE OF THE IRON AND STEEL WORKS INVESTMENT PROGRAM..... 45

АНДІЄВСЬКА В.О.
ОСОБЛИВОСТІ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ СТАРТАП-ПРОЄКТУ..... 51

БІБІК С.І.
АНАЛІЗ ТЕХНОЛОГІЇ РОБОТИ СТАНЦІЇ «КОР» В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....56

БІЛОЦЕРКІВЕЦЬ В.В., ЗАВГОРОДНЯ О.О., ЖМУРЕНКО В.Г.
МІЖНАРОДНІ КОНКУРЕНТНІ ПЕРЕВАГИ ЯК БАЗОВИЙ КОНСТРУКТ НАЦІОНАЛЬНИХ ПРОГРАМ І ПРОЄКТІВ РОЗВИТКУ ЕКСПОРТУ..... 62

БУЛАВІН Д.О., ПЕТРЕНКО В.О.
КОНЦЕПЦІЯ ІНТЕГРАЦІЇ СВІТОГЛЯДНИХ ЦІННОСТЕЙ В МЕТОДОЛОГІЮ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ..... 69

БУШУЄВ С., ТИХОНОВИЧ Ю., ЧЕРНИШ О.
УПРАВЛІННЯ ГУМАНІТАРНИХ ПРОЄКТІВ В ТУРБУЛЕНТНОМУ ОТОЧЕННІ..... **75**

ВАСИЛЕНКО Є.С., ГУСЄВА Ю.Ю.
ПЛАН ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ ЯК СКЛАДОВА УСПІШНОСТІ ПРОЄКТУ..... **81**

ВИШНЕВСЬКА М.К., ЦУРБАН О.К., ВИШНЕВСЬКИЙ І.І.
КЛАСТЕРИЗАЦІЯ ПРОЄКТІВ ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ..... **86**

ДОЦЕНКО М.І., ДОЦЕНКО Н.В.
ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОЄКТНОГО УПРАВЛІННЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ АРХІВНИХ УСТАНОВ..... **91**

КАРМАЗІНА Л.Л.
ОСОБЛИВОСТІ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ІТ-ПРОЄКТІВ..... **95**

КІВШИК К.С., ГУСЄВА Ю.Ю.
ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСУВАННЯ ПРОЄКТІВ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....**101**

КОВТУН Т.А., КРУПСЬКА О.С.
КОЛОЦЕНТРИЧНИЙ ЖИТТЄВИЙ ЦИКЛ ПРОДУКТУ В ЦИРКУЛЯРНІЙ МОДЕЛІ ЕКОНОМІКИ.....**107**

КОВТУН Т.А., СМОКОВА Т.М.,ФІНОГЕНОВА І.О., КОВТУН Д.К.
ЗАСТОСУВАННЯ ГЕНЕТИЧНОГО ПІДХОДУ ДО ФОРМУВАННЯ ОБ'ЄКТНИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПРОДУКТІВ ПРОЄКТУ.....**112**

КОРОГОД Н.П., БАРИШЕВСЬКИЙ А.І.
ПЕРЕДУМОВИ ТА ЧИННИКИ УСПІШНОСТІ РОЗРОБКИ ІТ-ПРОЄКТУ З ОПТИМІЗАЦІЇ ПРОЦЕСІВ У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....**118**

КОРОГОД Н.П., ДОБРИЦЬКИЙ Д.О.
ОСОБЛИВОСТІ РОЗРОБКИ ІТ-ПРОЄКТУ З УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ БАСКЕТБОЛЬНОЇ ФЕДЕРАЦІЇ.....**129**

КОРХІНА І.А., КРАМАР І.А.
ОСОБЛИВОСТІ КОМУНІКАЦІЇ У ПРОЄКТІ СФЕРИ СТРИТФУДУ.....**139**

КОСЕНКО Н.В., ДИКА В.П.
MICROSOFT PROJECT ЯК ЕЛЕМЕНТ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ.....147

КОСЕНКО Н.В., ЗАРІЧНЯК В.Д.
ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОСУВАННЯ БІЗНЕСУ ЗА ДОПОМОГОЮ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ.....153

КОСЕНКО Н.В., КУБРАК О.С.
ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ПРОЄКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....158

КОСЕНКО Н.В., КУДІНОВА А.В.
ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕКРУТИНГУ ПЕРСОНАЛУ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ.....164

КОСЕНКО Н.В., ПРИХОДЬКО І.Ю.
КОМПЕТЕНТНІСНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ПЕРСОНАЛОМ КОМПАНІЇ.....169

КОСЕНКО Н.В., РАХІМОВА А.І.
АНАЛІЗ СИСТЕМ ЗНАНЬ В ПРОЄКТНОМУ МЕНЕДЖМЕНТІ.....174

КОСЕНКО Н.В., ХАРЧЕНКО Р.В.
РОЛЬ КОМУНІКАТИВНИХ ПРОЦЕСІВ В УПРАВЛІННІ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА.....180

КОСЕНКО Р.А., ПЕРЕРВА П.Г.
ОСОБЛИВОСТІ РЕЄСТРАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ.....186

КОСЕНКО С.А., ПОБЕРЕЖНИЙ Р.О.
КЛАСИФІКАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОЄКТІВ ТА ЇХ ЗМІСТ.....191

КУЛАКОВА С.О., ПЕРЕРВА П.Г.
ФОРМУВАННЯ РОБОЧИХ ГРУП В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ.....198

КУРЯНОВ О.В.
СПЕЦІФІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ ЛОГІСТИЧНИХ ПРОЄКТІВ.....204

ЛЕПЕТЕНЬ Д.А., ПЕРЕРВА П.Г.
ОБГРУНТУВАННЯ ФУНКЦІЙ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ.....211

ЛОПАТЮК А.Ю., ПЕРЕРВА П.Г.
ФОРМУВАННЯ СКЛАДУ СТЕЙКХОЛДЕРІВ В УПРАВЛІННІ ПРОЄКТАМИ.....**216**

МАЙДАНЮК І.П.
СПЕЦИФІКАЦІЯ РИЗИКІВ ІТ ПРОЄКТУ.....**222**

НЕДЗЕЛЬСЬКА У.В. (науков. кер. проф. Р.О. КУЛІНІЧ)
AGILE ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ПРОЄКТАМИ.....**228**

ПАВЛІН П.Д.
СУТНІСТЬ НОВИХ ПІДХОДІВ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕННОСТІ.....**233**

ПЕТРЕНКО В.О., СУШКО М.П.
УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ У ПРОЄКТАХ ЗІ СТВОРЕННЯ ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ.....**240**

ПРИХНО Ю.Є.
ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БІЗНЕС ПРОЦЕСІВ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ.....**250**

САВЧУК Л.М., ПЕТРЕНКО В.О., КАРАСАЄВ К.К.
МОДЕЛЬ РЕГІОНАЛЬНОГО ІННОВАЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА.....**256**

СЕРГІЄЦЬ К.О., ГУСЄВА Ю.Ю.
АНАЛІЗ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ ПРОЄКТІВ РОЗРОБКИ МОБІЛЬНИХ ДОДАТКІВ.....**262**

ТКАЧОВА А.М., ПЕРЕРВА П.Г.
ВИБІР ПРІОРИТЕТНИХ НАПРЯМКІВ ДОСЛІДЖЕНЬ І РОЗРОБОК ДЛЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ.....**267**

ЧЕРНОВА Лб.С., МАЙСТЕР І.В.
ТЕОРЕТИКО-ІГРОВА МОДЕЛЬ ДВОРІВНЕВОЇ ІЄРАРХІЧНОЇ ГРИ З РОЗПОДІЛЕНИМ КОНТРОЛЕМ.....**273**

ШАПОВАЛ В.С., ГЛІЗНУЦА М.В.
СУЧАСНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ.....**279**

ШВЕЦЬ Є.С.
ЦІННІСНО-ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД УПРАВЛІННЯ ІНОВАЦІЙНИМИ ПРОГРАМАМИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....**284**

МОДЕЛЮВАННЯ В ЕКОНОМІЦІ ТА УПРАВЛІННІ ПРОЄКТАМИ

VALENTYNA M. MOLOKANOVA
PROJECT-ORIENTED LEARNING AS A TOOL FOR GROWTH OF INTELLECTUAL CAPITAL.....292

ГІРІНА О.Б., МЕРКТ О.В., ЗАГОРОДНЯ К.О.
АНАЛІЗ ДОСЛІДЖЕНЬ ЩОДО МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЕКТУ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....298

МАЙБОРОДІНА Н.В., ГЕРАСИМЕНКО В.П.
ПРОГНОЗ ІНДИКАТОРА ОЧІКУВАНЬ ЗАЙНЯТОСТІ ПРАЦІВНИКІВ.....304

ЧУМАК А.
ЕКСПОРТ УКРАЇНСЬКОГО ПРОДОВОЛЬСТВА НА ФОНІ РОСІЙСЬКОЇ БЛОКАДИ ЧОРНОГО МОРЯ.....310

ІТ-ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ. ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ, УПРАВЛІННІ ПРОЄКТАМИ ТА БІЗНЕСІ.

V.D. KOZENKOVA
INFORMATION SUPPORT OF MONITORING SOCIAL NETWORKS.....317

VITALIY TUPKALO, ANDRII YARMOLATII
METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF COMPLEX MODEL SYNTHESIS FOR THE ENTERPRISE INFORMATION SECURITY MANAGEMENT SYSTEM.....322

ВАРІС І.О., КРАВЧУК О.І.
ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В УПРАВЛІННІ ПЕРСОНАЛОМ.....328

ДЯЧЕНКО В.С., ДЯЧЕНКО Н.П., БОНДАРЕНКО І.Є., БОГАТИРЬОВ І.Д., МУСІЄНКО Я.В.
УПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТА ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ.....336

ЖУВАГІНА І.О.
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ В БІЗНЕСІ: СУЧАСНІ ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ІНТЕГРУВАННЯ.....**342**

МОВСЕСЯНЦ А.М.
ОСНОВНІ РИЗИКИ КРИПТОВАЛЮТНОГО РИНКУ.....**348**

РОМАНЮК О.Н., ЦІХАНОВСЬКА О.М.
РОЛЬ ІТ-ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ МАРКЕТИНГУ.....**354**

СЕМЕНЧУК К.Л.
ЦИФРОВІ ДВІЙНИКИ ЯК ІНСТРУМЕНТ КОМУНІКАЦІЇ В ПРОЄКТАХ ЛАНЦЮГІВ ПОСТАЧАНЬ.....**359**

ЧЕРНОВА Лб.С., ЖУРАВЕЛЬ І.А.
СТРУКТУРНИЙ АНАЛІЗ В МОДЕЛЮВАННІ ІТ ПРОЄКТУ.....**366**

ШПОРТЬКО Г.Ю., ДЄДИК Д.Г.
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ДЛЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ.....**374**

ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ КОМПЛАЄНСУ В УМОВАХ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

БОЙКО М.М., ПЕТРЕНКО В.О., ЖУРАВЛЬОВА С.В.
ВІДПОВІДНІСТЬ ПАРАМЕТРІВ ОБПАЛУ ОКАТИШІВ РІЗНІЙ ВИТРАТІ ТВЕРДОГО ПАЛИВА.....**380**

КОЗЕНКОВ Д.Є.
РИЗИКИ ВІДПОВІДНОСТІ У ЛАНЦЮГАХ ПОСТАВОК.....**387**

ТУБОЛЬЦЕВ Л.Г., ПЕТРЕНКО В.О., ФОНАРЬОВА Т.А., СЕЛЕГЕЙ А.М.
РОЗВИТОК ТЕОРІЇ КОМПЛАЄНС.....**393**

МЕНЕДЖМЕНТ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

O.L. FAIZOVA, I.V. MOTIAKIN
INTANGIBLE FACTORS OF INTERNATIONAL COMPETITIVENESS OF THE ENTERPRISE.....**400**

ВЛАСОВА В.П.
НАПРЯМКИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ДУНАЙСЬКОГО ПОРТОВОГО КЛАСТЕРУ.....**406**

ІЛЛЯШЕНКО С.М.
ФАКТОРИ РИЗИКУ НА ЕТАПАХ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ: МАРКЕТИНГ І МЕНЕДЖМЕНТ ІННОВАЦІЙ.....**412**

ЛАПКІНА І.О., МИХАЙЛЕНКО М.Г.
ВИКОРИСТАННЯ СИТУАЦІЙ ПОЗИТИВНОГО РИЗИКУ ДЛЯ ПОСИЛЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....**417**

ОЛІХНЕНКО М.А.
ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ТРАНСПОРТНИХ ПІДПРИЄМСТВ: РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....**422**

ПРОДІУС О.І., АФАНАСЕНКО М.А.
РЕГІОНАЛЬНІ ДРАЙВЕРИ ПОВОЄННОГО РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ.....**428**

РЯБЦЕВ В.А.
МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ТА ЕФЕКТИВНОСТІ КОРПОРАТИВНОГО ПАРТНЕРСТВА.....**433**

СМРКОВСЬКА В.Ю., БЛАНАР С.С., КОВАЛЬОВ С.А.
ІНТЕГРАЦІЯ В ЛОГІСТИЧНИХ ЛАНЦЮГАХ ПОСТАВОК ЯК ЗАПОРУКА КОМПЛЕКСНОЇ БЕЗПЕКИ БІЗНЕСУ.....**440**

ТАРАСОВА Є.О., АНІЩЕНКО Л.О.
ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ ЛІКУВАЛЬНО-ПРОФІЛАКТИЧНОГО ЗАКЛАДУ.....**446**

ФОНАРЬОВА Т.А., БУШУЄВ М.Б., ПЕТРЕНКО В.О.
ДИЗАЙН МИСЛЕННЯ ЯК СУЧАСНА МЕТОДОЛОГІЯ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ СТВОРЕННЯ ІННОВАЦІЙ.....**452**

ШЕПЕЛЕНКО С.М.
ТРАНСФОРМАЦІЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІД ВПЛИВОМ ПРОЦЕСІВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....459

МЕНЕДЖМЕНТ, ОХОРОНА, ЗАХИСТ, ЕКСПЕРТИЗА ТА РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРАВАМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В КОНТЕКСТІ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ В ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТАХ. ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ

R.S. LEPSKYI, M.M. TKACHOV
INTERNATIONAL TECHNOLOGY TRANSFER RISK STUDY.....465

D.A. NECHEPORENKO, P.G. PERERVA
ECONOMIC PROBLEMS OF CREATING INNOVATIONS.....470

БУТНІК-СІВЕРСЬКИЙ О.Б., ДОРОЖКО Г.К., БУТНІК-СІВЕРСЬКИЙ С.О.
ІНТЕНСИВНІСТЬ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ – ПРИСКОРЮВАЧ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ.....475

ВОЛИНЕЦЬ І.П.
ЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ У ФАРМАЦЕВТИЧНІЙ ГАЛУЗІ В УМОВАХ COVID-19 ТА ВОЄННОГО ЧАСУ.....487

ВОЛІКОВ В.В., ХВОСТЕНКО В.С.
СУЧАСНІ ТРЕНДИ НАБУТТЯ ПРАВ НА ПРОМИСЛОВІ ЗРАЗКИ.....492

ГАРМАШ С.В., ПЕРЕРВА П.Г.
ОРГАНІЗАЦІЯ КАДРОВОЇ БЕЗПЕКИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНО-ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....498

ЄВСЄЄВ А.С., ПЕРЕРВА П.Г.
ФОРМУВАННЯ СТАДІЙ ВИВЕДЕННЯ НА РИНОК ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....504

КАШИНЦЕВА О.Ю.
ЩОДО СТРАТЕГІЧНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПОСТВОЄННОЇ ВІДБУДОВИ.....509

КЛИМЕНТОВА М.В., КОБЄЛЄВА Т.О.
ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ФОРМУВАННЯ ЦІН НА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНУ ВЛАСНІСТЬ.....514

КОБЄЛЄВА А.В.
ОЦІНКА КОМЕРЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....520

КОВАЛЕНКО Т.В.
ТОРГОВЕЛЬНІ МАРКИ, ЯКІ У ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ НЕ ВІДПОВІДАЮТЬ КРИТЕРІЮ ГУМАННОСТІ І МОРАЛІ.....526

КОПИЛ Я.В.
ІНСТИТУТ СЕКРЕТНИХ ВИНАХОДІВ У КРАЇНАХ БАЛТІЇ: АНАЛІЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....532

КОРОГОД Н.П., КРЕЧКО В.В.
ЕКОНОМІЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ПІДХОДІВ ЇЇ ОЦІНКИ.....538

КОРОГОД Н.П., ШВЕЦЬ Є.С.
ОХОРОНА ОБЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ – СКЛАДОВИХ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАДЛЯ ОТРИМАННЯ ПРИБУТКУ ІТ-КОМПАНІЙ.....546

КУЗНЄЦОВ Ю.М.
ПАТЕНТУВАННЯ ВИНАХОДІВ-КЛЮЧ ДО ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ.....554

МАСЛАК М.В.
ФОРМУВАННЯ ПРОЦЕСІВ УПРАВЛІННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЮ ВЛАСНІСТЮ.....562

МЕНЕНКО В.К., ПЕТРЕНКО В.О.
РОЛЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ІТ МЕНЕДЖМЕНТІ.....569

МИРОШНИК Т.В., КОБЄЛЄВА Т.О.
ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ФОРМУВАННЯ ЦІН НА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНУ ВЛАСНІСТЬ.....576

ОМЕЛЬЧЕНКО О.П.
ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ПРАВА ЛЮДИНИ У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я: ВІЗІЯ МАЙБУТНЬОГО.....581

ПЕТРЕНКО В.О.
ЗАХИСТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА І СУМІЖНИХ ПРАВ
В КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЯХ.....**586**

ПЕТРЕНКО В.О., ГЕТЬМАН К.С., МАЙМУР М.Ф.
ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ БЛОКЧЕЙН ДЛЯ ЗАХИСТУ
ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....**596**

ПЕТРЕНКО В.О., КУЛИК О.М.
ЗАХИСТ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
В ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....**606**

ПЕТРЕНКО В.О., ОДИНЧЕНКО Т.М., КРАВЕЦЬ Л.В.
ЗАХИСТ ПОРУШЕНИХ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ НА КОМЕРЦІЙНУ ТАЄМНИЦЮ.....**618**

ПЕТРЕНКО В.О., РОМАШКО А.С., РУДЧЕНКО В.О.
ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
В РЕКЛАМНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....**628**

РОМАШКО А.С., ДОРОЖКО Г.К., ПЕТРЕНКО В.О.
НАПІВПРОВІДНИКОВІ ВИРОБИ, КОМПОНЕНТИ ТА ОХОРОНА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ЩОДО НИХ.....**638**

РОМАШКО А.С., ЮРЧИШИН О.Я.
ЛІЦЕНЗУВАННЯ СТАНДАРТНИХ ОСНОВНИХ ПАТЕНТІВ (SEP).....**643**

СОРОКІНА Л.В.
ПРОБЛЕМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
В СФЕРІ НОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....**650**

УРАЗОВСЬКА О.С., КОРОГОД Н.П.
АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ БІОБАНКІВ В СИСТЕМІ
ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ: В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ
БІОТЕХНОЛОГІЙ ТА ІННОВАЦІЙНОЇ ЕКОСИСТЕМИ.....**656**

ФІЛАТОВА В.С., ХРАНОВСЬКА К.М.
КЛЮЧОВІ АСПЕКТИ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ УКРАЇНИ
В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....**667**

ЧЕРЕПОВ Л.В.
ЩОДО НАЦІОНАЛЬНОЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ СФЕРИ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....**673**

ЧЕРНИШЕНКО О.І., КОБЄЛЄВА Т.О.
ДОСЛІДЖЕННЯ ФАКТОРІВ ВПЛИВУ НА СОБІВАРТІСТЬ ІННОВАЦІЙНИХ ТОВАРІВ.....680

ІНФОРМАЦІЙНЕ, ДОКУМЕНТАЛЬНЕ, ПАТЕНТНО-ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ ТА ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ, НАУКОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ТА НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

A.O. KOPYTSIA, T.O. KOBIELIEVA
PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE INFORMATION TECHNOLOGY MARKET IN UKRAINE.....687

БАБЕНКО В.А., ГАЛАНИЦЬКА О.О.
ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ, ІНФОРМАЦІЙНЕ ТА ДОКУМЕНТАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ, ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ТА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЗВО УКРАЇНИ.....693

КМЕТИК-ПОДУБІНСЬКА Х.І.
НОВАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ.....703

КОРОГОД Н.П.
МАРКЕТИНГОВА ДІЯЛЬНІСТЬ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ПРОБЛЕМИ, ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ І РОЗВИТКУ.....710

КОРОЛЬОВ В.М., ШАТОВ С.В.
ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ У РОЗРОБКУ ПРОЄКТУ РЕКОНСТРУКЦІЇ ЛІКУВАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ «СОЛОНИЙ ЛИМАН» (С. НОВОТРОЇЦЬКЕ).....719

ЛИСЕНКО Т.І., МИРОНЕНКО М.А., УСІЧЕНКО І.В.
БІЗНЕС-СТРАТЕГІЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАШИНОБУДІВНОГО ПІДПРИЄМСТВА ІЗ ПОНАД 350-ЛІТНЬОЮ ІСТОРІЄЮ.....726

МИЩЕНКО Т.М., МИРОНЕНКО М.А.
ПАТЕНТНО-ТЕХНІЧНИЙ ВІДДІЛ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ УНІВЕРСАЛЬНОЇ НАУКОВОЇ БІБЛІОТЕКИ – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА СКАРБНИЦЯ ПРИДНІПРОВ'Я.....730

МОЖАЙКІНА Н.В., МІЩЕНКО А.Ю.
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ У СУЧАСНОМУ СВІТОВОМУ

ГОСПОДАРСТВІ І ПИТАННЯ ЇЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ.....736

НЕСТЕРЕНКО Г.І., МУЗИКІН М.І., СТРЕЛКО О.Г.
МІЖНАРОДНА ТОРГІВЕЛЬНА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ: ОСОБЛИВОСТІ ТА УКРАЇНСЬКА СПЕЦИФІКА.....743

НЕСТЕРОВ Д.О., ПЕРЕРВА П.Г.
ФОРМУВАННЯ СКЛАДОВИХ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПОТЕНІАЛУ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА.....748

ПРУТЧИКОВА В.В.
ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ МОДУЛЯРИЗОВАНИХ ТЕКСТІВ ТЕХНІЧНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ.....754

САВИЧ А.В.
ІНФОРМАЦІЙНА КОМПОНЕНТА ІНТЕГРОВАНОСТІ СУЧАСНОГО СОЦІУМУ.....761

ХОМЕНКО І.І.
РЕАГУВАННЯ НА ЗМІНИ – НОВАЦІЇ ЩОДО СКЛАДАННЯ ЗАЯВОК НА РЕЄСТРАЦІЮ ВИНАХОДІВ, КОРИСНИХ МОДЕЛЕЙ, ЗОКРЕМА В ХІМІЧНІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ.....766

ІНТЕЛЕКТУАЛЬНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО – КАТАЛІЗАТОР ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ

КАРЕТНІКОВА І.С., ПІДДУБНА Н.М.
ПІДПРИЄМНИЦЬКА ДІЯЛЬНОСТЬ ПІД ЧАС ВІЙНИ В УКРАЇНІ.....775

ЛЕОНІДОВ І.Л.
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО: АСПЕКТ ВЛАСНОСТІ ТА ПРИВЛАСНЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОДУКТУ.....781

ФОНАРЬОВА Т.А., ПЕТРЕНКО В.О., ЩЕРБИНА М.В.
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО – ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ.....788

УДК 005.8

СТРУКТУРНИЙ АНАЛІЗ В МОДЕЛЮВАННІ ІТ ПРОЄКТУ

Л.С. Чернова
д.т.н., доцент кафедри інформаційних управляючих систем та технологій
Національного університету кораблебудування імені
адмірала Макарова (м. Миколаїв)
ORCID: 0000-0001-5191-0272
І.А. Журавель
PhD, кафедра управління проєктами Національного університету
кораблебудування імені адмірала Макарова (м. Миколаїв)
ORCID: 0000-0002-3747-4387

STRUCTURAL ANALYSIS IN IT PROJECT MODELING

L.S. Chernova
Doctor of Technical Sciences, Associate Profe,ssor Department of Information
Control Systems and Technologies
Admiral Makarov National University of Shipbuilding (Mykolayiv)
ORCID: 0000-0001-5191-0272
I.A. Zhuravel
PhD, Department of Project Management
Admiral Makarov National University of Shipbuilding (Mykolayiv)
ORCID: 0000-0002-3747-4387

Анотація: *Розбиття проєкту на ієрархічні підсистеми та компоненти є концепцією, яка спрямована на підвищення ефективності управління проєктом і мінімізацію ризиків при досягненні його цілей. Цілі, роботи, виконавці, ресурси та терміни виконання основних етапів проєкту є предметами структурування. У статті досліджено взаємодію побудови моделі ІТ-проєкту з його структурою, проаналізовано етапи структурування проєкту. Акцентовано увагу на використанні методології ієрархічного впорядкування при плануванні проєкту, визначенні цілей та побудові матриці розподілу відповідальності та обов'язків.*

Ключові слова: *структурізація, моделювання ІТ проєктів, методи структурізації, управління проєктами*

Annotation: *Dividing a project into hierarchical subsystems and components is a concept aimed at increasing the efficiency of project management and minimizing risks in achieving its objectives. Goals, works, performers, resources, and deadlines*

for completing the main stages of the project are subjects to be structured. The article examines how the construction of an IT project model interacts with its structure, the stages of project structuring were analyzed. Attention is focused on the use of hierarchical ordering methodology when planning a project, defining goals and constructing a matrix for the distribution of responsibilities and duties.

Keywords: structuring; modeling of IT projects; structuring methods; project management

З метою підвищення ефективності управління використовується розбиття ІТ проєктів на ієрархічні компоненти та підсистеми, що називають структуризацією. Згідно з безліччю емпіричних досліджень, поділ складного великого ІТ проєкту на підсистеми та компоненти дозволяє значно скоротити ризики та підвищити керованість таким об'єктом управління.

До основних завдань структуризації відносяться: розбиття ІТ проєкту на блоки, що піддаються управлінню; розподіл відповідальності за різнимими елементами ІТ проєкту; встановлення відповідності між проєктними роботами та структурою організації; точна оцінка всіх необхідних щодо реалізації ІТ проєкту витрат; створення єдиної бази для планування; перехід від загальних цілей до конкретних задач; визначення комплексу робіт з ІТ проєкту.

Структурний підхід має значні переваги, оскільки формує чітку та ясну схему управління проєктами, хоча не позбавлений деяких недоліків, пов'язаних з досить високою складністю, багаторівневістю, тривалістю більшості процедур управління, складністю забезпечення ефективної координації діяльності великої кількості учасників проєкту, розподілу їх відповідальності.

У процесі формування методології побудови моделей проєктів розробляються структури, що визначають основу інформаційної моделі проєкту. Такими структурами є:

S_w – типові структури робіт проєктів даної предметної області (WBS);

S_P – типові структури продуктів проєктів;

S_r – типові структури ресурсів, які використовуються у проєктах;

S_c – типові структури затрат по проєктам;

S_o – організаційні структури підприємств.

Тоді структурна складова методології виглядає так:

$S_r = < S_w, S_p, S_r, S_c, S_o >$

Модель конфігурації методології управління проєктами виглядає наступним чином:

$К_м = < L, Ф, F_c, W_a, E_c, D, P_d, P_c, R_l, P_r >$

Конфігурація методології включає наступні складові:

$L, Ф$ – життєвий цикл і фази проєктів;

F_c – фактори реалізації і контролю (зони параметрів контролю);

W_a – атрибути робот для проєктів даної предметної області і оточення;

E_c – система кодів елементів проєктів та їх оточення;

D – системи документів, які беруть участь у процесі реформування і реструктуризації підприємств;

P_d – продукти проєктів;

P_c – процеси підприємств;

R_l – ролі учасників проєктів;

P_r – ресурсний пул.

Запропонована модель методології має такі властивості: повнота представлення робочих моделей проєктів реструктуризації підприємств; гнучкість у формуванні моделей при їх прив'язці до предметної галузі, а також до оточення проєктів; реалізованість у межах існуючих інформаційних технологій управління проєктами.

Результатом застосування методології є модель проєкта MP, яка представлена у виді множини робіт $W = \{w_1, w_2, ... w_i ...\}$ і множини зв'язків $R = \{r_1, r_2, ... r_i, ...\}$. Тут ставлення r_i визначається трійкою $< \tau_i, w_i, w_j >$, де τ_i – тип зв'язку, w_i, w_j – пов'язані роботи. В практиці моделювання проєктів

використовуються такі типи зв'язків, в рамках PDM (діаграм попередження) подання: фініш – старт, старт – старт, фініш – фініш та фініш – старт.

При цьому параметр τ_i несе інформацію о технологічній затримці чи суміщенні робіт w_i, w_j.

Сформована модель проєкту має такий вигляд:

$MP =< W, R >.$

Модель проєкту MP розширюється оточенням, сформованим на основі структур S_r і конфігурації $К_м$. При цьому формується розширена модель проєкту MO.

$MO =< MP, S_r, К_м >.$

Розглянемо моделі структурного аналізу, що використовуються в управлінні проєктами реформування та розвитку підприємств. Суть структуризації зводиться до розбивки проєкту та системи його управління на рис.1:

– фази життєвого циклу проєкту, етапи, роботи, задачі, одиничні робочі процеси;

– окремі пакети робіт, пов'язані між собою у структуру робіт за проєктом (work breakdown structure - WBS);

– організаційну структуру виконавців проєкту (organization breakdown structure - OBS);

– структуру розподілу відповідальності та обов'язків виконавців при виконанні робіт за проєктом на основі WBS і OBS у вигляді матриці;

– підсистеми з областей управління проєктом, що функціонують практично протягом усіх фаз управління проєктом;

– загальні системні функції, що виконуються на всіх фазах реалізації проєкту та у всіх підсистемах.

Структуризація повинна виділити керовані елементи, компоненти проєкту, а також забезпечити організацію зв'язків та відносин між фазами,

підфазами, етапами, підсистемами, функціями, компонентами та елементами проєкту, а також їх склад.

Керованими параметрами системи управління проєктом є: вартість, час робіт, ресурси, якість, ризик. Методи структуризації ІТ проєкту та управління ним містять у собі такі складові.

Дерево цілей – граф, схема, що показують, як генеральна мета проєкту розбивається на підцілі наступного рівня тощо. Подання цілей починається з верхнього рівня, далі вони послідовно розукрупнюються. При цьому основним правилом розукрупнення цілей є повнота: кожна мета верхнього рівня повинна бути представлена як підцілі наступного рівня вичерпним чином.

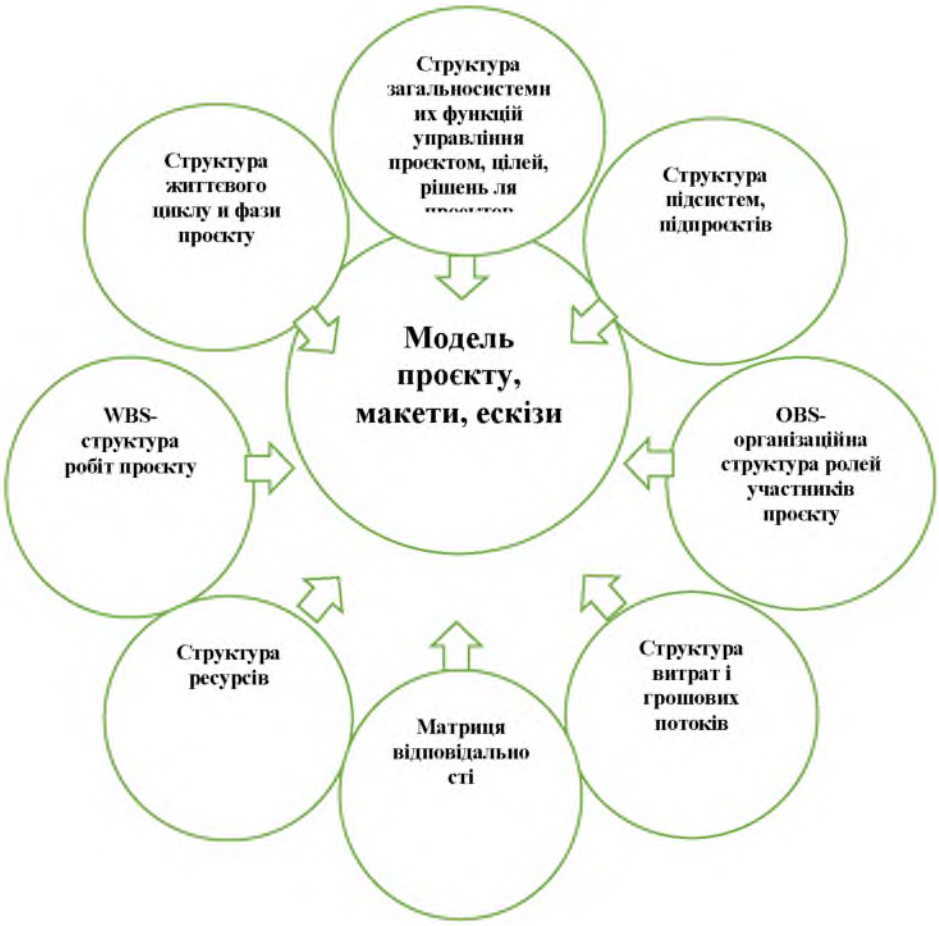

Рис.1 Схема взаємодії структури и моделі ІТ проєкту

Дерево рішень – граф, схема, які відображують структуру задачі оптимізації багатокрокового процесу. Гілки дерева відображають різні події, які можуть бути, а вузли - точки, в яких виникає необхідність вибору. Причому вузли різні - в одних вибір здійснює сам менеджер ІТ проєкту з набору альтернатив, в інших вибір від нього не залежить. У таких випадках проєкт-менеджер може оцінювати ймовірність того чи іншого рішення.

Дерево робіт – структура розподілу робіт, ієрархічна структура робіт (Work Breakdown Structure, WBS). На кожній стадії планування необхідно поділити роботи з проєкту на частини. Наприклад, на стадії технічного проєктування основні частини проєкту, як правило, очевидні. Надалі, коли стане відомо більше деталей, ці частини можуть бути розчленовані на окремі групи, пакети робіт.

Organization breakdown structure (OBS) виконавців проєкту, яка розробляється на основі WBS для забезпечення ефективного управління проєктом. При розробці WBS і OBS необхідно врахувати всі фази, етапи та роботи проєкту; врахувати всі організації, що залучені у проєкті, і забезпечити дієвість управління шляхом розподілу відповідальності.

Work breakdown structure (WBS) повинна бути інтегрована з організаційною структурою проєкту (OBS), що дозволяє наділити учасників проєкту відповідальністю за виконання конкретних технічних завдань та створити просту систему відстеження ходу реалізації проєкту.

Матриця відповідальності – матриця розподілу відповідальності за проєктом. Форма, що описує зв'язок організаційної структури проєкту із роботами. Матриця приписує кожному пакету робіт конкретних виконавців. Матриця відповідальності пов'язує пакети робіт із виконавцями на основі структури робіт та організаційної структури виконавців.

Мережеві моделі. Принаймні, при просуванні роботи над проєктом створюються дерева WBS і OBS, тобто виділяються пакети робіт із призначеними до них виконавцями, що дозволяє готувати мережевий графік вузлових (ключових) подій. Мережевий графік є основою інформаційної

системи проєкту, яка використовуватиметься менеджерами проєктів щодо прийняття рішень, з управлінням часом проєкту, його вартістю і ходом виконання проєктних робіт. Нарешті, стає можливим розробити детальні мережеві графіки, що відповідають вузловим подіям та цілям. Оскільки ці мережеві графіки представляют не проєкт загалом, а окремі пакети робіт, вони називаються мережевими блоками чи підмережами.

Структура споживаних ресурсів. Для аналізу коштів, необхідні досягнення цілей і підцілей проєкту, здійснюється структуризація ресурсів різних типів. Ієрархічно побудований граф фіксує необхідні для кожного рівня ресурси для реалізації проєкту. Наприклад, на першому рівні визначаються матеріально-технічні, трудові та фінансові ресурси. Потім матеріально-технічні ресурси диференціюються на будівельні матеріали, машини, обладнання, комплектуючі вироби та деталі.

Структура затрат. Методика структуризації затрат аналогічна використовуваної у процесі розробки структури ресурсів, що споживаються.

Методи управління IT проєктами дозволяють:

– визначити цілі проєкту та провести його обґрунтування, виявити структуру проєкту (підцілі, основні етапи робіт, які потрібно виконати);

– визначити необхідні обсяги та джерела фінансування;

– підібрати виконавців, зокрема – через процедури конкурсів, підготовити та укласти контракти ;

– визначити терміни виконання проєкту, скласти графік його реалізації, розрахувати необхідні ресурси;

– розрахувати кошторис и бюджет IT проєкту, запланувати і враховувати ризики;

– забезпечити контроль за ходом виконання проєкту.

Такі структури активно використовують при формалізації методології управління проєктами реструктуризації у різних проблемних областях.

Подання методології ІТ проєкту у структурованому вигляді, тобто ієрархічно декомпозованим на складові (елементи об'єкту), необхідні та достатні для ефективного здійснення процесу управління проєктом є основою професійних методів управління ІТ проєктами. Це забезпечує узгоджене розуміння всіма учасниками цілей, масштабу, обсягів робіт, проміжних та кінцевих результатів, а також обґрунтованого виділення ресурсів та розподілу відповідальності, організації процесів планування та контролю за здійсненням ІТ проєкту.

Література.

1. Бушуєв С.Д. Креативні технології управління проектами та програмами: монографія. К.: Самміт Книга, 2010. 768 с.
2. Gray, Clifford F.; Larson, Erik W.'s Project Management: The Managerial Process McGraw-Hill Irwin, 2010, 671 p.
3. Condal D, Rollins S., Modern methods of managing project portfolios and the project management office. Maximizing ROI. - M.: Publishing house. VINITI., 2004, 569 p.
4. Turner J.R. Guide to Project-Oriented Management. – M: Grebennikov publishing house, 2007, -552 p.
5. Kerzner H. Strategic planning for project management maturity model. New York: John Wiley &Sons, 2001.
6. Forsberg K., Mooz H., Cotterman H. Visualizing Project Management .2000. John Wiley & Sons Inc.
7. Mazur I.I., Shapiro V.D., Olderogge N.G., Polkovnikov A.V. 2014. Project management. Moscow, Omega-L, 959p.
8. Н. Бушуєва, Моделі та методи проактивного управління програмами організаційного розвитку. Навчальний посібник. Київ: *Науковий світ*, 2007.