

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра прикладної лінгвістики

«Допущена до захисту»

Завідувач кафедри, канд.

філол. наук, професор НУК

 Ніна ФІЛІПОВА

«23» червня 2026 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на тему:
«Профайлінгові типи сучасних українських блогерів»

Виконав: студент групи 4721

Спеціальності 035 Філологія,

спеціалізації 035.10 «Прикладна
лінгвістика»



Аліна ТКАЧ

Керівник роботи:

доктор філол. наук, доцент



Олена ГОГОРЕНКО

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ ІМЕНІ АДМІРАЛА МАКАРОВА
Філологічний факультет

Кафедра прикладної лінгвістики

Спеціальність 035 «Філологія» **спеціалізація** 035.10 «Прикладна лінгвістика»

Галузі знань 03 Гуманітарні науки

Освітня програма ПРИКЛАДНА ЛІНГВІСТИКА

Першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Гарант освітньої програми

 Ольга ДАНИЛЬЧУК

«23» червня 2026р.

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ
на здобуття ступеня вищої освіти «бакалавр»

Студентці Ткач Аліні Володимирівні

(Прізвище, ім'я, по батькові)

1. **Тема роботи:** «Профайлінгові типи сучасних українських блогерів»

2. Керівник роботи Гогоренко Олена Володимирівна

Затверджені наказом ректора № 216-УЧ від 02.03.2026 р.

3. **Термін подання роботи:** 17.06.2026 р.

4. **Вихідні дані по роботі:** розробити електронний словник

5. **Перелік питань, що підлягають розробці** (найменування розділів)

1.ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИНИКНЕННЯ ТА СТАНОВЛЕННЯ ПРОФАЙЛІНГУ;

2.МЕТОДИКА «7 РАДИКАЛІВ» У ПРОФАЙЛІНГОВОМУ АНАЛІЗІ МОВЛЕННЯ;

3.ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ ПРОФАЙЛІНГ СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ ІНФЛЮЕНСЕРІВ У МЕДІАПРОСТОРИ INSTAGRAM.

5. **Перелік презентаційних матеріалів:** презентаційний файл, демонстраційний файл з електронною розробкою продукту.

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
1	Гогоренко О. В.	20.09.2025	+

7. Дата видачі завдання 05.09.2025 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

Номер	Назва етапів роботи	Терміни виконання етапів роботи	Примітка
1.	Вибір і теми випускної кваліфікаційної роботи, укладання бібліографії за обраною темою; опрацювання наукової і навчальної літератури за обраною темою	до 1.09.2025 р.	виконано
2.	Укладання плану-проспекту роботи.	до 5.09.2025 р.	виконано
3.	Збирання, аналіз, систематизація фактичного матеріалу до досліджуваної теми	до 20.09.2025 р.	виконано
4.	Написання тексту «Вступу»	до 01.10.2025 р.	виконано
5.	Написання тексту 1 розділу	до 01.12.2025 р.	виконано
6.	Написання тексту 2 розділу	до 01.03.2026 р.	виконано
7.	Написання тексту 3 розділу і загальних «Висновків»	до 01.04.2026 р.	виконано
8.	Подання чернетки повного тексту роботи керівникові. Доопрацювання тексту роботи згідно з зауваженнями керівника	до 01.06.2026 р.	виконано
9.	Попередній захист випускної кваліфікаційної роботи	08.06.2026 р.	виконано
10.	Доопрацювання повного тексту, подання оформленої за чинними вимогами випускної кваліфікаційної роботи на кафедру прикладної лінгвістики	до 15.06.2026 р.	виконано
11.	Отримання відгуку керівника	11.06.2026	виконано
12.	Отримання рецензії	11.06.2026	виконано
13.	Подання повного пакету документів, що супроводжують дипломну роботу	до 15.06.2026 р.	виконано
14.	Отримання допуску випускної кваліфікаційної роботи до захисту	18.06.2026	виконано

Студент

Ткач Аліна Володимирівна
(ПІБ)



(підпис)

Керівник роботи Гогоренко Олена Володимирівна

(ПІБ)



(підпис)

Профайлінгові типи сучасних українських блогерів

Анотація. Кваліфікаційна робота присвячена дослідженню ролі психолінгвістичних особливостей мовлення сучасних українських Instagram-блогерів із застосуванням профайлінгового підходу та методики.

«7 радикалів». У роботі розглянуто теоретичні засади профайлінгу, охарактеризовано основні методики й методи профайлінгового аналізу, визначено мовленнєві маркери різних психотипів та здійснено психолінгвістичний аналіз мовлення українських інфлюенсерів сімейної тематики. За результатами дослідження встановлено домінантні радикали у мовленні блогерів та створено електронний словник-довідник мовленнєвих маркерів психотипів.

Ключові слова: профайлінг, психолінгвістика, Instagram-дискурс, блогер, інфлюенсер, мовленнєва поведінка, психотип, радикал, медіалінгвістика, комунікативна стратегія.

Profiling types of modern Ukrainian bloggers

Abstract. The qualification thesis is devoted to the study of psycholinguistic features of the speech behavior of modern Ukrainian Instagram bloggers using the profiling approach and the "Seven Radicals" methodology. The paper examines the theoretical foundations of profiling, characterizes the main profiling methods and approaches, identifies speech markers of different psychological types, and conducts a psycholinguistic analysis of the speech of Ukrainian family-oriented influencers. The study identifies dominant radicals in bloggers' speech and presents an electronic dictionary-reference guide of speech markers associated with psychological types.

Keywords: profiling, psycholinguistics, Instagram discourse, blogger, influencer, speech behavior, psychological type, radical, media linguistics, communicative strategy.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	6
РОЗДІЛ 1. Теоретичні засади виникнення та становлення профайлінгу.....	10
1.1. Поняття профайлінгу в сучасному науковому дискурсі.....	10
1.2. Методики та методи профайлінгу.....	13
1.2.1 Методики профайлінгу.....	11
1.2.2 Методи профайлінгу в лінгвістиці.....	17
РОЗДІЛ 2. Методика «7 радикалів» у профайлінговому аналізі мовлення.....	19
2.1 Історія виникнення та розвиток методики «7 радикалів».....	19
2.2 Типи радикалів, їх характеристика та мовленнєві маркери	26
РОЗДІЛ 3. ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ ПРОФАЙЛІНГ СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ ІНФЛЮЕНСЕРІВ У МЕДІАПРОСТОРИ INSTAGRAM.....	30
3.1. Теоретико-методологічні засади психолінгвістичного аналізу Instagram-дискурсу.....	30
3.2. Психолінгвістичні маркери радикалів у мовленні Instagram-блогерів.....	32
3.3. Результати психолінгвістичного профайлінгу Instagram-блогерів та їх інтерпретація.....	34
3.4. Електронний словник-довідник як інструмент узагальнення результатів дослідження.....	36
ВИСНОВКИ//.....	40
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	43
ДОДАТОК 1	47
ДОДАТОК 2	48

ВСТУП

Сучасний цифровий простір характеризується стрімким розвитком соціальних мереж, які поступово трансформуються з платформ для комунікації на складні медіапростору, що забезпечують формування та репрезентацію публічної ідентичності особистості. У цих умовах значно зростає роль користувачів, які не лише споживають контент, а й активно його створюють, впливаючи на думки, поведінку та ціннісні орієнтації аудиторії. Особливої уваги в цьому контексті набувають блогери як ключові учасники сучасного медіадискурсу, адже саме вони виступають носіями нових комунікативних практик і формують актуальні моделі мовленнєвої поведінки в цифровому середовищі. Їхня мовленнєва діяльність, стилістичні особливості та стратегії самопрезентації становлять важливий матеріал для лінгвістичного та психолінгвістичного аналізу, оскільки дозволяють досліджувати взаємозв'язок між мовою, мисленням і соціальною поведінкою особистості. Профайлінг як міждисциплінарний метод, що сформувався на перетині криміналістики, психології, соціології та лінгвістики, сьогодні активно використовується в гуманітарних дослідженнях для комплексного аналізу комунікативної поведінки особистості. Його застосування до медіадискурсу дозволяє виявляти закономірності мовленнєвої самопрезентації, встановлювати повторювані мовні та поведінкові патерни, а також типологізувати комунікативні стратегії сучасних блогерів у цифровому середовищі. Таким чином, профайлінговий підхід відкриває можливості для глибшого розуміння того, як мовні засоби відображають внутрішні психологічні характеристики мовця та формують його публічний образ.

Актуальність дослідження зумовлена зростанням впливу соціальних мереж на формування суспільних комунікацій; необхідністю вивчення мовної поведінки інфлюенсерів як носіїв цифрового дискурсу; розвитком міждисциплінарних підходів (лінгвістика + психологія + медіадослідження); недостатньою кількістю комплексних досліджень

профайлінгу українських блогерів; практичною потребою у визначенні мовних маркерів психологічних типів у медіапросторі.

Об'єктом дослідження є мовленнєва та комунікативна поведінка сучасних українських Instagram-блогерів.

Предметом дослідження є психолінгвістичні та профайлінгові маркери, що відображають психотипологічні характеристики блогерів у їхньому мовленні.

Матеріалом дослідження стали: текстові дописи українських Instagram-блогерів; комунікативні практики інфлюенсерів сімейної та материнської тематики; публічні профілі та контент блогерів (пости, підписи, емоційні висловлювання). Загалом проаналізовано мовлення блогерів, класифікованих за домінантними психотипами.

Мета дослідження є виявлення та опис профайлінгових типів сучасних українських Instagram-блогерів на основі психолінгвістичного аналізу їхнього мовлення із застосуванням методики «7 радикалів».

Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити такі завдання:

- розкрити теоретичні засади профайлінгу як міждисциплінарного явища;
- охарактеризувати основні методики та підходи профайлінгу;
- проаналізувати методику «7 радикалів» та її теоретичні витоки;
- визначити мовленнєві маркери різних психотипів у медіадискурсі;
- здійснити аналіз мовлення сучасних українських Instagram-блогерів;
- створити інформаційний сайт у формі словника довідника за темою дипломної роботи.

Методи дослідження включають описовий метод, метод психолінгвістичного аналізу, елементи контент-аналізу, методи узагальнення та інтерпретації мовного матеріалу, а також елементи профайлінгового підходу.

Теоретико-методологічною основою роботи стали праці українських та зарубіжних дослідників у галузі профайлінгу, психолінгвістики, медіалінгвістики та теорії мовної особистості.

Фактичний матеріал дослідження становлять публічні дописи, сторіз та відеоматеріали сучасних українських блогерів у соціальній мережі Instagram, які висвітлюють тематику сімейного життя, материнства та повсякденного досвіду. Загалом було проаналізовано мовленнєві та комунікативні особливості низки блогерів, відібраних за критерієм активності та регулярності публікацій, що дозволило виявити типові психолінгвістичні маркери різних радикалів.

Наукова новизна дослідження полягає у спробі комплексного поєднання профайлінгового, психолінгвістичного та лінгвосеміотичного підходів до аналізу мовлення сучасних українських блогерів. У роботі вперше системно інтерпретовано мовні маркери радикалів у межах

Instagram-дискурсу сімейної тематики, а також здійснено типологізацію блогерів за домінантними психотипами на основі їхнього мовлення та комунікативної поведінки.

Практичне значення роботи полягає в можливості використання отриманих результатів у таких сферах, як медіалінгвістика, психолінгвістика, комунікативна лінгвістика, а також у прикладних напрямках — медіааналітика, PR, маркетинг і дослідження цифрової поведінки користувачів соціальних мереж. Отримані дані можуть бути використані для подальшого аналізу комунікативних стратегій блогерів, формування їхнього психологічного портрета та вивчення впливу цифрового контенту на аудиторію.

Таким чином, дослідження спрямоване на виявлення закономірностей мовленнєвої самопрезентації блогерів у цифровому просторі та інтерпретацію цих закономірностей у межах сучасного профайлінгового підходу.

Структура роботи складається зі вступу, трьох розділів, висновків

та списку використаних джерел.

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИНИКНЕННЯ ТА СТАНОВЛЕННЯ ПРОФАЙЛІНГУ

1.1 Поняття профайлінгу в сучасному науковому дискурсі

Як свідчить огляд наукової літератури, обсяг поняття «профайлінг» може бути різним. Це пояснюється тим, що профайлінг активно використовується в різних галузях знань. Історично першою сферою системного застосування профайлінгу стала криміналістика, у межах якої він використовувався для реконструкції психологічного портрета особи на основі аналізу поведінкових, мовленнєвих і ситуаційних ознак. На думку

В. Turvey, «criminal profiling» – це метод поведінкового аналізу доказів, що дозволяє встановлювати мотивацію, наміри та типові моделі дій індивіда [6]. Аналогічний погляд має і J. Navarro, який вважає, що систематичне спостереження за поведінковими патернами є ключовим для побудови профілю особистості [9].

Подальший розвиток профайлінгу пов'язаний із психологією та психіатрією, де він починає розглядатися як метод комплексного аналізу когнітивних, емоційних і поведінкових характеристик людини. Сучасний філологічний дискурс дедалі частіше розглядає профайлінг як інструмент системного аналізу мовної поведінки особистості, де словесна активність виступає важливою ознакою індивідуальності мовця та його стратегій комунікації.

Окремо слід наголосити, що вперше в українських мовознавчих студіях профайлінгові методи почала застосовувати А. Ковалевська та довела їх ефективність на матеріалі політичного дискурсу. У концепції дослідниці мовна особистість розглядається як багаторівнева структура, що репрезентується через сукупність лексичних, стилістичних, прагматичних і семіотичних ознак мовлення. А. Ковалевська доводить, що аналіз мовлення політичних акторів дозволяє реконструювати їхні комунікативні стратегії, ціннісні орієнтації та моделі самопрезентації, що,

у свою чергу, засвідчує ефективність профайлінгового підходу в лінгвістичному аналізі політичного дискурсу. Ми цілком визнаємо релевантність підходу А. Ковалевської, оскільки він демонструє можливість адаптації профайлінгових методів до аналізу мовного матеріалу та підтверджує їхню результативність у межах філологічних досліджень.

На думку Н. Вінника, «профайлінг у сучасних гуманітарних і соціальних дослідженнях є методикою системного аналізу індивідуальної поведінки та мовної активності, що дозволяє виявляти закономірності комунікативних стратегій особистості» [1, с. 46]. Ця дефініція підкреслює міждисциплінарний характер профайлінгу, який поєднує психологічні, соціокультурні та лінгвістичні підходи. З цією думкою перегукується позиція сучасних дослідників медіадискурсу, які підкреслюють, що профайлінг дає змогу виявляти стратегії самопрезентації мовця та типові мовні моделі в цифровому середовищі [4].

Як свідчить огляд наукової літератури, початкові ідеї, близькі до профайлінгу, виникли ще в античності . У середньовіччі та епоху Відродження розвивалися фізіогномічні концепції, що вважали зв'язок між зовнішнім виглядом людини та її внутрішнім світом ключовим для розуміння характеру. У XIX столітті профайлінг починає формуватися як системний метод у межах психології та соціології. На думку О. Цільмака [2], «методологія профайлінгу передбачає систематичне дослідження індивідуальних особливостей людини, що дає змогу прогнозувати її поведінку у соціальному середовищі». У середньовіччі та епоху Відродження розвивалися фізіогномічні концепції, що вважали зв'язок між зовнішнім виглядом людини та її внутрішнім світом ключовим для розуміння характеру.

У XIX столітті профайлінг починає формуватися як системний метод у межах психології та соціології. Тоді науковці прагнули класифікувати типові моделі поведінки, досліджувати стилістичні особливості мовлення,

а також виявляти зв'язок між особистісними рисами та комунікативною активністю. На думку О. Цільмака, «методологія профайлінгу передбачає систематичне дослідження індивідуальних особливостей людини, що дає змогу прогнозувати її поведінку у соціальному середовищі» [2, с. 12].

Аналогічне бачення висловлює О. Пархоменко Куцевіл, який зазначає, що «профайлінг включає етапи збору інформації, аналізу поведінкових і комунікативних ознак, визначення типології та прогнозування дій особи» [16, с. 27]. Такий підхід підкреслює системний характер методу, що дозволяє досліджувати мовну поведінку людини як частину її соціальної активності.

У середині XX століття профайлінг активно застосовується у психолінгвістиці та комунікативних дослідженнях. Вчені почали аналізувати мовні патерни, стилістичні особливості мовлення, прагматичні установки та стратегії самопрезентації мовців. Як свідчить огляд наукової літератури, саме тоді профайлінг стає універсальним методом міждисциплінарного дослідження, який уможливорює опис поведінки людини у різних соціальних та цифрових комунікативних середовищах [4].

Враховуючи вищевикладене, можемо констатувати, що профайлінг у сучасному науковому дискурсі постає як міждисциплінарний метод системного аналізу особистості.

1.2. Методики та методи профайлінгу

1.2.1 Методики профайлінгу

Методики профайлінгу – це комплекс психологічних та аналітичних підходів, які дозволяють систематично досліджувати особистість, виявляти її поведінкові та мовні патерни, оцінювати мотиви і наміри, а також прогнозувати можливі дії. У сучасній психології та психолінгвістиці методики профайлінгу розглядаються не лише як інструмент психологічного аналізу, а й як науково обґрунтований спосіб системного вивчення поведінки людини у різних соціальних контекстах. У концепції

психолінгвістичного профайлінгу поняття «методика профайлінгу» визначається як структурований набір способів збору, аналізу та інтерпретації даних про індивідуальні особливості суб'єкта для встановлення його типової поведінкової і мовної моделі.

На думку О. Цільмака, методологія профайлінгу передбачає систематичне дослідження індивідуальних особливостей людини з метою прогнозування її поведінки у соціальному середовищі. [2] Аналогічне бачення висловлює О. Пархоменко Куцевіл, який зазначає, що «профайлінг включає етапи збору інформації, аналізу поведінкових і комунікативних ознак, визначення типології та прогнозування дій особи». [3]

Викладене дозволяє виділити основні етапи методик профайлінгу:

1. Збір даних – спостереження за поведінкою людини, аналіз її публічних проявів, текстів, постів у соціальних мережах або відеоконтенту. Цей етап забезпечує основу для подальшого аналізу.
2. Аналіз поведінкових патернів – виявлення повторюваних моделей поведінки, особливостей комунікації, характерних реакцій та емоційних проявів.
3. Інтерпретація – оцінка мотивацій, темпераменту, когнітивних і психологічних особливостей особистості. [5]
4. Прогнозування поведінки – передбачення можливих дій людини у різних соціальних та професійних ситуаціях. [3;5]

Науковці виділяють три основні напрями методик профайлінгу:

1. Психологічний профайлінг.

Психологічний профайлінг зосереджується на вивченні індивідуальних характеристик людини, когнітивних стилів і мотивацій. Myers вважає, що для цього необхідно використовувати різні тести особистості та опитувальники, які дозволяють визначити типи мислення, реакції на стрес та інші психологічні характеристики. О.Цільмак пропонує бачити психологічний профайлінг як методику, що дозволяє описувати психотипи та робити припущення про поведінку людини.

Приклади методик психологічного профайлінгу:

- MBTI (Myers-Briggs Type Indicator) – дозволяє класифікувати особистість за типами мислення та сприйняття.
- Тест Айзенка (Eysenck Personality Questionnaire) – оцінює темперамент і емоційну стабільність.
- Шкали оцінки мотивацій та ціннісних орієнтацій – допомагають зрозуміти, що рухає людиною у різних ситуаціях.

2. Поведінковий профайлінг.

Поведінковий профайлінг базується на аналізі спостережуваних дій, невербальних сигналів, міміки, жестів, темпу і ритму мовлення. Navarro доводить, що спостереження за невербальною поведінкою дає змогу скласти точний психологічний портрет людини. Korem наголошує на важливості повторюваних патернів поведінки для визначення індивідуальних характеристик. О.Пархоменко-Куцевіл визначає поведінковий профайлінг як методику, що дозволяє ідентифікувати стиль взаємодії людини з оточенням та її характерні поведінкові риси.

Приклади методик поведінкового профайлінгу:

- Facial Action Coding System (FACS) – аналіз міміки та емоційних проявів обличчя [12].
- Спостереження за жестами та позами у відео або соціальних мережах.
- Аналіз повторюваних моделей поведінки та стилю взаємодії з іншими.

3. Психолінгвістичний профайлінг.

Психолінгвістичний профайлінг передбачає аналіз мови та текстів для виявлення когнітивних, емоційних і соціальних характеристик особистості. За поглядами Turvey, семантичний та синтаксичний аналіз текстів, а також оцінка стилістики письма дозволяють прогнозувати поведінку людини.

Приклади методик психолінгвістичного профайлінгу:

- Семантичний аналіз текстів та публікацій.
- Виявлення лексико-стилістичних патернів.
- Підрахунок частоти використання певних слів або конструкцій.
- Оцінка емоційного забарвлення повідомлень у соцмережах.
- Комп'ютерна лінгвістична обробка текстів.

В наукових працях виділяють два ключові підходи до побудови профілю – індуктивний та дедуктивний.

За словами Turvey - індуктивний підхід ґрунтується на аналізі великих масивів даних для виявлення типових моделей поведінки. О. Цільмак підкреслює, що цей підхід дозволяє виявляти загальні закономірності та типові психологічні характеристики, не обмежуючись лише конкретним індивідом. У контексті блогерів індуктивний підхід дає змогу:

- виділити загальні типи поведінки;
- класифікувати особистісні та поведінкові моделі;
- порівнювати різні групи авторів та їхній контент.

Ю.В. Руть та Т.О. Мартинова мають аналогічний погляд - дедуктивний підхід спирається на спостереження конкретної людини та логічний висновок щодо її поведінки і мотивацій О. Пархоменко-Куцевіл пропонує бачити дедуктивний підхід як метод, що дозволяє прогнозувати дії конкретного індивіда. Його використання дає змогу:

- детально аналізувати індивідуальні поведінкові патерни;
- формувати персоналізовані прогнози;
- поєднувати психологічний та поведінковий аналіз у ширшому соціальному контексті.

Поєднання індуктивного та дедуктивного підходів є оптимальним для дослідження цифрового контенту: перший дозволяє знайти загальні тенденції серед блогерів, а другий – робити глибокий аналіз конкретних авторів.

Узагальнюючи можемо сказати, що методики психологічного, поведінкового та психолінгвістичного профайлінгу, у поєднанні з індуктивним та дедуктивним підходами, дозволяють системно збирати, аналізувати та інтерпретувати дані про особистість і прогнозувати її поведінку, що є актуальним для дослідження блогерів та цифрового контенту.

1.2.2 Методи профайлінгу в лінгвістиці

Як засвідчує аналіз наукової літератури, методи профайлінгу можуть бути ефективно застосовані для вивчення мовленнєвої поведінки, комунікативних стратегій і дискурсивних практик мовної особистості. Огляд праць, присвячених проблемі профайлінгу, показує відсутність єдиного підходу до класифікації його методів. Це пояснюється складною природою самого явища, яке поєднує психологічні, лінгвістичні та соціокомунікативні компоненти. У межах філологічного підходу профайлінг доцільно трактувати як сукупність методів аналізу мовленнєвої та комунікативної поведінки особи, спрямованих на реконструкцію її індивідуально-типологічних характеристик. На думку І. Гаман, профайлінг є інструментарієм, що базується на аналізі вербальних і невербальних проявів та дозволяє інтерпретувати внутрішній психоемоційний стан особи [15]. Аналогічної позиції дотримується О. Галустян, який наголошує на комплексному характері профайлінгового аналізу та його спрямованості на виявлення стійких моделей поведінки й комунікації [14]. Ми поділяємо зазначені підходи, оскільки вони відповідають філологічному розумінню мовлення як форми соціальної дії. Саме тому в межах нашого дослідження профайлінг розглядаємо передусім як спосіб аналізу мовної поведінки та комунікативних стратегій мовця. І. Гаман підкреслює значущість мовленнєвого аналізу в процесі профайлінгу [15]. З цією думкою перегукується і позиція О. Галустяна, який розглядає мовлення як важливий індикатор психологічного стану та мотивації особи [14].

Окрему увагу у сучасних лінгвістичних дослідженнях приділено поєднанню профайлінгу з лінгвосеміотичним підходом. Зокрема, у працях О. В. Гогоренко розроблено підхід до аналізу комунікативної поведінки мовця через систему вербальних і невербальних знаків, які формують цілісну семіотичну модель мовлення. А поглядами О.В. Гогоренко, мовлення – це багаторівнева знакова система, де лексичні, інтонаційні, графічні та невербальні елементи функціонують як маркери психологічних і когнітивних характеристик особистості. У межах нейролінгвосеміотичного підходу мовні одиниці інтерпретуються як індикатори комунікативних стратегій та механізмів впливу на адресата, що значно розширює можливості профайлінгового аналізу дискурсу.

Ключовим для філологічного профайлінгу є метод аналізу вербальної поведінки. Його суть полягає у вивченні лексичного складу мовлення, синтаксичних конструкцій, логіки текстотворення та прагматичних настанов комуніканта. За спостереженнями І. Гаман, мовлення відображає когнітивні процеси, емоційний стан і комунікативні інтенції особи, що робить його інформативним джерелом профайлінгових даних [15]. З цією думкою перегукується позиція О. Галустяна, який зазначає, що мовленнєві особливості дозволяють простежити рівень самоконтролю, мотивацію та характер взаємодії мовця з комунікативною ситуацією [14]. У контексті нашої роботи цей метод є базовим, оскільки аналіз мовного матеріалу становить її основний емпіричний рівень.

Невід’ємною складовою філологічного профайлінгу є аналіз невербальної комунікації, що передбачає дослідження інтонації, пауз, міміки, жестів та інших паралінгвістичних засобів. За словами І. Гаман, невербальні компоненти можуть як підсилювати вербальне повідомлення, так і вступати з ним у суперечність, що є важливим для інтерпретації комунікативної поведінки [15].

У межах профайлінгового аналізу застосовується також метод поведінкового спостереження, який у філологічному аспекті орієнтований

на виявлення повторюваних мовленнєвих реакцій у типових і нетипових комунікативних ситуаціях. Як зазначає О. Галустян, сталі мовні моделі можуть свідчити про сформовані комунікативні стратегії особи [14].

Допоміжне значення у філологічному профайлінгу мають психодіагностичні методи, які використовуються для уточнення результатів мовленнєвого аналізу. І. Гаман вважає, що такі методи сприяють об'єктивізації інтерпретації профайлінгових даних [15]. Водночас у межах нашого дослідження вони не є провідними, оскільки основна увага зосереджена на мовному матеріалі.

Окрему групу становлять аналітико-прогностичні методи, спрямовані на узагальнення отриманих мовленнєвих характеристик та прогнозування подальшої комунікативної поведінки. За поглядами О. Пархоменко-Куцевіл, прогностичний аспект є логічним завершенням профайлінгового аналізу, оскільки дозволяє моделювати можливі сценарії комунікації [16]. Ця позиція є актуальною для нашої роботи, оскільки аналіз мовлення не обмежується описом, а передбачає інтерпретацію й узагальнення.

Враховуючи викладене, можемо зробити висновок, що методи профайлінгу у філологічному дослідженні становлять цілісну систему аналітичних прийомів, спрямованих на вивчення мовленнєвої та комунікативної поведінки особи.

РОЗДІЛ 2. МЕТОДИКА «7 РАДИКАЛІВ» У ПРОФАЙЛІНГОВОМУ АНАЛІЗІ МОВЛЕННЯ

2.1 Історія виникнення та розвиток методики «7 радикалів»

Методика «7 радикалів» виникла наприкінці ХХ століття в межах практичної психології та профайлінгу. Ця методика була створена, щоб оперативно оцінювати поведінкові та комунікативні особливості людини на основі відносно стабільних психологічних характеристик.

В українській лінгвістиці, зокрема не в межах структурної лінгвістики, а в парадигмі прагматичної лінгвістики, однією з перших фундаментальних праць стала дисертація Віталії Папіш [28]. У цій праці досліджено мовну особистість як багатовимірний феномен, що формується під впливом психолінгвістичних і соціокультурних чинників [28]. Авторка розробляє концепцію лінгвопсихоакцентуації, яка пояснює індивідуальні особливості мовної поведінки [28]. Особливу увагу приділено аналізу дискурсивних практик та мовних стратегій у комунікативній діяльності [28].

Методика «7 радикалів» сформувалася в межах характерологічного напрямку профайлінгу як спроба систематизувати домінантні психологічні установки особистості та пояснити їхній вплив на поведінку й комунікативну діяльність людини. У сучасному науковому дискурсі вона розглядається як типологічна модель опису стійких психокомунікативних характеристик особистості, що знаходять регулярне відображення у мовленні, поведінці та стилі взаємодії з соціальним середовищем.

Витоки методики «7 радикалів» пов'язані з розвитком практичного профайлінгу та прикладної психології наприкінці ХХ століття, коли дослідники зосередили увагу на пошуку універсальних моделей опису особистості, придатних для прогнозування її поведінки. Як зазначає О. М. Цільмак, профайлінг ґрунтується на принципі відносної стабільності індивідуальних поведінкових і комунікативних патернів, що дозволяє

виявляти типові моделі реагування особистості в різних ситуаціях [26].

Саме ця ідея стала теоретичним підґрунтям для формування характерологічних типологій, зокрема моделей, співвідносних із концепцією радикалів.

Теоретичні витоки методики «7 радикалів» укорінені в класичних європейських характерологічних, психіатричних та психологічних концепціях XIX–XX століття. Генезис цього методу спирається на три фундаментальні основи:

1. Концепція конституціональної характерології німецького психіатра Ернста Кречмера, який одним із перших довів існування стійкого зв'язку між психологічним складом особистості, її поведінковими патернами та типом мислення.

2. Аналітична теорія психологічних типів швейцарського дослідника Карла Густава Юнга, яка заклала підвалини для розуміння векторів комунікативної активності особистості (екстраверсія та інтраверсія) та способів обробки нею інформації.

3. Концепція акцентуацій характеру німецького психіатра Карла Леонгарда [20].

Вагомий внесок у розвиток типологічного підходу до вивчення особистості зробив Карл Леонгард, який увів у науковий обіг поняття

«акцентуйована особистість». Під цим поняттям науковець розумів наявність у межах психічної норми надмірно виражених рис характеру, що стабільно проявляються в поведінці, діяльності та комунікативних практиках людини. На думку К. Леонгарда, акцентуація не є психічною патологією, а становить крайній варіант норми, який дозволяє виявити домінантні психологічні установки особистості та спрогнозувати особливості її соціальної взаємодії [20]. У межах цієї концепції виділяються такі типи акцентуацій:

1. Гіпертимний тип

Характеризується підвищеною активністю, оптимізмом, нергійністю

та соціальною комунікабельністю. Особи цього типу зазвичай легко адаптуються до змін, активно беруть участь у суспільному житті та проявляють лідерські якості. У мовленні вони схильні до динамічних конструкцій, жартів, емоційно забарвленої лексики та прямого звертання до співрозмовника.

2. Демонстративний тип

Відзначається прагненням до уваги, потребою у визнанні та показовою емоційністю. Такі особистості часто використовують експресивну лексику, риторичні питання, метафори, акцент на власних досягненнях та активне використання першої особи.

3. Педантичний тип

Характеризується високою дисциплінованістю, точністю, дотриманням правил і порядку. У мовленні переважає логічна структура, конкретизація через приклади, послідовність викладу та нейтральна лексика. Особи цього типу схильні до планування та ретельного контролю деталей.

4. Збудливий тип

Відзначається високою чутливістю до подразників, швидкою зміною емоційних станів та імпульсивністю. У мовленні можливі короткі емоційні вставки, несподівані зміни темпу та інтонації, емоційні акценти.

5. Дистимний тип

Схильний до песимізму, спокійної, часто пасивної поведінки, зниженого настрою та обмеженої соціальної активності.

Мовленнєві маркери включають стриману, іноді монотонну лексику, уникання яскраво виражених емоцій та більш довгі, обдумані конструкції.

6. Циклотимний тип

Характеризується чергуванням підвищеної енергійності та пригніченості. Така особистість може бути дуже активною та соціально включеною у одні періоди, а в інші — замкнутою та пасивною. У мовленні спостерігається зміна темпу та емоційного забарвлення, коливання від

експресивних до стриманих форм висловлювання.

7. Застрагаючий тип

Склонний до повторюваних дій і стійких переконань, часто демонструє ригідність та прив'язаність до певних ідей чи поведінкових схем. Мовні прояви включають повтори, акцент на деталях, уповільнену логіку та педантичне уточнення.

8. Тривожний тип

Відзначається підвищеною обережністю, боязкістю, невпевненістю та схильністю уникати конфліктів. Мовлення характеризується ввічливими формами звертань, запитальними конструкціями, використанням слів «можливо», «якщо не заперечуєте», поміркованою лексикою.

9. Емотивний тип

Характеризується високою чутливістю, емоційною відкритістю, схильністю до співпереживання та рефлексії власного стану. У мовленні переважають детальні описи почуттів, умовні конструкції, емоційно забарвлені слова та вислови, що демонструють внутрішній стан особистості.

10. Афективно-екзальтований тип

Відзначається імпульсивністю, інтенсивними емоційними реакціями та вибуховими станами. У мовленні проявляється через різкі інтонаційні зміни, емоційно насичені вислови, несподівані коментарі та сильне акцентування на суб'єктивному сприйнятті ситуації.

Кожен із цих типів характеризується специфічними поведінковими, емоційними та мовленнєвими проявами. Зокрема, гіпертимний тип вирізняється високою активністю та комунікабельністю, демонстративний — прагненням до самопрезентації та привернення уваги, педантичний — структурованістю та точністю, емотивний — чутливістю й емпатійністю, а тривожний — обережністю та схильністю до уникнення ризиків. Таким чином, типологія К. Леонгарда створила теоретичне підґрунтя для подальших профайлінгових досліджень, орієнтованих на виявлення

психологічних характеристик особистості через аналіз її поведінки та мовлення.

Подальший розвиток ці ідеї отримали у сучасних профайлінгових концепціях, що інтегрують психологічні, психолінгвістичні та комунікативні методи аналізу. У контексті дослідження медіапростору особливої ваги набуває методологічний підхід О. В. Гогоренко, запропонований у межах нейролінгвосеміотичної моделі аналізу екранного дискурсу. Дослідниця адаптувала безінструментальну профайлінгову методику «7 радикалів» для вивчення публічних особистостей і динамічного відеоконтенту, що дає змогу аналізувати не лише психологічні особливості комуніканта, а й способи їхнього прояву через вербальні, невербальні та паравербальні засоби. Відповідно до цієї концепції психотипологічний профіль суб'єкта комунікації розглядається як інваріантна структура, що реалізується через систему мовленнєвих стратегій, візуальних образів, поведінкових моделей та комунікативних практик. Методика «7 радикалів» передбачає виділення таких базових психотипів, як істероїдний, епілептоїдний, паранояльний, гіпертимний, емотивний, шизоїдний і тривожний. На відміну від класичної типології акцентуацій К. Леонгарда, ця модель орієнтована насамперед на аналіз публічної поведінки та медійної самопрезентації особистості.

В працях О.В.Гогоренко виокремлює низку базових профайлінгових типів, кожен із яких характеризується специфічними комунікативними стратегіями та способами взаємодії з аудиторією.

1. Істероїдний (демонстративний) тип характеризується прагненням до публічного визнання, уваги та схвалення. Представники цього типу активно використовують яскраві візуальні образи, емоційно насичене мовлення, акцентують увагу на власній особистості та досягненнях. Їхня комунікація спрямована на створення привабливого іміджу та підтримання постійного інтересу аудиторії.

2. Епілептоїдний (системний) тип вирізняється

дисциплінованістю, раціональністю та прагненням до порядку. Для нього характерні чітка структура повідомлень, послідовність викладу, високий рівень контролю над комунікативною ситуацією та орієнтація на правила й конкретні результати.

3. Паранояльний (цілеспрямований) тип зосереджений на реалізації масштабних цілей та просуванні власних ідей. Представники цього типу демонструють наполегливість, переконливість і схильність до лідерства. У мовленні часто використовуються заклики до дії, мотиваційні висловлювання та концепції глобальних змін.

4. Гіпертимний (активний) тип відзначається високим рівнем енергії, оптимізмом і соціальною активністю. Для нього характерні швидкий темп мовлення, динамічна зміна тем і локацій, відкритість до нових вражень та здатність легко встановлювати контакт із різними аудиторіями.

5. Емотивний (чутливий) тип характеризується розвиненою емпатією, емоційною відкритістю та схильністю до співпереживання. Його комунікація базується на довірі, щирості та психологічній підтримці. У мовленні переважають описи почуттів, особистого досвіду та внутрішніх переживань.

6. Шизоїдний (нестандартний) тип орієнтований на оригінальність мислення та інтелектуальну самореалізацію. Представники цього психотипу часто пропонують нетрадиційні ідеї, складні концепції та нестандартні способи інтерпретації подій. Їхній контент може бути менш орієнтованим на масову аудиторію, проте вирізняється глибиною та унікальністю.

7. Тривожний (обережний) тип відзначається підвищеною увагою до потенційних ризиків і прагненням до безпеки. Для нього характерні ретельне планування, схильність до детального аналізу ситуацій та уникнення невиправданих ризиків. У комунікації переважають пояснення, інструкції, рекомендації та застереження.

Це дозволяє більш детально описати психотипові характеристики особистості. Такий підхід створює теоретичне підґрунтя для поєднання типологічних моделей особистості з лінгвосеміотичним аналізом мовлення, оскільки дозволяє інтерпретувати мовні вибори, стилістичні повтори та структурні особливості тексту як індикатори домінантних рис характеру. Враховуючи зазначене, можемо зробити висновок, що концепція акцентуацій є релевантною для профайлінгового аналізу, зокрема у поєднанні з методикою «7 радикалів», оскільки вона допомагає визначати стійкі психологічні патерни мовця та прогнозувати його комунікативну поведінку.

Вагомий внесок у розвиток профайлінгового аналізу мовленнєвої поведінки зробила Л. А. Кирилова, яка доводить, що

індивідуально-типологічні риси особистості системно проявляються у виборі лексики, синтаксичних конструкцій та комунікативних стратегій [24]. На думку дослідниці, повторювані мовні патерни можуть слугувати надійними маркерами домінантних психологічних установок, що створює теоретичні передумови для використання характерологічних типологій, зокрема методики «7 радикалів», у лінгвістичному аналізі.

Подібної позиції дотримується І. М. Гаман, яка розглядає мовленнєву поведінку як результат взаємодії когнітивних, емоційних та соціальних чинників. Дослідниця підкреслює, що системний аналіз мовлення дозволяє реконструювати внутрішні установки мовця та типові моделі його комунікативної поведінки [25]. Це положення є принципово важливим для профайлінгового підходу, орієнтованого на виявлення стійких психотипологічних характеристик.

Особливої актуальності методика «7 радикалів» набуває в контексті медіалінгвістичних досліджень, зокрема аналізу мовлення публічних осіб та блогерів. У працях із медіалінгвістики наголошується, що мовна особистість у цифровому просторі репрезентує себе через систему лексичних, стилістичних і прагматичних засобів, формуючи цілісну

модель самопрезентації [22; 23]. Типологічні підходи, зокрема характерологічні, дозволяють виявляти домінантні комунікативні стратегії та пояснювати їх у зв'язку з психологічними особливостями мовця.

Водночас слід зазначити, що методика «7 радикалів» сформувалася в межах прикладного профайлінгу як типологічна модель опису домінантних характерологічних установок. Вона не є класичною академічною теорією особистості, а належить до прикладних інтерпретаційних моделей.

Враховуючи зазначене, можемо зробити висновок, що методика «7 радикалів» виникла як міждисциплінарний інструмент, спрямований на системний аналіз особистості та її комунікативної поведінки.

2.2 Типи радикалів, їх характеристика та мовленнєві маркери

Як свідчить огляд наукової літератури, методика «7 радикалів» є інструментом психологічної оцінки, що дозволяє виявляти домінантні психотипологічні характеристики особистості [26]. У працях Н. В. Вінника та О. М. Цільмака підкреслюється, що радикали описують стійкі поведінкові та комунікативні установки людини, які проявляються у мовленні, виборі стилю взаємодії та соціальній поведінці [1,2].

Подальший розвиток ця методика отримала у дослідженні О. В. Гогоренко, яка адаптувала концепцію «7 радикалів» до аналізу екранного та медійного дискурсу. На думку дослідниці, психотипологічний профіль особистості реалізується через систему вербальних, невербальних і паравербальних маркерів, що дає змогу визначати домінантні радикали на основі аналізу мовлення та комунікативної поведінки [27].

У межах цієї методики виділяють сім основних радикалів:

1. Параноїяльний радикал (цілеспрямований)

П. Вінник зазначає, що для цього радикалу характерні прагнення до контролю, стратегічне мислення та орієнтація на результат [1]. У мовленні це проявляється через чітко структуровані висловлювання, логічні аргументи, уживання модальних форм («потрібно», «слід», «необхідно»),

акцент на компетентності та плануванні.

2. Істероїдний радикал (демонстративний)

Відзначається потребою у визнанні та емоційній насиченості комунікації. Мовленнєві маркери – експресивна лексика, вигуки, метафоричність, активне використання першої особи, риторичні запитання.

3. Епілептоїдний радикал (впорядкований)

Характеризується дисциплінованістю, схильністю до систематизації. У мовленні домінують стандартні синтаксичні конструкції, послідовність викладу, нейтральна лексика та конкретизація через приклади. О. М. Цільмак доводить, що цей радикал характеризується дисциплінованістю та схильністю до систематизації [2].

4. Шизоїдний радикал (дивний)

Вирізняється нестандартністю мислення та певною дистанційованістю. У текстах можливі фрагментарність, абстрактні формулювання, несподівані асоціації, порушення традиційної логічної послідовності.

5. Гіпертимний радикал (життєрадісний)

Характеристика: активність, оптимізм, висока соціальна енергія. Мовленнєві маркери: емоційно забарвлена лексика, динамічні речення, жартівливі або іронічні вставки, активне звертання до аудиторії.

6. Емотивний радикал (чутливий)

Характеристика: висока сприйнятливність, емпатія, емоційна відкритість.

Мовленнєві маркери: детальні описи почуттів, питальні та умовні конструкції, слова з емоційним забарвленням, рефлексія власного стану. На думку Л. А. Кирилової, особи цього типу мають високий рівень емпатії та емоційної відкритості [24].

7. Тривожний радикал (боязкий)

Характеристика: схильність до побоювань, невпевненість, уникання

конфліктів.

І. С. Гаман підкреслює, що цей радикал проявляється через обережність, невпевненість та уникання конфліктів [25]. У мовленні це відображається ввічливими формами звертань, запитальними конструкціями та поміркованою лексикою.

Аналогічний погляд має і Л. А. Кирилова, яка зазначає, що повторювані мовні конструкції та стилістичні патерни є надійними маркерами домінантних психологічних установок мовця [24]. З цією думкою перегукується позиція І. С. Гаман, яка підкреслює, що системний аналіз мовлення дозволяє реконструювати внутрішні установки мовця та типові моделі його комунікативної поведінки [25].

Водночас у нашому дослідженні методика «7 радикалів» розглядається в поєднанні з лінгвосеміотичним аналізом мовлення. Згідно з міркуваннями Л. І. Шевченко та Ф. С. Бацевича, такий підхід дозволяє виявляти не лише очевидні риси характеру, а й приховані психологічні установки через добір лексики, ритміко-синтаксичну організацію тексту, структурно-стилістичні особливості та емоційно-сміслові акценти [22, 23].

Сучасні лінгвістичні дослідження, зокрема праці О. В. Гогоренко, показують, що кожен психологічний радикал характеризується специфічними мовними маркерами, які регулярно повторюються у мовленні особистості. Аналіз мовних патернів дозволяє ідентифікувати домінантні психотипи у комунікативній поведінці мовця.

Так, для гіпертимного радикала характерне активне використання емоційно забарвленої лексики, вигуків, жартівливих конструкцій, звертань до аудиторії та розмовної лексики.

Мовлення демонстративного радикала вирізняється великою кількістю експресивної лексики, риторичних питань, метафор, емоційних підсилювачів, а також частим використанням займенника я, що підкреслює орієнтацію на самопрезентацію.

Для педантичного радикала характерні логічно структуровані

висловлювання, чітка аргументація, уточнювальні конструкції, використання термінології та нейтральної лексики.

Мовлення збудливого радикала часто містить короткі емоційні репліки, різкі інтонаційні зміни, вигуки, імперативні конструкції та експресивні оцінні слова.

Для дистимного радикала характерні стримані мовні засоби, лексика з відтінками сумніву або песимізму, довші синтаксичні конструкції та знижена емоційність.

Мовлення циклотимного радикала відзначається варіативністю: у ньому можуть чергуватися експресивні та стримані мовні засоби, змінюватися темп мовлення, емоційне забарвлення та стилістичні маркери.

Для шизоїдного радикала характерне використання абстрактної лексики, складних синтаксичних конструкцій, інтелектуалізованих висловлювань та схильність до аналітичних або філософських узагальнень.

Отже, мовні маркери радикалів проявляються на різних рівнях мовної системи — лексичному, синтаксичному та прагматичному, що дозволяє використовувати їх як індикатори психологічних характеристик мовної особистості у профайлінговому аналізі.

РОЗДІЛ 3. ПСИХОЛІНГВІСТИЧНИЙ ПРОФАЙЛІНГ СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ ІНФЛЮЕНСЕРІВ У МЕДІАПРОСТОРИ INSTAGRAM

3.1. Теоретико-методологічні засади психолінгвістичного аналізу

Instagram-дискурсу

Сучасний медіапростір створює нові можливості для самопрезентації особистості та формування власного публічного образу. Особливо помітною ця тенденція є в соціальній мережі Instagram, де блогери щоденно взаємодіють зі своєю аудиторією через фото, відео та текстові повідомлення. У таких умовах мовлення стає важливим джерелом інформації про особистість автора, його психологічні особливості, цінності та комунікативні стратегії. На думку Н. В. Вінник, профайлінг дає змогу виявляти індивідуально-психологічні характеристики людини на основі аналізу її поведінки та комунікативних проявів [1]. У межах сучасних медіалінгвістичних досліджень особлива увага приділяється взаємозв'язку між мовленням та способом самопрезентації особистості в медіапросторі. Л. І. Шевченко та Ф. С. Бацевич наголошують, що мовна особистість реалізується через систему лексичних, синтаксичних та стилістичних засобів, які використовуються у процесі комунікації [22; 23]. Особливе місце в сучасному медіапросторі займають блогери, які висвітлюють сімейне життя, батьківство та виховання дітей. Такий контент поєднує особистий досвід автора з публічною комунікацією, формуючи специфічний тип медіадискурсу, у центрі якого перебувають сімейні цінності, повсякденні практики та міжособистісні стосунки. Через регулярну взаємодію з аудиторією блогери не лише діляться власним досвідом, а й створюють певні моделі поведінки, які можуть впливати на формування суспільних уявлень про материнство, сім'ю та виховання дітей.

У таких умовах особливого значення набуває мовлення блогера,

адже саме через нього реалізуються механізми самопрезентації, встановлюється емоційний контакт із підписниками та формується індивідуальний комунікативний стиль. Як зазначає Б. В. Потятиник, медіадискурс є простором, у якому особистість розкриває себе через систему комунікативних стратегій та мовних засобів [21]. Водночас Л. І. Шевченко наголошує, що медійна комунікація дозволяє досліджувати мовну особистість через особливості її мовленнєвої поведінки та способи взаємодії з аудиторією [22].

Саме тому аналіз мовлення блогерів, які транслують сімейний контент, дає можливість виявити не лише їхні комунікативні особливості, а й психологічні характеристики, що проявляються через повторювані мовні маркери, тематику повідомлень, емоційне забарвлення текстів та способи представлення власного життєвого досвіду.

3.2 Психолінгвістичні маркери радикалів у мовленні Instagram-блогерів

Поглиблений аналіз дописів досліджуваних Instagram-блогерів дозволяє деталізувати особливості реалізації психотипів не лише на рівні загальної поведінки, а й на рівні конкретних мовних засобів. За словами Ф.С. Бацевича про психолінгвістику та згідно міркувань Л. І. Шевченко про медіалінгвістики- мовлення в цифровому середовищі є структурованою системою маркерів, які відображають як свідомі, так і несвідомі установки мовця.

В працях Л. А. Кирилової, повторювані мовні конструкції та стилістичні патерни є стабільними індикаторами психологічних характеристик особистості [24]. У досліджуваній вибірці це проявляється через регулярне використання певних лексичних груп, інтонаційних моделей (у письмі — пунктуаційних), а також способів звернення до аудиторії.

Емотивний радикал

Для блогерів емотивного типу характерне використання лексики сімейності та емоційної близькості: «щастя», «любов», «турбота», «мої діти», «ціную кожна мить». У мовленні часто присутні

зменшувально-пестливі форми, що підсилюють ефект інтимізації комунікації. Типовою є рефлексивна структура дописів, де автор описує власні переживання та досвід материнства.

Істероїдний радикал

У мовленні істероїдного типу домінує самопрезентаційна стратегія.

У концепції О. В. Гогоренко, цей тип характеризується підвищеною орієнтацією на увагу аудиторії та емоційне підсилення контенту [27]. У текстах часто використовуються вигуки, риторичні запитання, оцінні прикметники («неймовірний», «найкращий», «шок», «вау»), а також часте використання займенника «я», що підкреслює центрованість мовлення на особистості.

Гіпертимний радикал

Гіпертимний тип реалізується через динамічність мовлення та позитивну емоційну тональність. У текстах переважають короткі речення, розмовна лексика, жарти, а також активні звернення до аудиторії («дівчата», «любі», «дивіться»). Такий стиль створює ефект живої комунікації та постійної залученості підписників.

Епілептоїдний радикал

Для цього типу характерна структурованість і логічність викладу. Мовлення чітко організоване, часто має інструктивний характер. Використовуються переліки, послідовні пояснення, нейтральна лексика. На думку О. М. Цільмак, епілептоїдний радикал пов'язаний із прагненням до контролю та впорядкування інформації [2].

Тривожний радикал

Мовлення цього типу характеризується обережністю та пом'якшенням висловлювань. Часто використовуються модальні конструкції («можливо», «я думаю», «напевно»), а також запитальні

форми, що знижують категоричність тверджень. З цією думкою перегукується і позиція І. С. Гаман щодо уникнення конфліктності у мовленні тривожного типу [25].

Шизоїдний радикал

Шизоїдний тип проявляється через нестандартність мислення та асоціативність мовлення. У текстах можуть з'являтися абстрактні формулювання, іронія, різкі переходи між темами. Такий стиль ускладнює однозначну інтерпретацію повідомлень, але водночас підвищує їх інтелектуальну насиченість.

Окрім лексичних особливостей, важливими психолінгвістичними маркерами виступають пунктуаційні засоби, емодзі, графічне оформлення тексту та способи взаємодії з аудиторією. Зокрема, часте використання знаків оклику, великих літер, емодзі та графічного виділення окремих слів може свідчити про прагнення автора підсилити емоційний вплив повідомлення. Водночас стримане оформлення тексту, відсутність надлишкової експресії та чітка структурованість висловлювань частіше корелюють із раціональними типами особистості. Аналіз таких мовних елементів дозволяє не лише визначити домінантний радикал блогера, а й простежити особливості його комунікативної стратегії та способи формування довіри аудиторії.

Таким чином, психолінгвістичний аналіз мовлення Instagram-блогерів підтверджує, що кожному радикалу відповідає специфічний набір мовних засобів і комунікативних прийомів. Регулярне використання певних лексичних, стилістичних та синтаксичних конструкцій дозволяє виявляти психологічні особливості автора навіть за відсутності безпосереднього контакту з ним. Це свідчить про високий діагностичний потенціал мовлення як інструменту дослідження особистості в цифровому медіапросторі

3.3 Результати психолінгвістичного профайлінгу Instagram-блогерів та їх інтерпретація

Проведений психолінгвістичний аналіз комунікативної поведінки сучасних українських Instagram-блогерів, які висвітлюють тематику материнства та сімейного життя, дозволив виявити низку повторюваних мовленнєвих і поведінкових патернів, що корелюють із домінантними психотипологічними характеристиками особистості. За словами О.В.Гогоренко, такі патерни проявляються у вербальних, невербальних та паравербальних маркерах, які стабільно відтворюються у публічній комунікації блогерів.

У мовленні частини досліджуваних блогерів (kabrioletta_, ilyuhina_afiendi_, karishkaaaa69, yanadogaa, vladyslava_rogoenko1, officialdori_) простежується домінування істероїдного радикалу. Для них характерна виражена орієнтація на самопрезентацію, привернення уваги аудиторії та емоційне підсилення контенту. У дописах часто використовується експресивна лексика, оцінні висловлювання, риторичні запитання, а також акцент на особистому досвіді. Важливим маркером є часте використання займенника «я», що підкреслює центрованість комунікації на особистості блогера. Загалом їхній контент спрямований на створення яскравого емоційного образу та підтримання постійної уваги з боку підписників.

Емотивний радикал є домінантним у блогерів so_yanaa, gilka_oleksandra, rusalochka.xl, maria.zinenko, baba_dasha, stasya_makeeva, n_ikusya. Їхня комунікація базується на емоційній відкритості, щирості та орієнтації на сімейні цінності. У мовленні переважають слова з позитивною емоційною конотацією, описи почуттів, досвіду материнства та міжособистісних стосунків. Часто використовуються звернення до аудиторії, рефлексивні конструкції та елементи особистих історій, що формує ефект довірливої та “близької” комунікації.

Гіпертимний радикал простежується у блогерів vitriak_kris та

verbaaa, а й також частково у vicky_mare. Їхня мовленнєва поведінка характеризується високою комунікативною активністю, динамічністю та оптимістичною тональністю. У текстах і відео домінують розмовні конструкції, гумор, емоційно позитивна лексика та активні звернення до підписників. Контент часто має розважальний характер і спрямований на підтримання постійної взаємодії з аудиторією.

Епілептоїдний радикал виявляється у блогерів ohanashkola, lutsuk_liudmyla та частково skalnytska.n. Для їхнього мовлення характерні структурованість, логічність викладу та прагнення до впорядкування інформації. У дописах переважають чіткі формулювання, інструктивні елементи, послідовність подачі матеріалу та нейтральна або стримана лексика. Такий тип комунікації створює враження системності та контрольованості контенту.

Шизоїдний радикал фрагментарно простежується у блогера dr.drakonsssss, що проявляється через нестандартність мовлення, іронічність, асоціативність мислення та відхилення від традиційних комунікативних моделей. У його контенті спостерігаються елементи інтелектуалізації, складні або неочікувані смислові зв'язки, що знижують передбачуваність сприйняття тексту.

Тривожний радикал у змішаній формі виявляється у блогерів n_ikusya та alena_charintseva. Їхнє мовлення характеризується обережністю у висловлюваннях, використанням пом'якшувальних конструкцій («можливо», «напевно», «я думаю»), а також орієнтацією на уникнення конфліктних або категоричних формулювань. У комунікації простежується прагнення до безпечної та контрольованої взаємодії з аудиторією.

Отже, мовленнєві маркери в Instagram-дописах не є випадковими, а відображають стабільні психологічні характеристики авторів.

Актуальною для нашої праці є погляд О. В. Гогоренко, яка акцентує увагу на тому, що такі маркери дозволяють реконструювати

психотипологічний профіль особистості навіть без прямого психологічного тестування. Це підтверджує ефективність поєднання психолінгвістичного та профайлінгового аналізу у дослідженні сучасного медіадискурсу.

Водночас результати дослідження свідчать про те, що у більшості проаналізованих Instagram-блогерів не спостерігається ізольованого прояву лише одного радикалу. Найчастіше в комунікативній поведінці фіксуються змішані психотипологічні моделі, де домінантний радикал поєднується з окремими рисами інших типів. Так, емотивний радикал може доповнюватися тривожними характеристиками через підвищену обережність у висловлюваннях, а істероїдний – елементами гіпертимності, що проявляється у високій активності та прагненні до постійної взаємодії з аудиторією. Це підтверджує положення сучасної профайлінгової теорії про те, що особистість є багатокomпонентною системою, а її поведінка в медійному просторі формується під впливом комплексу психологічних особливостей.

Крім того, аналіз показав, що тематика материнства та сімейного життя сама по собі сприяє актуалізації емотивних мовленнєвих стратегій незалежно від домінантного психотипу автора. Навіть блогери з вираженими істероїдними чи гіпертимними рисами активно використовують лексику підтримки, турботи, сімейних цінностей та особистих переживань, що пов'язано зі специфікою досліджуваного сегмента Instagram-комунікації.

3.4. Електронний словник-довідник як інструмент узагальнення результатів дослідження

У межах проведеного дослідження було створено електронний словник-довідник, який став підсумком практичної частини роботи та інструментом для систематизації результатів психолінгвістичного

профайлінгу сучасних українських Instagram-блогерів. Його головна мета — впорядкувати й узагальнити мовні, поведінкові та психологічні особливості, виявлені під час аналізу блогерського контенту. Електронний словник-довідник містить структурований опис основних психотипів методики «7 радикалів». Для кожного типу подано коротку характеристику, а також перелік типових мовленнєвих ознак, які можуть проявлятися у цифровій комунікації. Зокрема, у ньому зібрано характерні слова, фрази, синтаксичні конструкції та способи взаємодії з аудиторією.

Окремо у словнику подані приклади мовних маркерів, які були зафіксовані у мовленні досліджуваних блогерів. Це дозволяє краще зрозуміти, як теоретичні психотипи проявляються у реальному цифровому дискурсі та як їх можна розпізнати на практиці. Створений словник-довідник має зручну й зрозумілу структуру, тому його можна використовувати як навчальний та дослідницький інструмент. Він буде корисним під час вивчення таких дисциплін, як психолінгвістика, медіалінгвістика та профайлінг, оскільки допомагає швидко орієнтуватися в типах особистості та їхніх мовних особливостях. Важливою перевагою електронного формату є можливість постійного оновлення та доповнення новими матеріалами. Це означає, що словник не є завершеним продуктом, а може розвиватися разом із подальшими дослідженнями та новими прикладами мовлення блогерів.

Наукова цінність створеного електронного словника-довідника полягає в тому, що він поєднує теоретичні положення психолінгвістики, профайлінгу та медіалінгвістики з результатами емпіричного дослідження сучасного українського сегмента Instagram. У словнику систематизовано не лише загальні характеристики психотипів, а й конкретні мовленнєві маркери, виявлені під час аналізу реальних комунікативних практик блогерів. Це сприяє більш об'єктивному розумінню взаємозв'язку між мовленням особистості та її психологічними особливостями. Практичне значення словника-довідника полягає у можливості його

використання для проведення психолінгвістичного аналізу цифрового контенту, профайлінгових досліджень, а також у навчальному процесі під час підготовки фахівців з філології, журналістики, психології та комунікацій. Матеріали словника можуть слугувати основою для подальших досліджень мовленнєвої поведінки користувачів соціальних мереж, а також для розроблення нових методик аналізу особистості в цифровому середовищі.

Перспективою подальшого розвитку словника є розширення його бази даних за рахунок аналізу інших тематичних сегментів соціальних мереж, залучення більшої кількості мовних прикладів та створення інтерактивної системи пошуку психолінгвістичних маркерів. Це дозволить підвищити його дослідницьку цінність і зробити більш ефективним інструментом для вивчення сучасної цифрової комунікації.

Таким чином, електронний словник-довідник виконує не лише узагальнювальну функцію, а й практичну, адже допомагає простіше визначати психолінгвістичні особливості мовлення та застосовувати методику «7 радикалів» у реальному аналізі цифрового контенту.

Таблиця 3.5

Розподіл Instagram-блогерів за домінантними радикалами

Радикал	Блогери	Кількість	Характерні ознаки
Емотивний	so_yanaa, gilka_oleksandra, rusalochka.xl, maria.zinenko, baba_dasha, stasya_makeeva, n_ikusya	7	емоційність, сімейні цінності, щирість
Істероїдний	kabrioletta_, ilyuhina_afiendi_, karishkaaaa69, yanadogaa, vladyslava_rogov enko1, officialdori_	6	самопрезентація, увага, експресивність
Гіпертимний	vitriak_kris, verbaaa, vicky_mare	3	активність, гумор, динаміка
Епілептоїдний	oxanashkolaa, lutsuk_liudmyla, skalnytska.n	3	структура, порядок, інструктивність
Тривожний	n_ikusya, alena_charintseva	2	обережність, пом'якшення висловлювань
Шизоїдний	dr.drakonsssss	1	нестандартність, іронія, асоціативність
Паранояльний	-	0	не домінує у вибірці

ВИСНОВКИ

З викладеного в дипломній роботі теоретичного матеріалу та отриманих результатів ми можемо зробити такі висновки:

У процесі дослідження було розкрито теоретичні засади профайлінгу як міждисциплінарного явища, що сформувалося на перетині криміналістики, психології, соціології та лінгвістики. Встановлено, що в сучасному науковому дискурсі профайлінг розглядається як система методів аналізу поведінкових, комунікативних і мовленнєвих особливостей особистості, яка дозволяє виявляти її індивідуально-типологічні характеристики та прогнозувати особливості подальшої поведінки. У роботі охарактеризовано основні методики профайлінгу та визначено специфіку їх застосування в гуманітарних дослідженнях. З'ясовано, що найбільш релевантними для аналізу цифрового контенту є психологічний, поведінковий та психолінгвістичний профайлінг. Встановлено, що поєднання індуктивного та дедуктивного підходів забезпечує комплексне вивчення особистості як на рівні загальних закономірностей, так і на рівні індивідуальних комунікативних проявів.

Дослідження теоретичних витоків методики «7 радикалів» показало, що її формування пов'язане з розвитком характерологічних концепцій Е. Кречмера, К. Г. Юнга та К. Леонгарда. Визначено, що методика «7 радикалів» є прикладною профайлінговою моделлю, яка дозволяє описувати домінантні психотипологічні характеристики особистості через аналіз її поведінки, комунікації та мовлення. Особливу увагу приділено адаптації цієї методики до аналізу медійного дискурсу, запропонованій О. В. Гогоренко.

У результаті аналізу наукової літератури було систематизовано основні психотипи методики «7 радикалів» та визначено їхні характерні мовленнєві маркери. Встановлено, що кожен радикал має специфічний набір лексичних, синтаксичних і прагматичних ознак, які можуть бути

виявлені у процесі психолінгвістичного аналізу мовлення. Це підтверджує можливість використання мовних маркерів як індикаторів психологічних характеристик мовної особистості.

У практичній частині роботи здійснено психолінгвістичний аналіз мовлення сучасних українських Instagram-блогерів, які висвітлюють тематику сімейного життя та материнства. Аналіз показав, що мовленнєва поведінка блогерів характеризується наявністю стійких комунікативних патернів, які корелюють із домінантними психотипологічними характеристиками.

За результатами дослідження встановлено, що найбільш поширеним серед досліджуваної вибірки є емотивний радикал, представлений сімома блогерами. Для нього характерні емоційна відкритість, орієнтація на сімейні цінності, використання лексики почуттів та створення довірливої атмосфери спілкування з аудиторією. Другим за поширеністю виявився істероїдний радикал, що проявляється через самопрезентацію, експресивність мовлення та прагнення до привернення уваги аудиторії.

Виявлено також представників гіпертимного, епілептоїдного, тривожного та шизоїдного радикалів. Гіпертимний тип характеризується динамічністю, оптимізмом та активною взаємодією з підписниками. Епілептоїдний радикал реалізується через структурованість і логічність викладу інформації. Тривожний тип проявляється в обережності висловлювань та використанні пом'якшувальних мовних конструкцій. Для шизоїдного радикала характерними є нестандартність мислення, асоціативність і підвищена інтелектуалізація контенту. Водночас паранояльний радикал як домінантний тип у досліджуваній вибірці не був зафіксований.

Отримані результати підтвердили, що мовлення Instagram-блогерів відображає не лише їхні комунікативні стратегії, а й

індивідуально-психологічні особливості. Це доводить ефективність поєднання психолінгвістичного аналізу з профайлінговим підходом для

вивчення сучасного цифрового дискурсу.

Практичним результатом дослідження стало створення електронного словника-довідника, який систематизує основні психотипи методики «7 радикалів», їхні характеристики та типові мовленнєві маркери. Словник може бути використаний у навчальній, науковій та прикладній діяльності під час дослідження мовної особистості, цифрової комунікації та профайлінгового аналізу медіаконтенту.

Таким чином, поставлену мету дослідження досягнуто, а визначені завдання виконано. Проведена робота підтвердила доцільність використання методики «7 радикалів» у психолінгвістичному аналізі мовлення сучасних українських Instagram-блогерів та засвідчила перспективність подальших досліджень у напрямі поєднання профайлінгу, психолінгвістики та медіалінгвістики для вивчення цифрової комунікації.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Вінник Н. В. Профайлінг у системі сучасних психологічних методів аналізу особистості // Інноваційні підходи в освіті та науці : зб. наук. праць. Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2021. С. 45–52. URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/38125/1/N_Vinnyk_IPOOD_IL.pdf
2. Цільмак О. Методологія профайлінгу: теоретичні і практичні аспекти // Profiling Club : електронний ресурс. URL: <https://profiling.club/blog/metodiki-profajlinga>
3. Пархоменко-Куцевіл О. Профайлінг: етапи, аналіз і типологія поведінки особистості // Profiling Club : електронний ресурс. URL: <https://profiling.club/blog/metodiki-profajlinga>
4. Психологічний профайлінг : навчально-методичний посібник. Харків : Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, 2024. 96 с. URL: https://www.kname.edu.ua/images/Files/2024/Vybir_disc/Психологічний_профайлінг.pdf
5. Руль Ю. В., Мартинова Т. О. Психологія профайлінгу : навчальний посібник. Київ : Видавничий дім «Освіта», 2021.
6. Turvey B. E. Criminal Profiling: An Introduction to Behavioral Evidence Analysis. 4th ed. Burlington, MA : Academic Press, 2011. 656p.
7. Myers I. B., Myers P. B. Gifts Differing: Understanding Personality Type. Palo Alto, CA : Consulting Psychologists Press, 1980. 222 p.
8. Keirsey D., Bates M. Please Understand Me: Character & Temperament Types. Del Mar, CA : Prometheus Nemesis Book Company, 1984. 210 p.
9. Navarro J. What Every Body is Saying: An Ex-FBI Agent's Guide to Speed-Reading People. New York : HarperCollins, 2008. 272 p.
10. Korem D. The Art of Profiling: Reading People Right the First Time. New York : McGraw-Hill, 2010. 288 p.
11. Navarro J., Karlins M. The Dictionary of Body Language. New York : HarperCollins, 2008. 400 p.

12. Ekman P., Friesen W. V. Facial Action Coding System: A Technique for the Measurement of Facial Movement. Palo Alto, CA : Consulting Psychologists Press, 1978.
13. Eysenck H. J. Dimensions of Personality: 16, 5 or 3?—Criteria for a Taxonomic Paradigm // Personality and Individual Differences. 1991. Vol. 12, No. 8. P. 773–790.
14. Галустян О. А. Теоретико-методологічні та історичні витoki застосування профайлінгу в слідчій діяльності // Актуальні питання сучасної науки. Серія «Право». 2022. № 2(2). С. 367–378.
15. Гаман І. С. Сучасний стан наукових розвідок психологічного портретування (профайлінгу) як психодіагностичного інструментарію // Юридична психологія. 2023. № 1(32). С. 93–100.
16. Пархоменко-Куцевіл О. І. Теоретичні підходи до проблем профайлінгу як основи забезпечення державної безпеки України // Вчені записки Університету «КРОК». 2020. С. 60–67.
17. Ковалевська А. В. Лінгвістичні механізми маніпуляції у політичному дискурсі : монографія. Одеса : Астропринт, 2013. 360 с.
18. Ковалевська А. В. Мовна особистість у політичному дискурсі: профайлінговий підхід // Мовознавство. 2015. № 4. С. 35–44.
19. van Dijk T. A. Discourse and Power. New York : Palgrave Macmillan, 2008. 308 p.
20. Leonhard K. Normale und abnorme Persönlichkeiten. Berlin : Volk und Gesundheit, 1964.
21. Потятиник Б. В. Медіадискурс: комунікативні стратегії та мовна особистість : монографія. Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка, 2012.
22. Шевченко Л. І. Медіалінгвістика : навчальний посібник. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2014.
23. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики : підручник. Київ : Академія, 2004.

24. Кирилова Л. А. Психолінгвістичні засади профайлінгу мовленнєвої поведінки особистості // Наукові записки з лінгвістики. 2021. № 28. С. 112–120.
25. Гаман І. С. Мовленнєва поведінка як об'єкт психолінгвістичного аналізу // Психолінгвістика. 2022. № 31. С.89–97.
26. Цільмак О. М. Профайлінг у системі психологічного та мовленнєвого аналізу особистості : навчальний посібник. Одеса : Фенікс, 2020.
27. Гогоренко О. В. Нейролінгвосеміотична модель публіцистичного кінодискурсу: стратегії впливу : дис доктора філол. наук : 10.02.01 / Одеський національний університет імені І. І. Мечникова. Одеса, 2024. 450 с.
28. Папіш В. В. Лінгвопсихоакцентуація елітарної мовної особистості: теорія, історія, дискурсивна практика : дис доктора філол. наук : 10.02.01 / Одеський національний університет імені І. І. Мечникова. Одеса, 2023. 520 с.
29. kabrioletta_ [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.instagram.com/kabrioletta/>
30. so_yanaa [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://www.instagram.com/so_yanaa/
31. itriak_kris [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://www.instagram.com/vitriak_kris/
32. ilyuhina_afiendi_ [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://www.instagram.com/ilyuhina_afiendi/
33. gilka_oleksandra [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://www.instagram.com/gilka_oleksandra/
34. karishkaaaa69 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.instagram.com/karishkaaaa69/>
35. dr.drakonsssss [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.instagram.com/dr.drakonsssss/>
36. rusalochka.xl [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.instagram.com/rusalochka.xl/>
37. n_ikusya [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://www.instagram.com/n_ikusya/

38. officialdori_ [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://www.instagram.com/officialdori/>
39. maria.zinenko [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://www.instagram.com/maria.zinenko/>
40. lutsuk_liudmyla [Электронный ресурс] – Режим доступа:
https://www.instagram.com/lutsuk_liudmyla/
41. icky_mare [Электронный ресурс] – Режим доступа:
https://www.instagram.com/vicky_mare/
42. yanadogaa [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://www.instagram.com/yanadogaa/>
43. baba_dasha [Электронный ресурс] – Режим доступа:
https://www.instagram.com/baba_dasha/
44. oxanashkolaa [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://www.instagram.com/oxanashkolaa/>
45. verbaaa [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://www.instagram.com/verbaaa/>
46. vladyslava_rogoenko1 [Электронный ресурс] – Режим доступа:
https://www.instagram.com/vladyslava_rogoenko1/
47. stasya_makeeva [Электронный ресурс] – Режим доступа:
https://www.instagram.com/stasya_makeeva/
48. alena_charintseva [Электронный ресурс] – Режим доступа:
https://www.instagram.com/alena_charintseva/
49. skalnytska.n [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://www.instagram.com/skalnytska.n/>

ДОДАТОК 1.

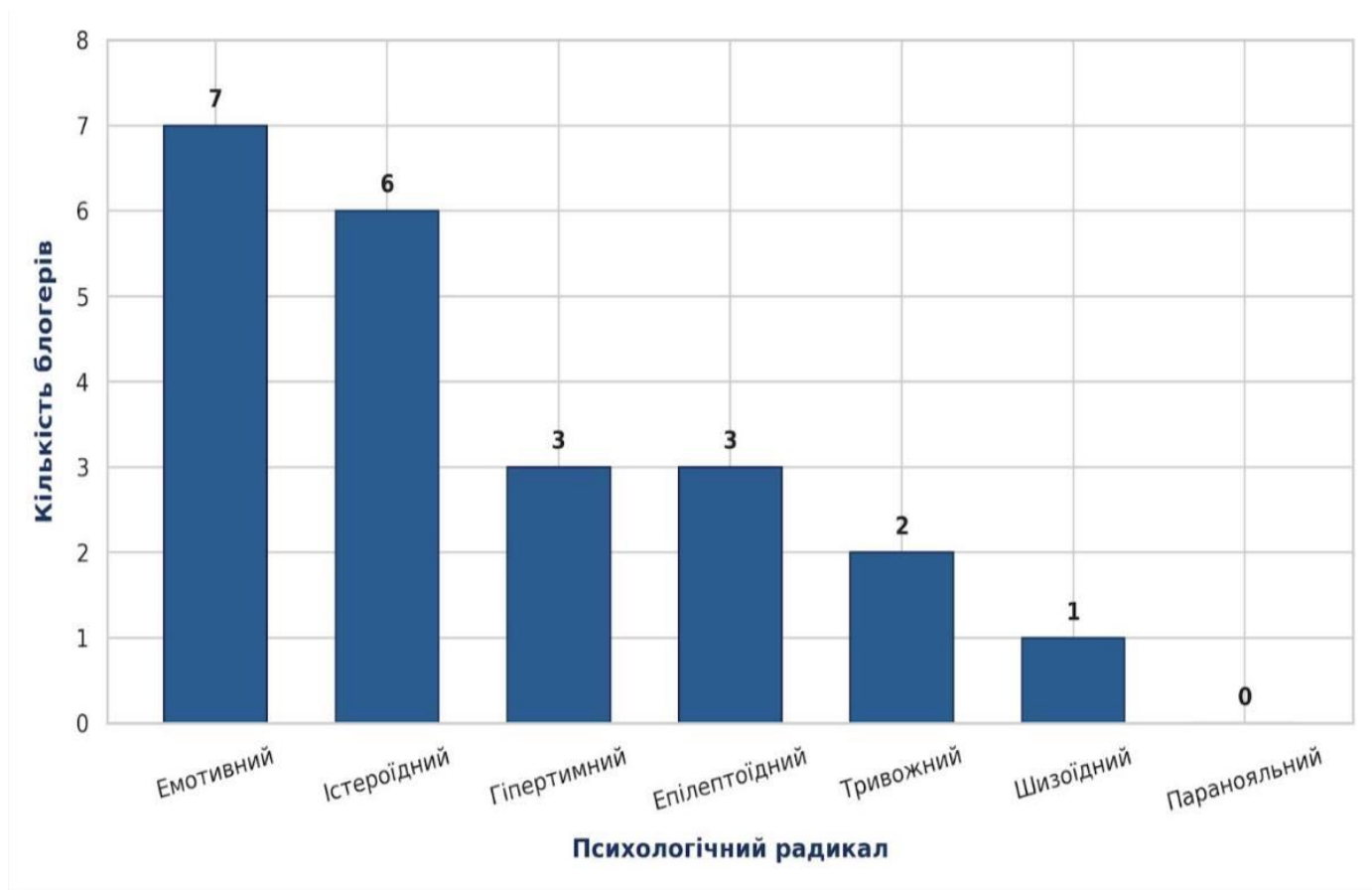


Рис.1.1 Розподіл досліджуваних Instagram-блогерів за домінантними радикалами

RANDOM ENTRIES [analysis](#)[approach](#)[communication](#)[discourse](#)[feature](#)[method](#)[nonverbal behavior](#)[relevance](#)[speaker](#)[verbal behavior](#)[OPEN IN EDITOR](#)

verbal behavior

'vɜːbəl bɪ'heɪvjə(r)

вербальна поведінка

мовленнєва діяльність людини, включаючи
говоріння, написання та використання мови

Вербальна поведінка вивчається в лінгвістиці.

Рис.1.2. Сторінка словника-довідника